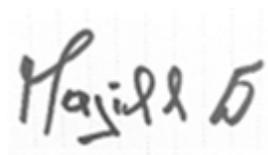


CONSTANCIA SECRETARIAL: Manizales, 24 de mayo de 2023. A despacho del señor Juez informándole que:

- El día 16 de mayo del año que transcurre se dio inicio a la audiencia de que trata el artículo 501 del C. G. del P. en la cual se recibirían los inventarios y avalúos de los bienes que hacen parte de la masa social por parte del demandante y la demandada.
- A dicha audiencia no compareció el demandante, señor **LUÍS DELIO DÁVILA RÍOS**.
- El término para justificar la inasistencia del demandado corrió los días 17, 18 y 19 de mayo de 2023.
- Dentro del término para que justificara su inasistencia, el demandante no procedió de conformidad.

Para proveer.



MAJILL GIRALDO SANTA
SECRETARIO

Radicado nro. 2022-00272
Auto interlocutorio nro. 0766

JUZGADO CUARTO DE FAMILIA
MANIZALES – CALDAS

Manizales, veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Se decide lo atinente a la imposición o no, de la multa al señor **LUÍS DELIO DÁVILA RÍOS** dentro del presente proceso de **LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD CONYUGAL** promovido a través de apoderado judicial por el señor **LUÍS DELIO DÁVILA RÍOS**, identificado con cédula de ciudadanía nro. 18.463.554, en contra de la señora **NIDIA RAMÍREZ ARIAS**, identificada con cédula de ciudadanía Nro. 24.367.667.

ANTECEDENTES

En este despacho Judicial se admitió la demanda de **LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD CONYUGAL**, promovida a través de apoderado judicial por el señor **LUÍS DELIO DÁVILA RÍOS**, identificado con cédula de ciudadanía nro. 18.463.554, en contra de la señora **NIDIA RAMÍREZ ARIAS**, identificada con cédula de ciudadanía Nro. 24.367.667, identificado con cédula de ciudadanía nro. 10.249.241, mediante auto del 10 de agosto de 2022.

Con auto del 02 de noviembre de 2022, se fijó como fecha y hora para la celebración de la audiencia de que trata el artículo 501 del C. G. del P., en la cual se recibirían los inventarios y avalúos de los bienes que hacen parte de la masa social de la parte demandante y demandada, para el día martes 16 de mayo de 2023 a la hora de las nueve de la mañana (09:00 a.m.). Dicho auto fue notificado a las partes a través del estado electrónico del día 03 de noviembre de 2022, en el cual se le hicieron las advertencias de rigor.

El día 16 de mayo de 2023 se dio inicio a la audiencia en mención, sin que para dicha oportunidad hubiere comparecido el demandante, señor **LUÍS DELIO DÁVILA RÍOS**, en la misma se recibieron los inventarios y avalúos de la parte demandada y se suspendió con el fin de conceder al demandante el término de 3 días para justificar su inasistencia.

Según la constancia de secretaría que antecede, el demandante no procedió de conformidad.

CONSIDERACIONES

Señala el numeral 3° inciso 3° y numeral 4° del artículo 372 del Código General del Proceso, lo siguiente:

“ARTÍCULO 372. AUDIENCIA INICIAL. El juez, salvo norma en contrario, convocará a las partes para que concurran personalmente a una audiencia con la prevención de las consecuencias por su inasistencia, y de que en ella se practicarán interrogatorios a las partes. La audiencia se sujetará a las siguientes reglas:

(...) 3. Inasistencia. La inasistencia de las partes o de sus apoderados a esta audiencia, por hechos anteriores a la misma, solo podrá justificarse mediante prueba siquiera sumaria de una justa causa.

Si la parte y su apoderado o solo la parte se excusan con anterioridad a la audiencia y el juez acepta la justificación, se fijará nueva fecha y hora para su celebración, mediante auto que no tendrá recursos. La audiencia deberá celebrarse dentro de los diez (10) días siguientes. En ningún caso podrá haber otro aplazamiento.

Las justificaciones que presenten las partes o sus apoderados con posterioridad a la audiencia, solo serán apreciadas si se aportan dentro de los tres (3) días siguientes a la fecha en que ella se verificó. El juez solo admitirá aquellas que se fundamenten en fuerza mayor o caso fortuito y solo tendrán el efecto de exonerar de las consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias adversas que se hubieren derivado de la inasistencia.

En este caso, si el juez acepta la excusa presentada, prevendrá a quien la haya presentado para que concurra a la audiencia de instrucción y juzgamiento a absolver el interrogatorio.

4. Consecuencias de la inasistencia. La inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.

Cuando ninguna de las partes concurra a la audiencia, esta no podrá celebrarse, y vencido el término sin que se justifique la inasistencia, el juez, por medio de auto, declarará terminado el proceso.

Las consecuencias previstas en los incisos anteriores se aplicarán, en lo pertinente, para el caso de la demanda de reconvención y de intervención de terceros principales.

Cuando se trate de litisconsorcio necesario las consecuencias anteriores solo se aplicarán por inasistencia injustificada de todos los litisconsortes necesarios. Cuando se trate de litisconsorcio facultativo las consecuencias se aplicarán al litisconsorte ausente.

A la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv)."

Conforme con lo anterior, se tiene que la inasistencia de alguna de las partes a la audiencia por hechos anteriores a la misma, sólo podrá justificarse mediante prueba siquiera sumaria de una justa causa, si la parte se excusa con anterioridad a la audiencia y el juez acepta la justificación, se fijará nueva fecha y hora para su celebración; las justificaciones que se presenten con posterioridad a la audiencia, solo serán apreciadas si se aportan dentro de los 3 días siguientes a la fecha en

que ella se verificó, oportunidad en la cual el juez solo admitirá las que se fundamenten en fuerza mayor o caso fortuito y solo tendrán el efecto de exonerar de las consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias adversas que se hubieren derivado de la inasistencia.

De acuerdo con lo reglado en el inciso 5° del Nral 4° del artículo 372 del C. G. del P., *“A la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv)”*.

De acuerdo con lo dicho y teniendo en cuenta lo probado en el expediente, se tiene que el demandante, señor **LUÍS DELIO DÁVILA RÍOS** se encuentra debidamente notificado de la admisión de la presente demanda y, en tal sentido, era su deber estar atento a las actuaciones surtidas en este trámite, entre las que se encuentra la programación y celebración de la audiencia de que trata el artículo 501 del C. G. del P., por lo que resulta innegable para el despacho que al encontrarse programada la diligencia para el día 16 de mayo de 2023, el demandante, en procura de sus intereses y respeto por la administración de justicia, estaba en la obligación de acudir a la misma y no lo hizo, no obstante, se le concedió el término correspondiente a fin de que justificara su inasistencia y tampoco procedió de conformidad.

Por lo anteriormente discurrido, se procederá de conformidad al inciso final del nral 4° del art. 372 del C. G. del P., y se impondrá al demandante, señor **LUÍS DELIO DÁVILA RÍOS** identificado con cédula de ciudadanía nro. 18.463.554, una multa de cinco (5) salarios mínimos mensuales legales vigentes (smlmv) en Colombia al año 2023, debiendo consignarlos dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de este auto en la cuenta No. 3-0820-000640-8 del Banco Agrario de Colombia S.A., código convenio nro. 13474 que para estos efectos tiene establecido el Consejo Superior de la Judicatura, lo que deberá ser acreditado en el mismo término, según lo normado por la Ley 1743 de 2014. En el evento de que no proceda de conformidad, se enviará esta providencia a la Oficina de Jurisdicción Coactiva de la Administración Judicial - Seccional Caldas, con la constancia de haber quedado en firme, para los fines correspondientes.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Cuarto de Familia de Manizales, Caldas,

RESUELVE

PRIMERO: IMPONER al señor **LUÍS DELIO DÁVILA RÍOS** identificado con cédula de ciudadanía nro. 18.463.554, por su inasistencia a la audiencia de que trata el artículo 501 del C. G. del P., una **MULTA DE CINCO (5) SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES (SMLMV)** en Colombia, al año 2023, ello de conformidad con el inciso final del nral 4° del art. 372 del C. G. del P., debiendo consignarlos dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de este auto en la cuenta No. 3-0820-000640-8 del Banco Agrario de Colombia S.A., código convenio nro. 13474 que para estos efectos tiene establecida el Consejo Superior de la Judicatura, lo que deberá ser acreditado en el mismo término allegando al despacho la copia de la consignación. Según lo normado por la Ley 1743 de 2014.

SEGUNDO: ENVIAR esta providencia a la Oficina de Jurisdicción Coactiva de la Administración Judicial, Seccional Caldas, con la constancia de haber quedado en firme, una vez ejecutoriada la presente providencia, sin que el sancionado haya consignado el valor de dicha multa, dentro del término establecido.

NOTIFÍQUESE

PEDRO ANTONIO MONTOYA JARAMILLO

JUEZ

JCA

Firmado Por:

Pedro Antonio Montoya Jaramillo

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 004

Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad6ee45293083665e85d4704ee8d73e35a5c06a79ae86884d179b1323456e82b**

Documento generado en 24/05/2023 04:31:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>