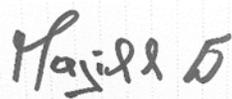


CONSTANCIA: 18 de mayo de 2023. El término de traslado de las excepciones de mérito venció el 16 de mayo de 2023; la parte actora se pronunció frente a las mismas. Paso a despacho para resolver.



MAJILL GIRALDO SANTA

Secretario.

Rad. 2023-00057

Interlocutorio No. 0746

JUZGADO CUARTO DE FAMILIA

MANIZALES - CALDAS

Manizales, dieciocho de mayo de dos mil veintitrés.

Vencido como se encuentra el término de traslado de excepciones de la demanda, se procede a señalar el día **VEINTIOCHO (28) del mes de SEPTIEMBRE del año 2023 a la hora de las NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 A.M)** para que tenga lugar la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del C. General del Proceso, dentro del presente DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL, promovido por la señora **KAREN ELENA MARTÍNEZ ROJAS**, y en contra del señor **KEVAN FRANCIS NORRIS**, en el cual se agotarán las siguientes etapas:

- 1.- Se intentará la conciliación, se interrogará a las partes, se hará control de legalidad (numerales 6 a 8 del art. 372 del C. G. del Proceso).
- 2.- Como quiera que el despacho considera que es posible evacuar toda la actividad probatoria en esta audiencia, conforme lo regula el párrafo del art. 372 del CGP, en este mismo auto se procede a decretar todas las pruebas pedidas por las partes.
- 3.- En la diligencia se evacuarán las pruebas, se oirán los alegatos de conclusión hasta por 20 minutos y si es posible se proferirá la sentencia en esta misma audiencia, conforme a lo dispuesto en el párrafo del art. 372 del CGP.

Se previene a las partes para que a esta diligencia se presenten con los documentos y testigos que pretendan hacer valer, informándoseles que la inasistencia a la diligencia les acarreará las siguientes sanciones de ley así:

Se advierte a las partes que en caso de inasistencia a la audiencia les acarreará las consecuencias contempladas en el inciso 3° del Nral. 3° del artículo 372 del C. General del Proceso así:

“Las justificaciones que presenten las partes o sus apoderados con posterioridad a la audiencia, solo serán apreciadas si se aportan dentro de los tres (3) días siguientes a la fecha en que ella se verificó. El juez solo admitirá aquellas que se fundamenten en fuerza mayor o caso fortuito y solo tendrán el efecto de exonerar de las consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias adversas que se hubieren derivado de la inasistencia.

Al igual que las contempladas en el Nral. 4° y el inciso 5° del mismo artículo el cual establece:

“La inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda. Cuando ninguna de las partes concurra a la audiencia, esta no podrá celebrarse, y vencido el término sin que se justifique la inasistencia, el juez, por medio de auto, declarará terminado el proceso.” (...)

(...)“A la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv)”

Se advierte a las partes que deberán estar pendientes de su correo electrónico, ya que la citación para la audiencia les será enviado al mismo.

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 392 del C. G. del P. se decretan las siguientes pruebas:

De la parte demandante:

Prueba documental: téngase como prueba

1. cédula de ciudadanía de KAREN ELENA MARTÍNEZ ROJAS.
2. cédula de extranjería de KEVAN FRANCIS NORRIS
3. Registro civil de matrimonio.
4. Registro civil de nacimiento de KAREN ELENA MARTÍNEZ ROJAS
5. Registro civil de nacimiento de KEVAN FRANCIS NORRIS
6. Escritura Pública No. 3976 de fecha 13 de noviembre, capitulaciones maritales.
7. Fallo de condena en alimentos en favor de la señora KAREN ELENA
8. Prueba posesión amparo de pobres

Prueba Testimonial

Se decretan los testimonios de:

- BERTHA ELIANA ROJAS BEJARANO
- MARY ERESBEY CORREA ROJAS

Interrogatorio de Parte

Se decreta el interrogatorio de parte al demandado señor KEVAN FRANCIS NORRIS.

De la parte demandada: téngase como prueba:

Documental: Téngase como pruebas documentales

1. Certificado de tradición de matrícula inmobiliaria 373-111833
2. Hoja de vida ocupacional de la Señora Karen Elena Martínez Rojas.
3. Ofertas de Keratinas a domicilio unidad económica ofertada por internet
4. Muebles y enseres del hogar ofertados por internet
5. Oferta de productos cosméticos y de belleza por internet
6. Contrato de transacción extrajudicial
7. Poder del divorcio de mutuo acuerdo apostillado

Testimonial.

Se decretan los testimonios de:

YINELA NATALIA ROJAS CASTRO

Interrogatorio de Parte

Se decreta el interrogatorio de parte a la demandante señora KAREN ELENA MARTÍNEZ ROJAS.

DE OFICIO

Se decreta INTERROGATORIO DE PARTE que deberán absolver la demandante y el demandado.

NOTIFIQUESE

**PEDRO ANTONIO MONTOYA JARAMILLO
JUEZ**

mgs

Firmado Por:
Pedro Antonio Montoya Jaramillo
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 004
Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb06b78e52c62271b1c90d646fd91ce33e3047e192ef5f09ac5dccb4cc648f70**

Documento generado en 18/05/2023 03:42:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**