

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA  
MANIZALES-CALDAS**

Manizales, veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio Nro. 0283**

Proceso: **DECLARATORIA DE EXISTENCIA DE UNIÓN MARITAL DE HECHO, DE LA EXISTENCIA DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL Y SU POSTERIOR DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN.**

Demandante: **CLAUDIA MARCELA ORTÍZ GALLEGO  
C.C. 30.321.308**

Demandado: **JOSÉ ASDRÚBAL SALAZAR MESA  
C.C. 10.223.889**

Radicado: **2023-00056**

Procede el despacho en este momento a estudiar la presente demanda de la referencia promovida a través de apoderado Judicial, procediéndose a decidir sobre su admisibilidad o inadmisibilidad, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Estudiada la demanda y sus anexos se observa que la misma no reúne los requisitos de ley ya que:

- Conforme lo previsto en el artículo 82 del Código General del Proceso, indicará la dirección física para recibir notificaciones del apoderado de la parte demandante.
- Deberá informar si existe o no relación de parentesco de los señores **CLAUDIA MARCELA ORTÍZ GALLEGO y JOSÉ ASDRÚBAL SALAZAR MESA**, en caso positivo cuál. Lo anterior para determinar que no hay impedimento legal establecer la existencia de la unión marital de hecho. (Artículo 1o. de la Ley 979 de 2005 –que modificó el artículo 2o. de la Ley 54 de 1990) y los establecidos en el artículo 140 del C. C.
- El poder allegado no se aviene a las exigencias de la Ley 2213 de 2022, pues no se allega prueba de remisión del mismo desde el correo electrónico de la poderdante, para acreditar su autenticidad, en su defecto, tampoco se

aporta el mismo debidamente autenticado conforme lo establece el C. G. del P.

- Se aportará la demanda de manera integrada con las correcciones indicadas.

El artículo 90 del C. General del Proceso:

*“... En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo...”.*

Conforme a la norma transcrita se inadmitirá la demanda para que subsane el defecto advertido en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo definitivo.

Por tanto, el Juzgado Cuarto de Familia de Manizales Caldas,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de **DECLARATORIA DE EXISTENCIA DE UNIÓN MARITAL DE HECHO, DE LA EXISTENCIA DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL Y SU POSTERIOR DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN** promovida a través de apoderado Judicial por la señora **CLAUDIA MARCELA ORTÍZ GALLEGO** identificada con la cédula de ciudadanía No. **30.321.308** y en contra del señor **JOSÉ ASDRÚBAL SALAZAR MESA** identificada con la cédula de ciudadanía No. **10.223.889**, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane los defectos de que adolece la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO:** En cuanto al reconocimiento de personería, esta se resolverá una vez se allegue el respectivo poder otorgado, con lo exigido por el Despacho en el presente auto.

#### **NOTIFÍQUESE**

**PEDRO ANTONIO MONTOYA JARAMILLO**  
**JUEZ**

LMNC

**Firmado Por:**  
**Pedro Antonio Montoya Jaramillo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 004**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f6d2a7bf3c238be7d8f7ad5bcc1176757ee5b13dc89de71002afebd4dc2ecee**

Documento generado en 20/02/2023 01:49:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**