

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA  
MANIZALES – CALDAS**

Manizales, veinticinco (25) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** INVESTIGACIÓN DE LA PATERNIDAD  
**DEMANDANTE:** ILDA GALVIS PORRAS en representación de su menor hijo SAMUEL DAVID RIVERA GALVIS  
**DEMANDADOS:** EMANUEL RIVERA GALVIS, representado legalmente por la demandante, señora ILDA GALVIS PORRAS, como heredero determinado del causante, señor RICARDO RIVERA MAYA y herederos indeterminados del mismo  
**RADICADO NRO.** 17001311000420220016100  
**SENTENCIA NRO.** 006

**OBJETO DE DECISIÓN**

De conformidad con los literales a y b del numeral 4 del art. 386 del C. G. del P., se profiere sentencia de plano dentro del presente proceso de **INVESTIGACIÓN DE LA PATERNIDAD**, promovido a través de apoderada de pobre, por la señora **ILDA GALVIS PORRAS**, identificada con cédula de ciudadanía nro. 28.151.960, en representación de su menor hijo **SAMUEL DAVID RIVERA GALVIS**, en contra del menor **EMANUEL RIVERA GALVIS**, representado legalmente por la demandante, señora **ILDA GALVIS PORRAS**, como heredero determinado del causante, señor **RICARDO RIVERA MAYA**, e igualmente en contra de los herederos indeterminados del mismo.

**ANTECEDENTES**

Se pretende por la parte demandante se declare que el menor **SAMUEL DAVID RIVERA GALVIS** es hijo del fallecido, señor **RICARDO RIVERA MAYA** y, como consecuencia de ello, se ordene a la Registraduría de Floridablanca, Santander, realizar la adición pertinente en el registro civil de nacimiento con indicativo serial nro. 54160947 del 12 de agosto de 2014, correspondiente al menor **SAMUEL DAVID RIVERA GALVIS** o reemplazarlo por un nuevo registro civil de nacimiento en el cual quede consignado que el menor en mención es hijo del causante, señor **RICARDO RIVERA MAYA**.

Las pretensiones se fundan en que el señor **RICARDO RIVERA MAYA** y la señora **ILDA GALVIS PORRAS** vivieron en unión libre desde el día 3 de marzo de 2012 hasta el día 24 de noviembre de 2018, fecha en la cual falleció el señor **RICARDO RIVERA MAYA**.

De tal unión nacieron los menores **EMANUEL RIVERA GALVIS** el día 18 de diciembre de 2016 y **SAMUEL DAVID RIVERA GALVIS** el día 11 de agosto de 2014.

El señor **RICARDO RIVERA MAYA** reconoció al menor **EMANUEL RIVERA GALVIS** según registro civil de nacimiento de la Notaría Once del Círculo de Medellín, Antioquia, bajo indicativo serial nro. 55013199 del 19 de diciembre de 2019.

El menor **SAMUEL DAVID RIVERA GALVIS** fue registrado en la Registraduría de Floridablanca, Santander como hijo de los señores **ILDA GALVIS PORRAS** y **RICARDO RIVERA MAYA** bajo indicativo serial Nro. 54160947 del 12 de agosto de 2014 en el cual se omitió la firma del padre, señor **RICARDO RIVERA MAYA**, mismo que se encontraba afiliado a la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.

La señora **ILDA GALVIS PORRAS** presentó solicitud de pensión de sobrevivientes ante la AFP en mención, en calidad de compañera permanente del fallecido, señor **RICARDO RIVERA MAYA** y representante legal de los menores **EMANUEL RIVERA GALVIS** y **SAMUEL DAVID RIVERA GALVIS**.

La Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A., reconoció mediante oficio del 17 de noviembre de 2020, pensión de sobreviviente del señor **RICARDO RIVERA MAYA** a la señora **ILDA GALVIS PORRAS** en calidad de compañera permanente en un porcentaje del 50%, y al menor **EMANUEL RIVERA GALVIS**, en un porcentaje del 25%, dejando en suspenso el 25 % correspondiente al menor **SAMUEL DAVID RIVERA GALVIS** debido a la falta de firma del padre en el registro civil de nacimiento del mismo.

## CONSIDERACIONES

### a. Problema jurídico.

Se ocupa el despacho de establecer si con la prueba obrante en el plenario, especialmente el dictamen pericial de la prueba de ADN, es posible acceder a las pretensiones de la demanda y declarar al fallecido, señor **RICARDO RIVERA MAYA**, como padre del menor **SAMUEL DAVID RIVERA GALVIS**.

**b. Tesis del despacho.**

Desde ya se anuncia que se accederá a las pretensiones de la demanda por demostrarse la consanguinidad del fallecido, señor **RICARDO RIVERA MAYA**, respecto del menor **SAMUEL DAVID RIVERA GALVIS**, de conformidad con el resultado de la prueba genética con marcadores de ADN obrante en este proceso.

**c. Supuestos jurídicos.**

La filiación es un estado civil del cual se derivan derechos y obligaciones para los progenitores e hijos, es decir, es el vínculo que une al hijo con su padre o madre, y se llama desde cada uno de ellos, paternidad o maternidad, estableciendo el ordenamiento jurídico, unas acciones para garantizar su protección que están encaminadas a reclamarla o impugnarla, bien sea en relación con la filiación materna o paterna.

Así y en orden a declarar judicialmente el estado de hijo extramatrimonial, estableció el legislador en el artículo 6to de la Ley 75 de 1968, varias presunciones para establecer la paternidad, una de ellas, consagrada en el numeral 4to. *ibídem* y, referente al hecho de acreditar que entre la madre y el presunto padre, existieron relaciones sexuales por la época en que de acuerdo con el artículo 92 del Código Civil, se presume tuvo lugar la concepción; relaciones que advertido su carácter natural e íntimo, propio de los seres humanos, pueden deducirse bien del trato personal y social entre la madre y el presunto padre y ahora del resultado de la prueba genética realizada a los padres del fallecido, al menor y a su madre, atendido el adelanto de la ciencia, reconocido en nuestro sistema legislativo inicialmente con lo dispuesto por el artículo 7 de la ya mencionada Ley 75 de 1968 y luego con lo establecido por la Ley 721 de 2001 y el artículo 386 del C.G.P.

Última normativa, que introdujo un elemento probatorio imprescindible en tratándose de procesos para establecer la paternidad o la maternidad, esto es, el examen científico, el que el operador jurídico en principio, está en la obligación de ordenar, con el fin de determinar científicamente el índice de probabilidad superior

al 99.9 % y de esta manera obtener la certeza de la declaración que está de por medio; en tal contexto, el artículo 3 de la norma en cita, prevé la posibilidad de recurrir a otros medios de prueba, como los documentos y testimonios *“Solo en aquellos casos en que es absolutamente imposible disponer de la información de la prueba de ADN”,* ello en consideración a que:

*“(…) el estado actual de la ciencia permite acceder a exámenes que ofrecen elementos de juicio a partir de los cuales es posible establecer, con alto grado de probabilidad, si una persona es el padre biológico de otra, lo que permite fundar la decisión judicial en pruebas directas, de suyo preferentes sobre los medios demostrativos indirectos, como serían aquellos que den cuenta del trato personal y social a que se ha hecho mención”.<sup>1</sup>*

Lo anterior teniendo en cuenta que los exámenes genéticos de ADN elaborados conforme a los mandatos legales, son elementos necesarios y en la mayoría de los casos, suficientes, para emitir una decisión en los juicios de filiación, pues de ellos emerge el nexo biológico, ya que en términos de la Corte Suprema de Justicia;

*“(…) la prueba de ADN, en cuanto haya sido recaudada con observancia de las exigencias de orden científico y técnico que le son propias y con sujeción a las formalidades previstas en la ley para el momento de su realización, sí constituye elemento de juicio para afirmar la existencia de relaciones sexuales entre la madre de quien investiga su paternidad y el demandado que soporta la pretensión, pues tal medio probatorio, en últimas, permite conocer –en gran medida- el perfil genético de una persona y, a partir de él, establecer, en términos de probabilidad estadística, si el presunto padre pudo ser el aportante de dicho material que, junto con el de la progenitora, dio lugar a la concepción del demandante. En ese sentido, con apoyo en el principio de la libre apreciación probatoria, esta Sala ha admitido, con sustento en dicha prueba, la demostración de la filiación de paternidad que viene respaldada en la del trato sexual de la pareja procreadora”<sup>2</sup>*

#### **d. Supuestos fácticos.**

Los fundamentos que sustentan la tesis del Despacho, se sustentan en:

---

<sup>1</sup> CSJ Cas Civ Sent Dic 18 de 2006 M.P. Carlos Ignacio Jaramillo Jaramillo  
<sup>2</sup> Sent. Cas. Civ. de 1º de noviembre de 2006, Exp. No.11001-31-10-019-2002-01309-01).

- I. La prueba genética con marcadores de ADN efectuada en este trámite arrojó como resultado que un hijo biológico de los señores JAIME EDUARDO RIVERA HENAO y MARTHA CECILIA MAYA MARÍN, (Padres del fallecido **RICARDO RIVERA MAYA**) no se excluye como padre biológico del menor **SAMUEL DAVID RIVERA GALVIS** con probabilidad de paternidad del 99.9999999 %.
- II. El dictamen ordenado reúne los requisitos exigidos en los arts. 226 del C. G. del P., y la entidad que la efectuó se encuentra debidamente acreditada para tal efecto, amén de la calidad, precisión y firmeza de sus fundamentos.
- III. La prueba pericial no fue controvertida por parte de la curadora *ad litem* que representa los intereses del menor demandado y de los herederos indeterminados del causante, los demás familiares del difunto tampoco hicieron manifestación alguna no obstante haber asistido a la práctica de la prueba de ADN, tampoco fue solicitada la práctica de un nuevo dictamen, por el contrario, no se opusieron a las pretensiones de la demanda siempre y cuando la prueba en mención demostrara que el señor **RICARDO RIVERA MAYA** era el padre del menor **SAMUEL DAVID RIVERA GALVIS**.

En consideración a lo anterior, refulge la procedencia de las acciones impetradas, pues la prueba genética con marcadores de ADN que se allegó al plenario y que finalmente fue aceptada por quienes comparecieron al proceso, arrojó un resultado contundente de probabilidad de paternidad con respecto al señor **RICARDO RIVERA MAYA**.

Ahora bien, dado que la curadora *ad litem* que agencia los derechos del menor demandado **EMANUEL RIVERA GALVIS**, heredero determinado del causante, señor **RICARDO RIVERA MAYA** y de los herederos indeterminados de este, una vez conocieron el resultado del dictamen pericial no controvirtieron el mismo, se tiene entonces que, además de existir una prueba idónea se halla probada su aceptación y es por ello que, de conformidad con los literales a y b del numeral 4to, del artículo 386 del C.G. del P., es procedente proferir sentencia de plano en este asunto con la consecuente declaratoria de paternidad del causante, señor **RICARDO RIVERA MAYA** respecto del menor **SAMUEL DAVID RIVERA GALVIS**, misma que será avisada al funcionario del estado civil competente para que haga las anotaciones de rigor en el registro civil de nacimiento del menor, de conformidad con el artículo 15 de la Ley 75 de 1968.

Como quiera que el menor **SAMUEL DAVID RIVERA GALVIS** ya lleva consigo el apellido **RIVERA** de su padre, el señor **RICARDO RIVERA MAYA**, el nombre del menor quedará incólume.

### **CONCLUSIÓN**

Por encontrarse demostrados los presupuestos de la paternidad pretendida, se accederá a la misma por toda vez que se ha acreditado fehacientemente la filiación del menor **SAMUEL DAVID RIVERA GALVIS** respecto de su padre, el fallecido, señor **RICARDO RIVERA MAYA**

Sin necesidad de entrar en más consideraciones y en mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto de Familia de Manizales, Caldas, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** que el señor **RICARDO RIVERA MAYA** quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadanía nro. 1.058.818.247 es el padre extramatrimonial del menor **SAMUEL DAVID RIVERA GALVIS** nacido el 11 de agosto de 2014 en Floridablanca, Santander e identificado con NUIP Nro. 1.222.304.280 y registro civil de nacimiento con indicativo serial nro. 54160947 del 12 de agosto de 2014 de la Registraduría de Floridablanca, Santander.

**SEGUNDO:** El menor continuará llamándose **SAMUEL DAVID RIVERA GALVIS**, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa.

**TECERO: ORDENAR** inscribir esta sentencia en el registro civil de nacimiento del menor **SAMUEL DAVID RIVERA GALVIS**, así como en el libro de varios que se lleve en tal oficina. En consecuencia, **OFICIESE** por secretaría a la Registraduría de Floridablanca, Santander, para que proceda a realizar las anotaciones de rigor en el registro civil de nacimiento del **SAMUEL DAVID RIVERA GALVIS** el cual se encuentra inscrito bajo indicativo serial nro. 54160947 del 12 de agosto de 2014.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** esta sentencia a la Defensora de Familia y al Procurador 15 Judicial II en Asuntos de Familia, conforme lo reglado en el artículo 8vo. De la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**PEDRO ANTONIO MONTOYA JARAMILLO**  
**JUEZ**

JCA

Firmado Por:  
Pedro Antonio Montoya Jaramillo  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 004  
Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92fb4cb5c622c88f24fdb38878652bda8518fbab0580b0d178dd3e7a46d87cd4**

Documento generado en 25/01/2023 04:24:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**