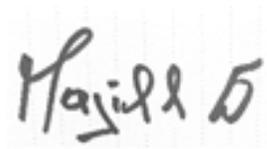


**CONSTANCIA SECRETARIAL: 26 de abril de 2022.** A despacho del señor Juez informándole que el apoderado de la parte demandante allegó constancia de notificación del auto admisorio a las partes demandadas. No obstante lo anterior, de la lectura de la constancia de envío se observa que la notificación de la parte demandada; MANN HEIDRUN RUSTER, se surtió al correo electrónico: [manns.office@t-online.de](mailto:manns.office@t-online.de), mismo que no coincide con el que fuere aportado con el escrito de la demanda, en el cual se consignó como correo electrónico de la parte: [mann.office@t-online.de](mailto:mann.office@t-online.de). Para resolver.



**MAJILL GIRALDO SANTA  
SECRETARIO**

**Rad. nro. 2021-00280**

**Auto interlocutorio nro. 0414**

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA  
MANIZALES-CALDAS**

Manizales, veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede dentro de este proceso de **DECLARATORIA DE LA EXISTENCIA DE LA UNIÓN MARITAL DE HECHO, DECLARATORIA DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO ENTRE COMPAÑEROS PERMANENTES, SU DISOLUCIÓN Y POSTERIOR LIQUIDACIÓN**, incoada a través de apoderado judicial por la señora **MÓNICA ANDREA ARÍAS OROZCO**, en contra de los señores; **CHRISTA RUSTER, MANN HEIDRUN RUSTER, HELGA RUSTER, INGEBORG RUSTER, WOLFGANG FRIEDRICH RUSTER, CLAUS-WALTER OTTO RUSTER** y herederos indeterminados del señor **GERHARD RUSTER**, y como quiera que la parte demandante envió copia del auto admisorio de la demanda, a la parte demandada; **MANN HEIDRUN RUSTER**, al correo electrónico; [manns.office@t-online.de](mailto:manns.office@t-online.de), mismo que no corresponde con el aportado en el escrito de demanda, esto es; [mann.office@t-online.de](mailto:mann.office@t-online.de), se ordena requerir al apoderado de la demandante para que allegue la constancia de haber enviado la copia del auto admisorio a la parte demandada, **MANN HEIDRUN RUSTER**, al correo electrónico consignado en el escrito de la demanda, ello con el fin de surtir la debida notificación. Lo anterior, sin

perjuicio de que pueda aclarar al despacho dónde está error y cómo lo va a corregir para ser aprobado por el juzgado; esto es, cuál es el correo cierto del demandado.

En consecuencia y teniendo en cuenta que en el presente asunto queda pendiente una “actuación promovida a instancia de parte” y se necesita del cumplimiento y perfeccionamiento de la misma, **SE REQUIERE** a la parte demandante para que dentro del término de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, cumpla con la carga procesal de notificar a la parte demandada; **MANN HEIDRUN RUSTER**, del auto que admitió la demanda, en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, a través de correo certificado, so pena de dar aplicación a la sanción contemplada en el artículo 317 *ibídem*, esto es, la aplicación de la figura del **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**Deberá la parte actora, dentro del término referido, acreditar al Despacho las actuaciones realizadas con el fin de dar cumplimiento al requerimiento de que trata esta providencia.**

**NOTIFÍQUESE**

**PEDRO ANTONIO MONTOYA JARAMILLO**

**JUEZ**

JCA

Firmado Por:

**Pedro Antonio Montoya Jaramillo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 004**

**Manizales - Caldas**

Código de verificación: **f2ea772991f588d0c2752e7cc26e7033da307224b9885f90272c93034b720f29**

Documento generado en 26/04/2022 03:27:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**