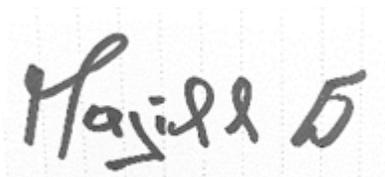


**CONSTANCIA SECRETARIAL: Manizales, 25 de abril de 2022.** A despacho del señor Juez, informando que, en memorial radicado a través del aplicativo del Centro de Servicios Judiciales de esta ciudad, la apoderada de la parte demandante solicita la terminación del proceso. Para proveer.



**MAJILL GIRALDO SANTA**  
Secretario

**Auto Interlocutorio N° 0398**

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA  
MANIZALES-CALDAS**

Manizales, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: DECLARATORIA DE LA EXISTENCIA DE LA UNIÓN MARITAL DE HECHO, DE LA EXISTENCIA DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO, LA DISOLUCIÓN Y CONSECUENTE LIQUIDACIÓN DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO**

**Demandante: LUZ FANNY MUÑOZ GARCÍA C.C. 24.784.746**

**Demandado: OVIDIO TORO GONZÁLEZ C.C 10.230.543**

**Radicado: 2022-00050**

Solicita la apoderada judicial de la parte demandante que se disponga la terminación del presente proceso por desistimiento, dado que las partes, tanto la demandante como el demandado de común acuerdo han solucionado sus diferencias.

Pues bien, establece el artículo 314 del Código General del Proceso, que:

**“El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso.** Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.

**El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda**

**en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia (...)**  
(Subrayado del despacho)

A su vez, el artículo 315 ibidem enlista los sujetos que no pueden desistir de las pretensiones, dentro de los cuales se encuentran los apoderados que no tengan facultad expresa para ello, sin embargo, una vez revisado el poder allegado por la parte demandante, se evidencia que a la apoderada que agencia los derechos de la demandante le fue conferida dicha facultad,

En el presente caso, el memorial de desistimiento de la demanda fue presentado por la apoderada de la parte demandante.

Así las cosas, se torna procedente aceptar el desistimiento de la demanda en tanto la solicitud cumple con los requisitos formales que exige la ley, consagrados en los artículos 314 a 316 del C.G.P., a saber:

1. Oportunidad, porque aún no se ha dictado sentencia, ni se ha notificado a la parte demandada, es decir la Litis aún no ha sido trabada.
2. La manifestación la hace directamente la apoderada de la parte interesada, quien está facultada por la demandante para desistir de la presente actuación.

### **DE LAS COSTAS PROCESALES**

En el escrito de desistimiento, la parte demandante no hace referencia frente a la condena en costas, por lo que ha de entenderse por parte del despacho, que como quiera que no existía un pronunciamiento favorable a sus pretensiones es apenas lógico que no se deba condenar por las mismas

Ahora bien, la excepción a la condena en costas en caso de desistimiento sólo está previsto en los siguientes casos:

- 1- Cuando las partes así lo convengan.
- 2- Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez.
- 3- Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable y
- 4- Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas.

En el presente caso no se configura ninguna de las hipótesis anteriores, dado que el demandado no ha sido notificado de la existencia del proceso.

Por lo anterior, este judicial considera que la figura del desistimiento es autónoma e independiente y estudiada bajo las condiciones anteriores de evitar congestión judicial como de dar celeridad al respectivo juicio, permite que se admita el mismo a pesar de estar condicionado a la no condena en costas.

Por lo dicho, y sin lugar a dudas no hay razón para efectuar la condena en costas a favor de la parte demandada, en tanto, como se dijo, no ha generado actuación alguna que amerite la mencionada condena.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Cuarto de Familia de Manizales Caldas,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de la demanda **DECLARATORIA DE LA EXISTENCIA DE LA UNIÓN MARITAL DE HECHO, DE LA EXISTENCIA DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO, LA DISOLUCIÓN Y CONSECUENTE LIQUIDACIÓN DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO** promovida por la señora **LUZ FANNY MUÑOZ GARCÍA C.C. 24.784.746** en contra del señor **OVIDIO TORO GONZÁLEZ C.C 10.230.543**, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO: NO IMPONER CONDENA EN COSTAS** conforme a lo señalado en la parte motiva.

**TERCERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso y **ARCHÍVAR** las diligencias previa anotación correspondiente en el sistema de información Siglo XXI.

#### **NOTIFÍQUESE**

**PEDRO ANTONIO MONTOYA JARAMILLO**  
**JUEZ**

LMNC

Firmado Por:

**Pedro Antonio Montoya Jaramillo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 004**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13fda394aded1cd759951505bf460d3108b7a58e9d317151e686f2d048fbd25a**

Documento generado en 25/04/2022 10:08:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**