**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA
MANIZALES-CALDAS**

Manizales, cinco (05) de abril de dos mil veintiuno

A despacho para resolver sobre librar mandamiento de pago o no, de la presente demanda EJECUTIVA DE ALIMENTOS, promovido a través de apoderado judicial, por la señora **MARÍA EUGÉNIA GÓMEZ MARÍN** en representación de su menor hija **V.G.G**, en contra del señor **JHON JAIRO GÓMEZ CARVAJAL**, para el cobro ejecutivo de los excedentes, y de las cuotas alimentarias dejadas de cancelar desde el mes de mayo de 2016, a la fecha.

CONSIDERACIONES:

Estudiada la demanda se observa las siguientes falencias:

- Debe aclarar sobre que monto ha de librarse el respectivo mandamiento de pago, pues en los hechos y pretensiones de la demanda se evidencia que el apoderado de la parte demandante aplicó el porcentaje de embargo sobre el total del valor del salario mínimo, para cada anualidad, sin tener en cuenta los descuentos de ley que debe tener cada salario, estos son, los descuentos de los aportes de salud y pensión, y sobre el saldo del salario es que debe realizar el valor del porcentaje del embargo de los alimentos.
- Deberá indicar las razones por las cuales manifiesta que solicita se libere mandamiento de pago por las mudas de ropa en favor de la menor V.G.G, si de la conciliación allegada no se evidencia que dicho ítem haya quedado establecido un valor, y mucho menos que la misma sea equivalente al 50% del salario mínimo, ahora, si lo pretendido es que se

libre mandamiento de pago por dichas mudas, deberá allegar la respectiva factura de compra, en donde se evidencie el valor de la precitada muda de ropa en favor de la menor.

- Deberá corregir, tanto los hechos como las pretensiones de la presente demanda, esto de acuerdo a lo requerido por el despacho.
- Deberá consignar la dirección en donde la demandante deberá ser notificada esto de acuerdo al Art. 82 en su numeral 10 el cual indica “*El lugar, la dirección física y electrónica que tengan o estén obligados a llevar, donde las partes, sus representantes y el apoderado del demandante recibirán notificaciones personales*”, esto ya que en la demandada no se aportó, y mucho menos se indicó la ciudad en donde ha de ser notificado el demandado.

El artículo 90 del C. General del Proceso:

“... En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo...”.

Por tanto, el Juzgado Cuarto de Familia de Manizales Caldas,

RESUELVE:

Primero: INADMITIR la presente demanda de EJECUTIVA DE ALIMENTOS, presentada a través de apoderada judicial, por la señora **MARÍA EUGÉNIA GÓMEZ MARÍN** en representación de su menor hija **V.G.G**, en contra del señor **JHON JAIRO GÓMEZ CARVAJAL**, por los motivos expuestos.

Segundo: Conceder a la parte actora un término de cinco días para que subsane los defectos de que adolece la demanda, so pena de rechazo.

Tercero: RECONOCER personería amplia y suficiente al Dr. **JONATAN DANIEL MARIN SIERRA**, abogado en ejercicio, para que represente los intereses de la parte demandante, esto de acuerdo al poder debidamente otorgado.

NOTIFÍQUESE

**PEDRO ANTONIO MONTOYA JARAMILLO
JUEZ**

mgs

Firmado Por:

**Pedro Antonio Montoya Jaramillo
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 004
Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1895bda4ac8519ffa299c4328ffd0c41f4b58805f78998694913c38fbc727c5**

Documento generado en 05/04/2022 11:04:24 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>