



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**Rama Judicial**  
**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
**ITAGÜÍ**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Le informo Señor Juez que revisado el Sistema de Gestión, se constató que se arrió memorial procurado subsanar los requisitos exigidos en auto inadmisorio del 11 de julio de 2022.

JUANA VALENCIA CÓRDOBA  
Escribiente

Nueve de agosto de dos mil veintidós

AUTO INTERLOCUTORIO N° 0639  
RADICADO N° 2022-00060-00

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, y advirtiendo que no fueron subsanados en debida forma los requisitos echados de menos en el auto inadmisorio del 11 de julio de 2022, esta Judicatura con fundamento en el Art. 90 del C.G. del P., procederá al rechazo de la REFORMA a la demanda; teniendo en cuenta las siguientes apreciaciones:

Efectivamente, se tiene cómo los numerales 4º y 5º del Artículo 82 del C.G. del P., preceptúan que la demanda, para este caso, REFORMA, ha de señalar lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad; acotando que los hechos que sirven de fundamento a las pretensiones han de estar debidamente determinados, clarificados y numerados; claridad y precisión que no se avizora en el escrito allegado por el apoderado demandante el día 14 de julio de 2022, quien solo pretende aclarar que fue un error por su parte no haber incluido otros ítems por los cuales se pretende demandar; se insiste, sin precisar en los hechos a qué se deben los mismos, vale decir, si son cuotas alimentarias, si es remanente de la misma, si es vestuario, medicamentos o procedimientos no PBS, etc., precisión que se hace indispensable a efectos de que pueda la parte demandada entrar a refutar o controvertir lo mismo. A parte de ello, adviértase cómo tampoco se presentó en un nuevo escrito de demanda el libelo genitor, en el cual se incluyera todas y cada una de las obligaciones que se afirma se

adeudan, lo que cobra importancia no solo para el Despacho sino para el demandado, se repite, a efectos de controvertir lo perseguido.

En consecuencia, y como quiera que, se itera, no se dio cumplimiento a los requisitos exigidos en el auto inadmisorio, habrá lugar al rechazo de la reforma de la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Itagüí, Antioquia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente REFORMA de la demanda EJECUTIVA DE ALIMENTOS, incoada por RUYERY LAVERDE PUERTA, frente a NESTOR RAUL LAVERDE VANEGAS, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** ORDENAR devolver los anexos a la parte interesada, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Ejecutoriado este proveído, continúese con el trámite normal del proceso, esto es, fijar la correspondiente fecha para la audiencia de que trata el Art. 392 del C.G. del P., en concordancia con el Art. 372 *ibídem*.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**  
**Wilmar De Jesus Cortes Restrepo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002 Oral**  
**Itagui - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1de894e8dcdefe88358ab8c8f1cbaf05d574cff63b896aca2e64225c1f7c9b69**

Documento generado en 09/08/2022 04:16:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**