



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que el mismo se recibió procedente de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Buga V., en donde dicha corporación resolvió revocar el auto No. 063 de enero 28 de 2021. Sírvasse proveer.

Cartago, V, Febrero 04 de 2022

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srio.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO No. 181**

**REF:** Ordinario Laboral de 1<sup>a</sup>. Inst. MARIO GUERRERO ESPINOSA Vs. CONTEGRAL S.A.S.

**RAD:** 2020-00099-00

Cartago, Febrero dieciocho de dos mil veintidós.

Visto el informe secretarial que antecede, OBEDEZCASE Y CUMPLASE lo resuelto por el Superior.

De otra parte por considerar el Juzgado que la contestación a la demanda reúnen las exigencias del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

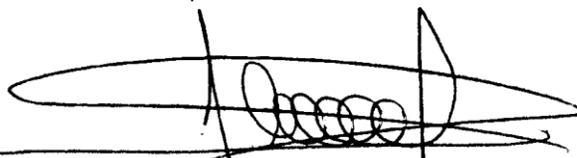
**RESUELVE:**

**1°-** Tener por contestada oportunamente la demanda por parte del demandado.

**2°-** Reconocer personería para actuar al Dr. YOVANNY VALENZUELA HERRERA, abogado titulado, portador de la T.P. No. 177.409 del C.S. de la J., como apoderado judicial del demandado CONTEGRAL S.A.S., conforme a los términos del memorial poder visible en este expediente.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**  
Na i



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V

ESTADO No. 28

El auto anterior se notifica hoy

FEBRERO 21 DE 2022

EL SECRETARIO \_\_\_\_\_



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que el mismo se recibió procedente de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Buga V., en donde dicha corporación resolvió revocar el auto No. 063 de enero 28 de 2021. Sírvasse proveer.

Cartago, V, Febrero 04 de 2022

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srio.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO No. 182**

**REF:** Ordinario Laboral de 1ª. Inst. JOSE OLID FORERO  
MUÑETON Vs. CONTEGRAL S.A.S

**RAD:** 2020-00102-00

Cartago, Febrero dieciocho de dos mil veintidós.

Visto el informe secretarial que antecede, OBEDEZCASE Y CUMPLASE lo resuelto por el Superior.

De otra parte por considerar el Juzgado que la contestación a la demanda reúnen las exigencias del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

**RESUELVE:**

**1°-** Tener por contestada oportunamente la demanda por parte del demandado.

**2°-** Reconocer personería para actuar al Dr. YOVANNY VALENZUELA HERRERA, abogado titulado, portador de la T.P. No. 177.409 del C.S. de la J., como apoderado judicial del demandado CONTEGRAL S.A.S., conforme a los términos del memorial poder visible en este expediente.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**  
Na i



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V

ESTADO No. 28

El auto anterior se notifica hoy

FEBRERO 21 DE 2022

EL SECRETARIO \_\_\_\_\_



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que el apoderado judicial de la parte demandada presento recurso de reposición y subsidio de apelación. Sírvase proveer.

Cartago, Febrero 18 de 2022.

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO No. 180**

**REF:** Ord. 1ª Inst. de HECTOR IBARRA CALVO Vs. ANGELA MARIA ARBOLEDA y OTROS.

**RAD:** 2021-00187-00

Cartago, Febrero dieciocho de dos mil veintidós.

A través del escrito visible en este expediente, el apoderado judicial de los demandados, interpone recurso de reposición y en subsidio el de apelación en contra del auto No. 102 de Febrero 04 de 2022, mediante el cual se tiene por no contestada la demanda. Como motivos de su recurso expone: Que el Despacho no debió de haber tenido por no contestada la demanda, toda vez que como se relacionó en el acápite de consideraciones, el escrito de contestación de demanda, las pruebas y anexos, fueron radicados en debida forma el día 17 de enero de 2022 y el mismo Juzgado envió un mensaje en la misma calenda indicando la recepción de los documentos; en tal sentido, el auto recurrido vulnera el derecho de los demandados al debido proceso, acceso a la justicia y defensa, pues no habían transcurrido si quiera los 10 días hábiles posteriores a la notificación para que los accionados dieran contestación al introductorio.

Finalmente solicita que se revoque el auto No. 102 de febrero 04 de 2022 y darse por contestada la demanda presentada por demandante.

Para resolver, el Juzgado,

**CONSIDERA:**

Como puede observarse, los fundamentos de la alzada propuesta, lo constituyen el apoderado judicial de los demandados indicando que la contestación a la demanda fue presentada dentro del término concedido para dar respuesta.

Descendiendo al caso el Despacho, procedió analizar las pruebas aportadas por el togado de los demandados y realizando una nueva búsqueda en el correo electrónico del Juzgado se encuentra que dicha respuesta está en la bandeja de entrada desde el día 17 de enero de 2022, avizorándose entonces que dicha respuesta fue presentas dentro del término concedido a los demandados.

En virtud de lo anterior esta oficina judicial se percata que por un error involuntario al momento de revisar el correo electrónico paso de por alto el mensaje de datos en el cual remitió con destino a este despacho la respuesta a la demanda, situación que genera entonces un yerro procesal que deberá ser corregido ipso facto, razón por la que el Juzgado en aplicación de lo consagrado en el artículo 64 del C.P.T. y de la S.S., revocará en su integridad el Auto 102 de febrero 04 de 2022.

De otra parte, por considerar el Juzgado que la contestación a la demanda reúnen las exigencias del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1) Reponer para revocar los autos No. 102 de febrero 04 de 2022.

2) Tener por contestada oportunamente la demanda por parte de los demandados.

3) Reconocer personería para actuar al Dr. SANTIAGO LOPEZ MURCIA, abogado titulado, portador de la T.P. No. 323.780 del C.S. de la J., como apoderado judicial judicial de los demandados LUZ TRINIDA ARBOLEDA DE LOPEZ, ANGELA MARIA ARBOLEDA CASTRILLON y EDGAR EDUARDO ARBOLEDA CASTRILLON, conforme a los términos del memorial poder visible en este expediente.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 28**

**El auto anterior se notifica hoy  
FEBRERO 21 DE 2022**

**EL SECRETARIO \_\_\_\_\_**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso a Despacho del Señor Juez el presente proceso proveniente de la sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga confirmando sentencia. Sírvase Proveer.

Cartago (V), Febrero 1 de 2022.

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srio.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No. 188**

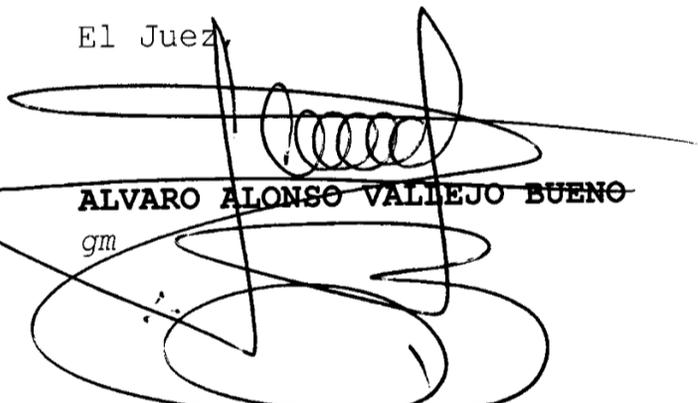
**REF:** Ordinario Laboral de Única Instancia de MARCELA ARIAS HERNANDEZ. VS. JHOVANY HURTADO SAA. **RAD:** 2019-00265-00.

Cartago (V), Febrero dieciocho (18) de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el superior.

Por la secretaría practíquese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho a cargo de la demandante MARCELA ARIAS HERNANDEZ la suma de **\$500.000** y a favor del demandado JHOVANY HURTADO SAA. Lo anterior de conformidad con el Acuerdo No. PSAA16-10554 de Agosto 5 de 2016, emanado del Consejo Superior de la Judicatura.

El Juez

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**

gm

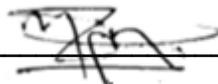


**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 028**

**El auto anterior se notifica hoy**  
**FEBRERO 21 DE 2022**

**EL SECRETARIO** \_\_\_\_\_





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso a Despacho del Señor Juez el presente proceso proveniente de la sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga confirmando sentencia. Sírvase Proveer.

Cartago (V), Febrero 1 de 2022.

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No. 189**

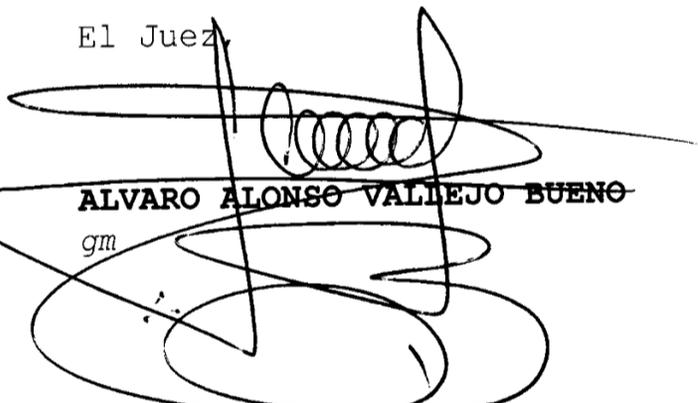
**REF:** Ordinario Laboral de Única Instancia de JUAN CARLOS POSSO TERAN. VS. JHOVANY HURTADO SAA. **RAD:** 2019-00273-00.

Cartago (V), Febrero dieciocho (18) de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el superior.

Por la secretaría practíquese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho a cargo del demandante JUAN CARLOS POSSO TERAN la suma de **\$500.000** y a favor del demandado JHOVANY HURTADO SAA. Lo anterior de conformidad con el Acuerdo No. PSAA16-10554 de Agosto 5 de 2016, emanado del Consejo Superior de la Judicatura.

El Juez

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**

gm



**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 028**

**El auto anterior se notifica hoy**  
**FEBRERO 21 DE 2022**

**EL SECRETARIO** \_\_\_\_\_

