



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez la presente demanda, informándole que se encuentra vencido el término concedido a la parte actora para que subsanara la falencia anotada en auto anterior, lo que hizo a través del escrito. Sírvasse proveer.

Cartago, V, Febrero 07 de 2022

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srio.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO No. 169**

**REF:** Ordinario Laboral de 1ª Inst. de SEBASTIAN BEDOYA ACEVEDO Vs. JIREH COLOMBIA S.A.S.

**RAD:** 2021-00284-00

Cartago, V, Febrero diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022).

Por considerar el Juzgado que la corrección a la demanda que antecede se ajusta a las exigencias del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., será la razón por la cual,

**RESUELVE:**

1) ADMITIR la anterior demanda ordinaria laboral de primera instancia propuesta por el señor SEBASTIAN BEDOYA ACEVEDO, mayor de edad y domiciliado en esta ciudad, contra la sociedad JIREH COLOMBIA S.A.S., persona jurídica domiciliada en la ciudad de Guadalajara de Buga y representada legalmente por la Sra. EDY MARINA GUERRERO RODRIGUEZ, mayor de edad y con domiciliada en la ciudad de Guadalajara de Buga.

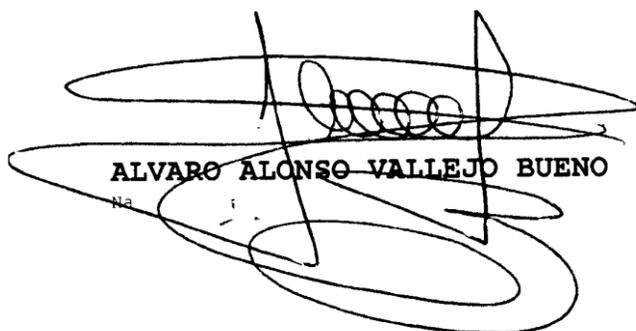
2) NOTIFIQUESELE el contenido del presente auto a la representante legal de la demandada, por intermedio de correo electrónico, para que conteste la demanda ante este Juzgado, por medio de apoderado judicial, dentro del término de diez (10) días hábiles siguientes a su notificación. Esta se surtirá de conformidad con el Decreto 806 de 2020, esto es de manera preferencial a través de aquel medio y que fuere suministrado en la demanda, de tal manera que el término antes indicado empezará a correr pasados dos días hábiles de surtida la notificación electrónica, para lo cual se anexara copa de este auto y de la demanda junto con sus anexos si no hubiesen sido enviados previamente por el actor. Se le advierte a la representante legal de la demandada que de no dar contestación a la demanda oportunamente, tal omisión se tendrá como indicio grave en su contra.

3) Reconocer personería para actuar al Dr. JOSE GERMAN OROZCO, abogado titulado, portador de la T.P. 183.768 del C.S. de la J., como apoderada judicial principal y a la Dra. LUZ AYDEE

CORTES GALLEGO, abogada titulada portadora de la T.P. No. 282.830 del C.S. de la J., como apoderada judicial sustituta del demandante SEBASTIAN BEDOYA ACEVEDO, conforme a los términos del memorial poder visible en este expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 27**

**El auto anterior se notifica hoy  
FEBRERO 18 DE 2022**

**EL SECRETARIO \_\_\_\_\_**



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez la presente demanda, informándole que se encuentra vencido el término concedido a la parte actora para que subsanara la falencia anotada en auto anterior, lo que hizo a través del escrito. Sírvasse proveer.

Cartago, V, Febrero 07 de 2022

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srio.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No. 170**

**REF:** Ordinario Laboral de 1ª Inst. de MARÍA HELENA HINCAPIÉ SERNA Vs. SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. Y OTRO.

**RAD:** 2021-00286-00

Cartago, V, Febrero diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022).

Por considerar el Juzgado que la corrección a la demanda que antecede se ajusta a las exigencias del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., será la razón por la cual,

**RESUELVE:**

1) ADMITIR la anterior demanda ordinaria laboral de primera instancia propuesta por la señora MARÍA HELENA HINCAPIÉ SERNA, mayor de edad y domiciliado en esta ciudad, contra la sociedad SEGUROS DE VIDA ALFA S.A., persona jurídica domiciliada en la ciudad de Bogotá y representada legalmente por la Sra. AIXA KRONFLY DAVID, mayor de edad y con domiciliada en la ciudad de Bogotá y en contra de LA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., persona jurídica domiciliada en la ciudad de Bogotá y representada legalmente por el Sr. MIGUEL ANGEL LARGACHA MARTINEZ, mayor de edad y con domiciliado en la ciudad de Bogotá.

2) NOTIFIQUESELE el contenido del presente auto a los representantes legales de las demandadas, por intermedio de correo electrónico, para que conteste la demanda ante este Juzgado, por medio de apoderado judicial, dentro del término de diez (10) días hábiles siguientes a su notificación. Esta se surtirá de conformidad con el Decreto 806 de 2020, esto es de manera preferencial a través de aquel medio y que fuere suministrado en la demanda, de tal manera que el término antes indicado empezará a correr pasados dos días hábiles de surtida la notificación electrónica, para lo cual se anexara copia de este auto y de la demanda junto con sus anexos si no hubiesen sido enviados previamente por el actor. Se les advierte a los representantes legales de las demandadas que de no dar contestación a la demanda oportunamente, tal omisión se tendrá como indicio grave en su contra.

3) Reconocer personería para actuar al Dr. JORGE IVAN OCHOA MUÑOZ, abogado titulado, portador de la T.P. 260.728 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la demandante MARÍA HELENA HINCAPIÉ SERNA, conforme a los términos del memorial poder visible en este expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 27**

**El auto anterior se notifica hoy  
FEBRERO 18 DE 2022**

**EL SECRETARIO \_\_\_\_\_**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que la audiencia que se señaló para el día 21 de marzo a las 10:00 a.m., mediante auto No. 139, por un error involuntario se programó en un día no hábil.

Cartago, Febrero 16 de 2022.

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No. 167**

**REF:** Ord. 1ª Inst. de FREDDY GRAJALES VELASCO Vs. MARLENY OROZCO GALVEZ.

**RAD:** 2021-00116-00

Cartago, Febrero diecisiete de dos mil veintidós.

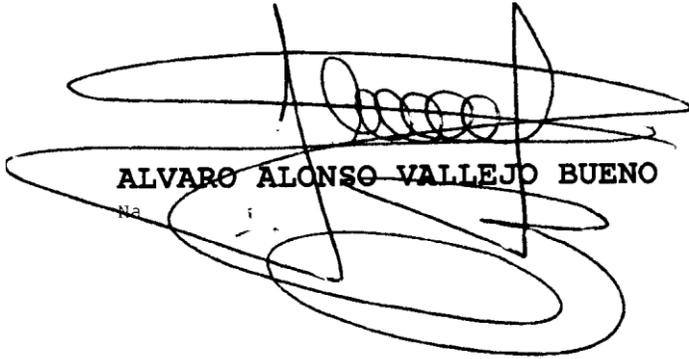
Dada la veracidad del informe secretarial que antecede, se procede a dejar sin efectos el auto No. 139 y en consecuencia a señalar como nueva fecha y hora, para la realización de la audiencia de que trata el art. 77 del C.P.T. y de la S.S., para el día 22 de marzo de 2022 a las 10:00 a.m., advirtiéndolo a las partes que si la conciliación no fuere posible se continuará el proceso con la audiencia de Decisión de Excepciones Previas, Saneamiento, Fijación de Litigio y Decreto de Pruebas.

Se advierte a las partes y sus abogados el deber que tienen de estar presentes en la audiencia, la que se realizará preferentemente en forma virtual, salvo que existan razones válidas que obliguen a realizarla en forma presencial para lo cual se informarán las razones oportunamente al juzgado, de conformidad con el Decreto 806 de 2020. Adviértase a las comparecientes que deberán contar con los medios tecnológicos necesarios para el desarrollo de la audiencia en la forma indicada.

Por secretaría infórmese oportunamente a los comparecientes a través de los medios de comunicación que resulten eficaces, anexando los medios informativos con que cuenta el juzgado a fin de brindar suficiente ilustración para el desarrollo de la audiencia.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,



**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 27**

**El auto anterior se notifica hoy  
FEBRERO 18 DE 2022**

**EL SECRETARIO \_\_\_\_\_**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez la presente demanda. Sírvase proveer.

Cartago, V, Febrero 15 de 2022

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srio.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO No. 172**

**REF:** Ordinario Laboral de 1ª Inst. de AMANDA CASTAÑO CASTRO Y OTROS COMO HEREDEROS DE SERAFIN SANCHEZ CRUZ Vs. ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.Y OTROS

**RAD:** 2021-00050-00

Cartago, V, Febrero diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022).

El juzgado se percata que en auto anterior que error involuntario omitió integrar como sucesores procesales del causante SERAFIN SANCHEZ CRUZ, a los herederos indeterminados, razón por la cual este despacho judicial tiene también como sucesores procesales a los herederos indeterminados del señor SERAFIN SANCHEZ CRUZ.

De otra parte se ordena emplazar a los herederos indeterminados del causante SERAFIN SANCHEZ CRUZ, de conformidad con el artículo 108 del C.G.P y el artículo 10 del Decreto 806 de 2020. En consecuencia, publíquese en el Registro Nacional de Personas emplazadas incluyendo el nombre de los emplazados, sus identificaciones si se conocen, las partes del proceso, su naturaleza y el nombre de este Juzgado.

Se designa como curadora ad litem para que represente los intereses de los herederos indeterminados del causante SERAFIN SANCHEZ CRUZ, al abogado ESTEBAN CADAVID BEDOYA, quien habitualmente ejerce la profesión en este Juzgado y quien desempeñará el cargo en forma gratuita. Comuníquesele en la forma dispuesta en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**  
Na



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 27**

**El auto anterior se notifica hoy  
FEBRERO 18 DE 2022**

**EL SECRETARIO \_\_\_\_\_**



**INFORME SECRETARIAL:** Febrero 10 de 2022. En la fecha paso a Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

A favor de la sociedad demandada CONTEGRAL S.A. y a cargo de los demandantes:

**SAUL RAMIREZ RESTREPO:**

VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INST. .	\$. 500.000,00
GASTOS MATERIALES.....	\$ 0,00
VALOR AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INST...\$	0,00
GASTOS MATERIALES .....	\$ 0,00
SUBTOTAL.....	\$ <u>500.000,00</u>

**RUBEN DARIO TORRES LÓPEZ:**

VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INST. .	\$. 500.000,00
GASTOS MATERIALES.....	\$ 0,00
VALOR AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INST...\$	0,00
GASTOS MATERIALES .....	\$ 0,00
SUBTOTAL.....	\$ <u>500.000,00</u>

**FABIO ANTONIO CAMILO VILLA:**

VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INST. .	\$. 500.000,00
GASTOS MATERIALES.....	\$ 0,00
VALOR AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INST...\$	0,00
GASTOS MATERIALES .....	\$ 0,00
SUBTOTAL.....	\$ <u>500.000,00</u>

**ARNULFO CASTAÑEDA ANTÍA:**

VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INST. .	\$. 500.000,00
GASTOS MATERIALES.....	\$ 0,00
VALOR AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INST...\$	0,00
GASTOS MATERIALES .....	\$ 0,00
SUBTOTAL.....	\$ <u>500.000,00</u>

**TOTAL.....** \$ 2.000.000,00

  
JORGE A. OSPINA G.  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No. 171**

**REF:** Ordinario Laboral de Primera instancia de SAUL RAMIREZ RESTREPO Y OTROS. **Vs.** CONTEGRAL S.A. Y OTRO.

**RAD:** 2017-00257-00

Cartago Valle, Febrero diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022).

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho ésta instancia se fijaron en el auto inmediatamente anterior, se tiene la siguiente liquidación:

<b>COSTAS DE PRIMERA INSTANCIA.....</b>	<b>\$ 2.000.000,00</b>
<b>COSTAS DE SEGUNDA INSTANCIA.....</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>TOTAL.....</b>	<b>\$ <u>2.000.000,00</u></b>

En consecuencia, apruébese la liquidación de costas y agencias en derecho a cargo de los demandantes SAUL RAMIREZ RESTREPO, RUBEN DARIO TORRES LÓPEZ, FABIO ANTONIO CAMILO VILLA Y ARNULFO CASTAÑEDA ANTÍA y a favor de la demandada CONTEGRAL S.A., en la suma de **DOS MILLONES DE PESOS MCTE (\$2.000.000)**, conforme lo normado en el Art. 366 numeral 1° del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

  
~~ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO~~

gm



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 027**

**El auto anterior se notifica hoy**

**FEBRERO 18 DE 2022**

**EL SECRETARIO \_\_\_\_\_**



**INFORME SECRETARIAL:** Febrero 10 de 2022. En la fecha paso a Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

A favor de la demandada CONTEGRAL S.A. y a cargo de los demandantes:

**DIDIER DE JESUS MONTOYA ZAPATA:**

VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INST. .	\$. 500.000,00
GASTOS MATERIALES.....	\$ 0,00
VALOR AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INST...\$	0,00
GASTOS MATERIALES .....	\$ 0,00
SUBTOTAL.....	\$ <u>500.000,00</u>

**DIEGO LUIS RENTERIA RENTERIA:**

VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INST. .	\$. 500.000,00
GASTOS MATERIALES.....	\$ 0,00
VALOR AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INST...\$	0,00
GASTOS MATERIALES .....	\$ 0,00
SUBTOTAL.....	\$ <u>500.000,00</u>

**DAGOBERTO MONTOYA ZAPATA:**

VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INST. .	\$. 500.000,00
GASTOS MATERIALES.....	\$ 0,00
VALOR AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INST...\$	0,00
GASTOS MATERIALES .....	\$ 0,00
SUBTOTAL.....	\$ <u>500.000,00</u>

**JOSÉ OMAR MORENO ARBOLEDA:**

VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INST. .	\$. 500.000,00
GASTOS MATERIALES.....	\$ 0,00
VALOR AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INST...\$	0,00
GASTOS MATERIALES .....	\$ 0,00
SUBTOTAL.....	\$ <u>500.000,00</u>

**TOTAL.....\$ 2.000.000,00**

A favor de la llamada en garantía SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. y a cargo de la demandada:

**CONTEGRAL S.A.:**

<b>VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INST...</b>	<b>\$ <u>1.000.000,00</u></b>
<b>GASTOS MATERIALES .....</b>	<b>\$ <u>0,00</u></b>
<b>VALOR AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INST...</b>	<b>\$ <u>0,00</u></b>
<b>GASTOS MATERIALES .....</b>	<b>\$ <u>0,00</u></b>
<b>TOTAL.....</b>	<b>\$ <u>1.000.000,00</u></b>

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
AUTO No. 175**

**REF:** Ordinario Laboral de Primera instancia de DIDIER DE JESUS MONTOYA ZAPATA Y OTROS. **Vs.** CONTEGRAL S.A. Y OTRO.

**RAD:** 2017-00166-00

Cartago Valle, Febrero diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022).

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho ésta instancia se fijaron en el auto inmediatamente anterior, se tiene la siguiente liquidación:

**A CARGO DE LOS DEMANDADANTES:**

<b>COSTAS DE PRIMERA INSTANCIA.....</b>	<b>\$ 2.000.000,00</b>
<b>COSTAS DE SEGUNDA INSTANCIA.....</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>TOTAL.....</b>	<b>\$ <u>2.000.000,00</u></b>

**A CARGO DE LA DEMANDADA:**

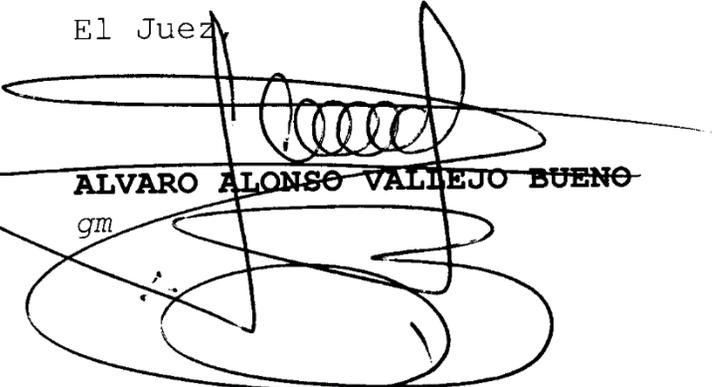
<b>COSTAS DE PRIMERA INSTANCIA.....</b>	<b>\$ 1.000.000,00</b>
<b>COSTAS DE SEGUNDA INSTANCIA.....</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>TOTAL.....</b>	<b>\$ <u>1.000.000,00</u></b>

En consecuencia, apruébese la liquidación de costas y agencias en derecho a cargo de los demandantes DIDIER DE JESUS MONTOYA ZAPATA, DIEGO LUIS RENTERIA RENTERIA, DAGOBERTO MONTOYA ZAPATA Y JOSÉ OMAR MORENO ARBOLEDA y a favor de la demandada CONTEGRAL S.A., en la suma de **DOS MILLONES DE PESOS**

**MCTE (\$2.000.000)** y a cargo de la misma y a favor de la llamada en garantía SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., la suma de **UN MILLON DE PESOS MCTE (\$1.000.000)**, conforme lo normado en el Art. 366 numeral 1° del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

  
~~ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO~~

gm



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 027**

**El auto anterior se notifica hoy  
FEBRERO 18 DE 2022**

**EL SECRETARIO \_\_\_\_\_**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso. Sírvase proveer.

Cartago (V), Febrero 16 de 2022.

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
AUTO No. 176**

**REF:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de ALONSO GARZÓN Y OTROS. **Vs** ASEOBANDO E.S.P S.A.

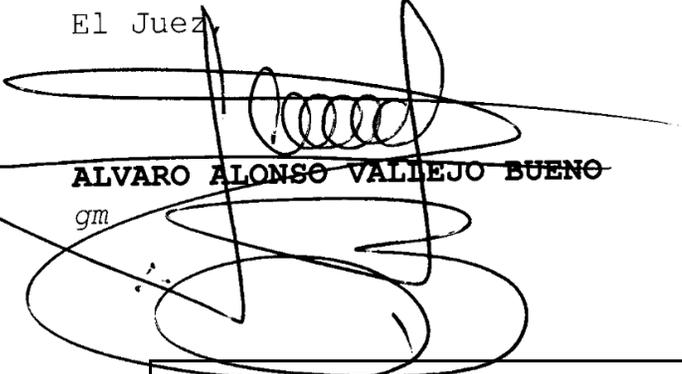
**RAD:** 2017-00157-00

Cartago Valle, Febrero diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022).

Vencido como se encuentra el término de que trata el artículo 306 del C.G.P., se dispone el archivo del presente expediente, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

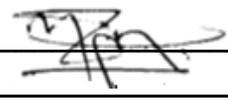
El Juez

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**

gm



**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V  
ESTADO No. 027  
El auto anterior se notifica hoy  
FEBRERO 18 DE 2022**

**EL SECRETARIO** 



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa a despacho del señor Juez, el presente expediente, informándole que ha regresado de la Corte Constitucional, sin ser objeto de Revisión por parte de dicha Corporación. Sírvasse proveer.

Cartago, febrero 7 de 2022

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
AUTO No. 177**

**REF:** Acción de Tutela propuesta por OSCAR VILLAQUIRAN MORALES. Vs. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

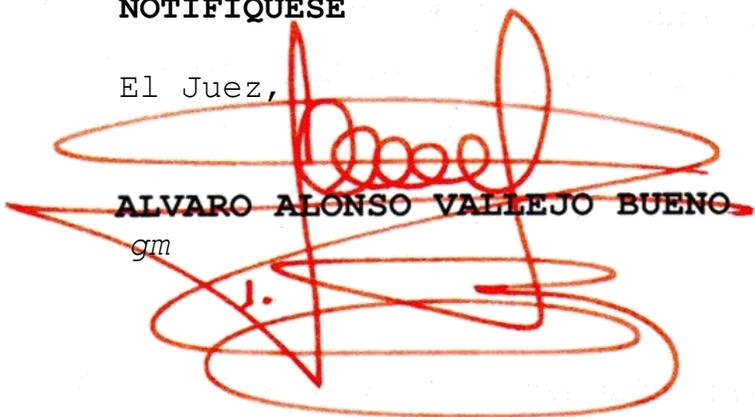
**RAD:** 2019-00205-00

Cartago, Valle, Febrero diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022).

Dada la veracidad del informe secretarial que antecede y en vista a que no existe trámite pendiente que hubiese sido motivado por ninguna de las partes dentro de la presente acción tutelar que permitiera deducir el incumplimiento de la orden impartida, se procede al archivo definitivo de las diligencias, previas las anotaciones de rigor en los libros radicadores correspondientes.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**

gm



**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 027**

**El auto anterior se notifica hoy  
FEBRERO 18 DE 2022**

**EL SECRETARIO**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa a despacho del señor Juez, el presente expediente, informándole que ha regresado de la Corte Constitucional, sin ser objeto de Revisión por parte de dicha Corporación. Sírvasse proveer.

Cartago, febrero 7 de 2022

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
AUTO No. 178**

**REF:** Acción de Tutela propuesta por JAIME AURELIO ÑAÑEZ DONEYS. Vs. DIRECCIÓN DE SANIDAD DE LA POLICIA NACIONAL Y OTROS.

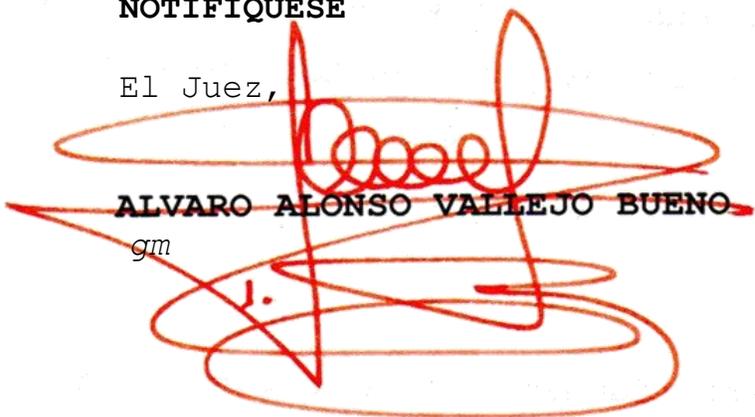
**RAD:** 2019-00206-00

Cartago, Valle, Febrero diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022).

Dada la veracidad del informe secretarial que antecede y en vista a que no existe trámite pendiente que hubiese sido motivado por ninguna de las partes dentro de la presente acción tutelar que permitiera deducir el incumplimiento de la orden impartida, se procede al archivo definitivo de las diligencias, previas las anotaciones de rigor en los libros radicadores correspondientes.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**

gm



**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 027**

**El auto anterior se notifica hoy  
FEBRERO 18 DE 2022**

**EL SECRETARIO**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa a despacho del señor Juez, el presente expediente, informándole que ha regresado de la Corte Constitucional, sin ser objeto de Revisión por parte de dicha Corporación. Sírvasse proveer.

Cartago, febrero 7 de 2022

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srio.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
AUTO No. 179**

**REF:** Acción de Tutela propuesta por JOSÉ ALBEIRO SANCHEZ PAREJA. Vs. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES Y OTROS.

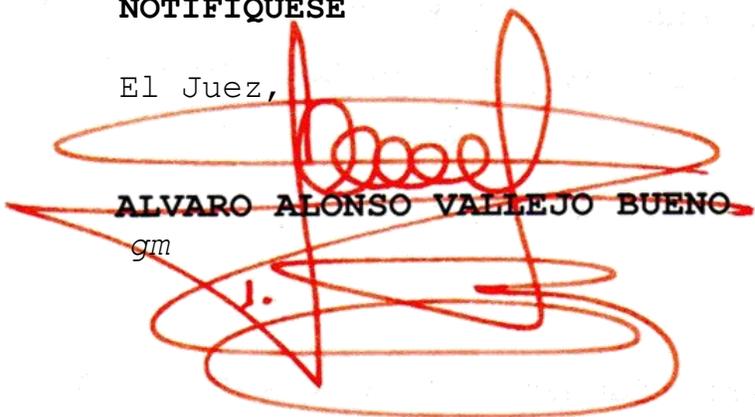
**RAD:** 2019-00223-00

Cartago, Valle, Febrero diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022).

Dada la veracidad del informe secretarial que antecede y en vista a que no existe trámite pendiente que hubiese sido motivado por ninguna de las partes dentro de la presente acción tutelar que permitiera deducir el incumplimiento de la orden impartida, se procede al archivo definitivo de las diligencias, previas las anotaciones de rigor en los libros radicadores correspondientes.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**

gm



**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 027**

**El auto anterior se notifica hoy  
FEBRERO 18 DE 2022**

**EL SECRETARIO**

