Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL.** Informo que la demandante otorgó nuevo poder al Dr. Kevin Steven Henao Arango.

Cartago, octubre 5 de 2021

**JORGE A. OSPINA G.**
**Srio.-**

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO No.** 1207

**Ref.** Ejec. a cont. Ord. de Luz María Obando Gil VS Trans Argelia y Cairo S.C.A
**Rad.** 20140011600

Cartago, octubre seis (06) de dos mil veintiuno (2021).

Reconocer personería al Dr. Kevin Steven Henao Arango, abogado con T.P. 331.361 del C.S.J., como apoderado judicial de la señora Luz Marìa Obando Gil, conforme los términos del poder especial otorgado.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**
J.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**
**ESTADO No. 166**
**El auto anterior se notifica hoy**
**OCTUBRE 07 DE 2021**
**EL SECRETARIO** _____

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que se encuentra vencido el término concedido al demandado, para que corrigiera la contestación a la demanda, lo que hizo tal y como obra en el expediente. Sírvase proveer.

Cartago, V, Septiembre 28 de 2021

**JORGE A. OSPINA G.**
**Srio.-**

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**
**AUTO No.** 1209

**REF:** Ordinario Laboral de 1ª. Inst. De SERAFIN SANCHEZ CRUZ Vs. ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. Y OTROS.

**RAD:** 2021-00050-00

Cartago, Octubre seis de dos mil veintiuno.

Por considerar el Juzgado que la corrección a la contestación a la demanda reúne las exigencias del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

**RESUELVE:**

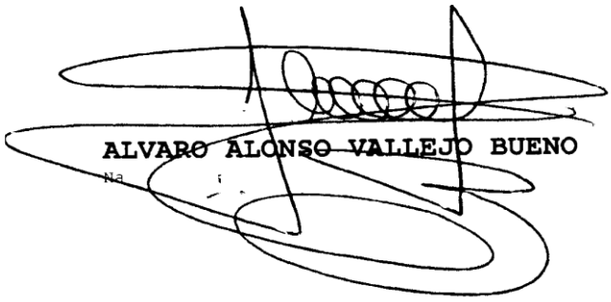
**1°-** Tener por contestada oportunamente la demanda por parte de los demandados ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., DEPARTEMENTO DEL VALLE DEL CAUCA y LA NACION MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PÚBLICO.

**2°-** Reconocer personería para actuar a la Dra. LIA PATRICIA PEREZ CARMONA, abogado titulado, portador de la T.P. 187.241 del C.S. de la J., como apoderado general y a la Dra. YESICA ALEJANDRA CARVAJAL ARIAS, abogada titulada portadora de la T.P. No. 316.811 del C.S. de la J., como apoderada judicial sustituta de la demandada DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, conforme a los términos del memorial poder visible en este expediente; a la Dra. SANDRA MONICA ACOSTA GARCIA, abogada titulada portadora de la T.P. No. 66.333 del C.S. de la J., como apoderada judicial principal y al Dr. JOSE SAUL VALDIVIESO VALENZUELA, abogado titulado portador de la T.P. No. 262.541 del C.S. de la J., como apoderado sustituto de la demanda LA NACION MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PÚBLICO, conforme a los términos del memorial poder visible en este expediente; y al Dr. ADOLFO TOUS SALGADO, abogado titulado portador de la T.P. No. 10.300 del C.S. de la J., como apoderado judicial principal y a la sociedad TOUS ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S., representado legalmente por el Dr. ADOLFO TOUS SALGADO, como apoderado sustituto, y a la Dra. MELISSA LOZANO HINCAPIE,

abogada titulada portadora de la T.P. No. 321.690 del C.S. de la J., como apoderada judicial sustituta de la demandada ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. conforme a los términos del memorial poder visible

**NOTIFIQUESE**

El Juez,



**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**

Na

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 166**

**El auto anterior se notifica hoy**
**OCTUBRE 07 DE 2021**

**EL SECRETARIO** _____

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que se encuentra vencido el término concedido al demandado, para que corrigiera la contestación a la demanda, lo que hizo tal y como obra en el expediente. Sírvase proveer.

Cartago, V, Septiembre 28 de 2021

**JORGE A. OSPINA G.**
**Srio.-**

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**
**AUTO No.** 1208

**REF:** Ordinario Laboral de 1ª. Inst. De YEIMY CAROLINA CASTILLO HERRERA y OTROS **Vs.** DELTEC S.A. Y OTRO.

**RAD:** 2021-00001-00

Cartago, Octubre seis de dos mil veintiuno.

Por considerar el Juzgado que la corrección a la contestación a la demanda reúne las exigencias del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

**RESUELVE:**

**1°-** Tener por contestada oportunamente la demanda por parte de la demandada CELSIA COLOMBIA S.A.

**2°-** Reconocer personería para actuar a la Dra. AMPARO PAEZ MURCIA, abogado titulado, portador de la T.P. 51.985 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la demandada CELSIA COLOMBIA S.A., conforme a los términos del memorial poder visible en este expediente.

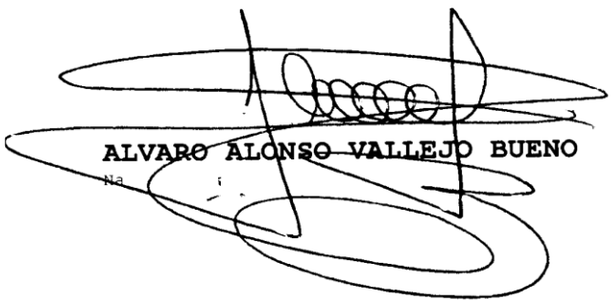
**3°-** Admitir el llamamiento en garantía que fuera solicitado por la demandada DELTEC S.A., con respecto a SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., con domicilio en la ciudad de Medellín, A., representado por su representante legal señor JUAN DAVID ESCOBAR FRANCO, o por quien haga sus veces, igualmente mayor de edad y vecino de la ciudad de Medellín, A.

**4°-** Notifíquesele el contenido de este auto al representante legal de la llamada en garantía SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., por intermedio de correo electrónico, para que intervenga dentro del presente proceso en el término de diez (10) días hábiles siguientes a su notificación (artículo 66 C.G.P.). Esta se surtirá de conformidad con el Decreto 806 de 2020, esto es de manera preferencial a través de aquel medio y que fuere suministrado en el llamamiento, de tal manera que el término antes indicado empezará a correr pasados dos días

hábiles de surtida la notificación electrónica, para lo cual se anexará copia de este auto, del auto admisorio, del escrito de llamamiento en garantía y sus anexos.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,




Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 166**

**El auto anterior se notifica hoy**
**OCTUBRE 07 DE 2021**

**EL SECRETARIO** _____

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que dentro del término de las ejecutorias del auto No. 912 de agosto 06 de 2021, el apoderado de la parte demandada presentó recurso de reposición y subsidio de apelación. Dígnese Proveer.

Cartago Valle, Septiembre 28 de 2021.

**JORGE A. OSPINA G.**
**Srio.-**

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**
**AUTO No.** 1206

**REF:** Ord. Lab. De 1ª. Inst. de MARÍA ALEJANDRA ESPINOSA AGUDELO **Vs.** CARLOS ARTURO GONZÁLEZ GARCÍA.

**RAD:** 2021-00031-00

CARTAGO, Octubre seis de dos mil veintiuno.

A través del escrito visible en este expediente, el apoderado judicial del demandando, interpone recurso de reposición y subsidio de apelación en contra del auto No. 912 de agosto 6 de 2021, mediante el cual rechaza el incidente de nulidad propuesto.

Como motivos de su inconformidad expone, que el 28 de julio de 2021 propuso una nulidad procesal con relación a una indebida notificación, en el correo enviado adjunto poder especial y medios de prueba, que dicho poder se puede abrir con la aplicación Outlook o con el email, que el juzgado rechazo la solicitud de nulidad al no poder abrir el documento del poder.

Agrega también que no comparte la decisión del Juez por estar el poder adjunto en el correo electrónico el cual fue enviado.

Finalmente solicita que se reconozca el recurso de reposición, en el sentido de dar tramite a la nulidad propuesta.

Para resolver lo anterior, el Juzgado,

**C O N S I D E R A :**

Sea lo primero señalar, que el recurso de reposición presentado en contra del Auto No. 912 de agosto 06 de 2019 se hizo en forma oportuna, esto por cuanto de conformidad con lo consagrado en artículo 63 del C.P.T. y de la S.S., el recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estado, entonces si en el presente caso,

la notificación por estado del auto 912 se realizó el día 09 de agosto de 2021, los términos empezaron a correr desde el día 10 de agosto de la misma anualidad, y como quiera que el recurso fue allegado el día 11 de agosto de 2021, se denota su interposición oportuna al tenor de lo establecido en el artículo 63 del C.P.T. y de la S.S.

Revisando el trámite procesal surtido hasta la fecha, podemos encontrar que mediante el Auto No. 912 de agosto 06 de 2021, se rechazó el incidente de nulidad propuesto por el apoderad judicial de demandado, por cuanto en esa oportunidad consideró el Juzgado que *"…se percató que en el correo electrónico en donde remitió lo solicitado se visualiza la relación de un memorial poder, el cual no pudo ser descargado por el Despacho, por lo cual no se puede verificar el contenido ni mucho menos que el abogado esté actuando como apoderado judicial del llamado a juicio y siendo esto un requisito formal con el incidente propuesto, al no acreditarse la exigencia de allegar el memorial poder, se impone la consecuencia de rechazar el incidente formulado.".*

El despacho realiza el ejercicio una vez más de revisar el correo electrónico en donde fue allegada la solicitud de nulidad y los anexos, y se procede que el memorial poder ya puede ser descargado sin ningún problema, por lo que todo lo anterior nos lleva a la conclusión que el togado sí aportó el poder que lo faculta para interponer el incidente de nulidad, por lo que forzosamente se debe revocar la providencia mencionada, y en su lugar el despacho procederá a darle trámite a la solicitud de nulidad.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

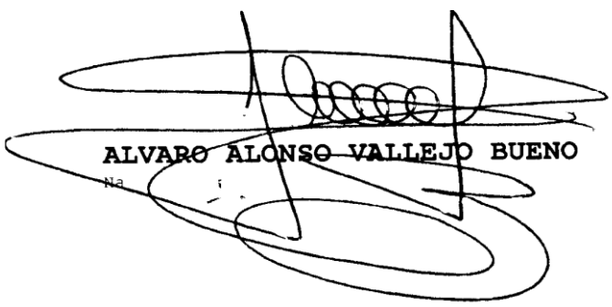
**RESUELVE:**

**1°.** REVOCAR para reponer el auto No. 912 del 06 de agosto de 2021.

**2°.** Dar traslado de la solicitud de nulidad propuesta por el apoderado judicial de la parte demandada, a la parte demandada de conformidad con el artículo 134 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 166**

**El auto anterior se notifica hoy**
**OCTUBRE 07 DE 2021**

**EL SECRETARIO** _____