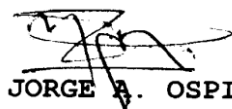




**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que se encuentra vencido el término concedido al demandado, para subsanar la contestación a la demanda, lo que pretendió hacer a través del escrito y documentos. Sírvasse proveer.

Cartago, V, Febrero 16 de 2021

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srio.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO No. 238**

**REF:** Ordinario Laboral de 1ª Inst. de LUIS FULGENCIO MOSQUERA MURILLO Vs. SERCOSEG LTDA

**RAD:** 2020-00170-00

Cartago, V, Marzo primero (01) de dos mil veintiuno (2021).

Por considerar el Juzgado que la contestación a la demanda reúne las exigencias del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.,

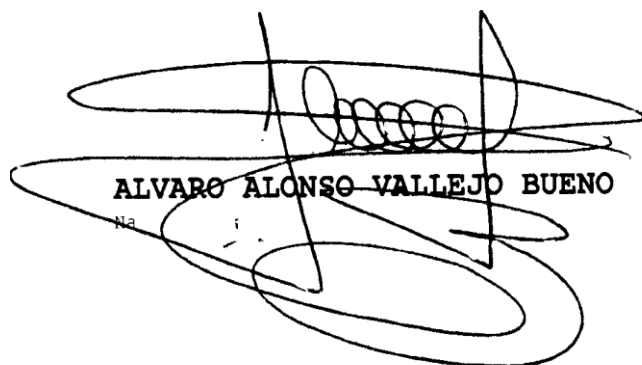
**RESUELVE:**

1) Tener por contestada oportunamente la demanda por parte del demandado SERCOSEG LTDA.

2) Reconocer personería para actuar al Dr. CRISTIAN CAMILO GONZALEZ SALAZAR, abogado titulado, portador de la T.P. No. 247.625 del C.S. de la J., como apoderado judicial del demandado SERCOSEG LTDA., conforme a los términos del memorial poder visible en este expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 035**

**El auto anterior se notifica hoy  
MARZO 02 DE 2021**

**EL SECRETARIO \_\_\_\_\_**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, informando que los demandados ELIZABETH LLANO CHAVEZ y ANDRES FELIPE BARRERA LLANO, este último por intermedio de apoderado judicial, solicitan que sean notificados por conducta concluyente. Sírvasse proveer.

Cartago, V, Febrero 25 de 2021

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO No. 240**

**REF:** Ordinario Laboral de 1ª Inst. de LIBIA CONSTANZA MORALES OROZCO Vs. AGROTECNIA LTDA. EN REESTRUCTURACION Y OTROS.

**RAD:** 2020-00174-00

Cartago, Marzo primero de dos mil veintiuno.

Como quiera que quien pretende actuar como apoderado judicial del demandado ANDRES FELIPE BARRERA LLANO y la codemandada ELIZABETH LLANO CHAVEZ, solicitan que sea notificados por conducta concluyente, al estar tal manifestación acorde con lo señalado en el artículo 301 del C.G.P., será la razón por la cual se tendrá a tal extremo procesal como notificado de esa manera del contenido del auto No. 054 de enero 27 de 2021, a partir de la notificación por estado del presente auto.

Por considerar el Juzgado que la contestación a la demanda reúne las exigencias del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.,

**RESUELVE:**

**1º-** Tener por notificados por conducta concluyente a los señores ELIZABETH LLANO CHAVEZ y ANDRES FELIPE BARRERA LLANO del contenido del auto No. 054 de enero 27 de 2021, admisorio de la presente demanda.

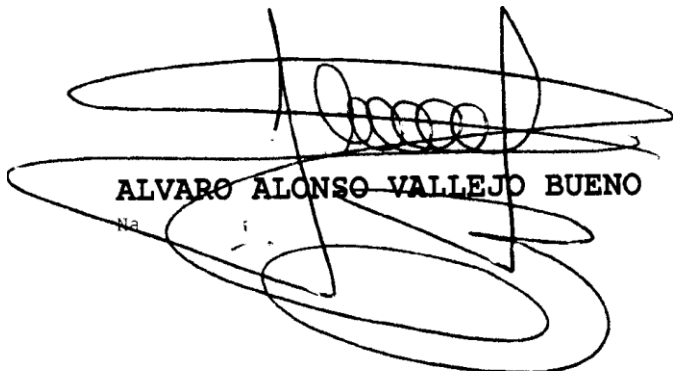
**2º-** Reconocer personería para actuar al Dr. BERNARDO ADOLFO ZAPATA, abogado titulado, portador de la T.P. No. 163.822 del C.S. de la J., como apoderado judicial del demandado ANDRES FELIPE BARRERA LLANO, conforme a los términos del memorial poder visible en este expediente.

**3º-** La notificación por conducta concluyente se considera surtida a partir de la comunicación por estado del presente auto.

**4°**- El término para contestar la demanda comenzara a correr a partir del día siguiente de la notificación del presente auto por estado, por lo que la parte demandada tendrá el plazo de 10 días para dar respuesta.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 035**

**El auto anterior se notifica hoy  
MARZO 2 DE 2021**

**EL SECRETARIO \_\_\_\_\_**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que se encuentra vencido el término para contestar la demandada, lo que hicieron a través de escritos y documentos. Sírvasse proveer.

Cartago, V, Febrero 17 de 2021

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO No. 243**

**REF:** Ordinario Laboral de 1ª Inst. de ALEXANDER MARTINEZ CHALARCA Vs. CONTEGRAL S.A.

**RAD:** 2020-00109-00

Cartago, Marzo primero de dos mil veintiuno.

Al revisar la contestación a la demanda ofrecida por el demandado, hecha dentro del término de ley y confrontarla con las exigencias contenidas en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, y demás normas concordantes, el Juzgado se permite hacer la siguiente observación:

**a)** No se aportó con la contestación de la demanda los anexos relacionados en el capítulo de pruebas documentales, por lo que deberá el togado aportarlos debidamente escaneados y en el orden expuesto en su respuesta.

Las razones precedentes obligan al Juzgado a dar aplicación al parágrafo 3º de la norma citada al inicio del presente auto, por lo que el Juzgado,

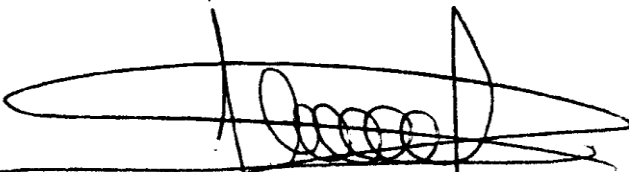
**RESUELVE:**

**1-** Inadmitir la respuesta a la demanda ofrecida por la demandada.

**2-** Conceder a la demandada, el término de cinco (5) días para que subsane las falencias anotadas en este auto, so pena de tenerse por no contestada la demanda.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**  
Na



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V

ESTADO No. 035

El auto anterior se notifica hoy

MARZO 02 DE 2021

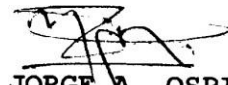
EL SECRETARIO \_\_\_\_\_



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que la curadora ad litem de los demandados ha solicitado el aplazamiento de la audiencia programada para el día 11 de febrero de 2021, como quiera que la togada manifiesta que logro contactar a los demandados y que estos se harán presente en el proceso. Sírvasse proveer.

Cartago, Valle, Febrero 12 de 2020.

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO No. 245**

**REF:** Ordinario Laboral de 1ª. Inst. de JOHN FREDDY MOLINA BECERRA Vs. EDUIN EMILIO GIL PATIÑO Y OTRA.

**RAD:** 2018-00183-00

Cartago, Valle, Marzo primero (01) de dos milveintiuno (2021).

Dada la veracidad del informe secretarial que antecede y con relación a la solicitud de la curadora ad litem de los demandados, con relación a que se decrete nulidad por indebida notificación, el despacho no ve causal de nulidad que invalide lo actuado, toda vez que revisado el expediente se observa que las notificaciones efectuadas a los demandados se realizaron en debida forma, ya que las mismas fueron enviadas a la dirección suministrada por el demandante en su escrito demandatorio, como a los correos electrónicos aportados, también se vislumbra en el plenario que la citadora de la época realizó llamada telefónica con el fin de notificar a los accionados en donde contesto la señora CLAUDIA PATRICIA ACEVEDO GIRALDO, quien le dijo que todavía no se notificaría de la demanda, por lo que se puede detallar la parte llamada a juicio si conocí la existencia del proceso y esto hicieron caso omiso a su deber de notificarse personalmente, por esta razón el Despacho no declarara nulidad alguna por indebida notificación.

De otra parte el juzgado señalara la hora de las 10:00 A.M del día viernes veintiséis (26) de Marzo del 2021, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, excepciones previas, saneamiento y decreto de pruebas, consagrada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S.

Se advierte a las partes y sus abogados el deber que tienen de estar presentes en la audiencia, la que se realizará preferentemente en forma virtual, salvo que existan razones válidas que obliguen a realizarla en forma presencial para lo cual se informarán las razones oportunamente al juzgado, de conformidad con el Decreto 806 de 2020.

Adviértase a las comparecientes que deberán contar con los medios tecnológicos necesarios para el desarrollo de la audiencia en la forma indicada.

Por secretaría infórmese oportunamente a los comparecientes a través de los medios de comunicación que resulten eficaces, anexando los medios informativos con que cuenta el juzgado a fin de brindar suficiente ilustración para el desarrollo de la audiencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 035**

**El auto anterior se notifica hoy  
MARZO 2 DE 2021**

**EL SECRETARIO** \_\_\_\_\_