



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que en el día 27 de junio de 2012 se libró mandamiento de pago, y se dispuso la notificación del demandado, por estado. Sírvase proveer. Cartago, Valle, 12 de febrero de 2021.

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No. 163**

**REF:** Ejecutivo Laboral de HENRY GARCIA ARBOLEDA **Vs. FRUNET S.A.S. RAD:** 2011-00025-00

Cartago, Valle, doce (12) de febrero dos mil veintiuno (2021).

El apoderado judicial del ejecutante, a través del escrito obrante a folios 137 del presente cuaderno, solicitó se librara mandamiento de pago en contra de la persona jurídica demandada FRUNET S.A.S. con fundamento en la sentencia de fecha 16 de abril de 2012, para obtener el pago de las obligaciones contenidas en dicha decisión.

La orden de pago data del 27 de junio de 2012, la misma se notificó por estado a la parte demandada, quien guardó silencio. La obligación ejecutada presta mérito ejecutivo al tenor de los artículos 100 del C.P.T. y de la S.S. y 422 del C.G.C.

Ahora, librada la orden de pago, la parte ejecutada cuenta con medios de defensa como lo son la 1.) Proposición del recurso de reposición y 2.) Excepciones de mérito.

En cuanto al primero, únicamente procede con el objeto de discutir los requisitos formales del título, y no es posible admitir ninguna controversia sobre el particular, cuando no se plantee por medio de reposición. Los hechos que configuren excepciones previas así como el beneficio de excusión, también deben alegarse mediante reposición.

En relación con las segundas, las puede proponer dentro de los 10 días siguientes a la notificación del mandamiento de pago. Ahora, cuando el ejecutado no hace uso de los medios defensivos ya mencionados, el inciso 2° del artículo 440 del CGP preceptúa que el juez, en este caso, debe ordenar seguir adelante la ejecución mediante auto. Así entonces, como en el presente caso la parte ejecutada guardó silencio frente a la

orden de pago notificada por estado, se ordenará a.) Seguir adelante la ejecución b.) El avalúo y remate de los bienes embargados o de los que posteriormente se embarguen y secuestren c.) La liquidación del crédito que deberá ser presentada por las partes conforme al artículo 446 del Código General del proceso.

Por las razones expuestas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1°. ORDENAR seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago.

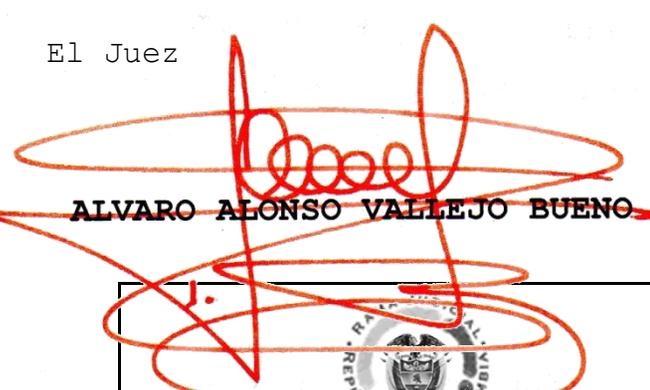
2°. DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados o de los que en el futuro se embarguen y secuestren.

3°. Se ordena a las partes que presenten la liquidación del crédito, por lo expuesto en la parte motiva.

4°. CONDENAR en costas al ejecutado FRUNET S.A.S. favor de HENRY GARCIA ARBOLEDA. Las agencias en derecho se fijan en la suma de \$8.150.000.

NOTIFIQUESE

El Juez

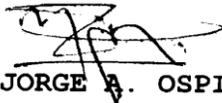
  
~~ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO~~

	
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V	
ESTADO No. 024	
El auto anterior se notifica hoy	
Febrero 15 de 2021	
EL SECRETARIO	
_____	



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que se encuentra vencido el término concedido al demandado, para que contestara la demanda, lo que pretendió hacer a través del escrito y documentos. Sírvase proveer.

Cartago, V, Febrero 03 de 2021

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srio.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO No. 162**

**REF:** Ordinario Laboral de 1ª Inst. de JORGE ENRIQUE RAMIREZ GRAJALES Vs. CONTEGRAL S.A.

**RAD:** 2020-00112-00

Cartago, V, Febrero doce (12) de dos mil veintiuno (2021).

Por considerar el Juzgado que la contestación a la demanda reúne las exigencias del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.,

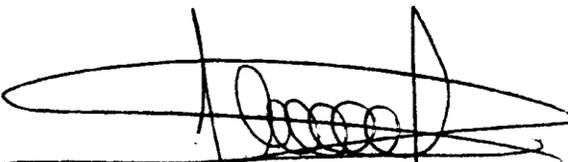
**RESUELVE:**

1) Tener por contestada oportunamente la demanda por parte del demandado CONTEGRAL S.A.S.

2) Reconocer personería para actuar al Dr. YOVANNY VALENZUELA HERRERA, abogado titulado, portador de la T.P. No. 177.409 del C.S. de la J., como apoderado judicial del demandado CONTEGRAL S.A.S., conforme a los términos del memorial poder visible en este expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**  
Na



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 024**

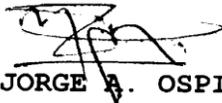
**El auto anterior se notifica hoy  
FEBRERO 15 DE 2021**

**EL SECRETARIO \_\_\_\_\_**



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que se encuentra vencido el término concedido al demandado, para que contestara la demanda, lo que pretendió hacer a través del escrito y documentos. Sírvase proveer.

Cartago, V, Febrero 03 de 2021

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srio.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No. 164**

**REF:** Ordinario Laboral de 1<sup>a</sup> Inst. de  
DORANCE PULGARIN Vs. CONTEGRAL S.A.S.

**RAD:** 2020-00113-00

Cartago, V, Febrero doce (12) de dos mil veintiuno (2021).

Por considerar el Juzgado que la contestación a la demanda reúne las exigencias del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.,

**RESUELVE:**

**1)** Tener por contestada oportunamente la demanda por parte del demandado CONTEGRAL S.A.S.

**2)** Reconocer personería para actuar al Dr. YOVANNY VALENZUELA HERRERA, abogado titulado, portador de la T.P. No. 177.409 del C.S. de la J., como apoderado judicial del demandado CONTEGRAL S.A.S., conforme a los términos del memorial poder visible en este expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 024**

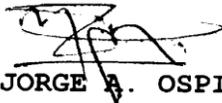
**El auto anterior se notifica hoy  
FEBRERO 15 DE 2021**

**EL SECRETARIO \_\_\_\_\_**



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez la presente demanda, informándole que se encuentra vencido el término concedido a la parte actora para que subsanara la falencia anotada en auto anterior, lo que hizo a través del escrito. Sírvasse proveer.

Cartago, V, Febrero 10 de 2021

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srio.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO No. 160**

**REF:** Ordinario Laboral de 1ª Inst. de ANA CECILIA BÁRCENAS IBARRA Vs. NANCY GUTIERREZ MURILLO.

**RAD:** 2020-00242-00

Cartago, V, Febrero doce (12) de dos mil veintiuno (2021).

Por considerar el Juzgado que la corrección a la demanda que antecede se ajusta a las exigencias del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., será la razón por la cual,

**RESUELVE:**

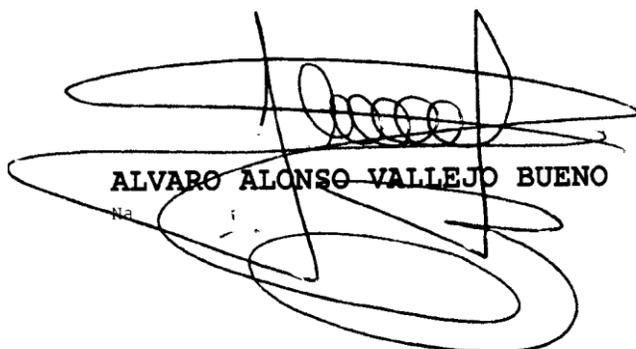
1) ADMITIR la anterior demanda ordinaria laboral de primera instancia propuesta por la señora ANA CECILIA BÁRCENAS IBARRA, mayor de edad y domiciliado en esta ciudad, contra la señora NANCY GUTIERREZ MURILLO, mayor de edad y con domicilio en esta ciudad.

2) NOTIFIQUESELE el contenido del presente auto a la demandada, por intermedio de correo electrónico, para que conteste la demanda ante este Juzgado, por medio de apoderado judicial, dentro del término de diez (10) días hábiles siguientes a su notificación. Esta se surtirá de conformidad con el Decreto 806 de 2020, esto es de manera preferencial a través de aquel medio y que fuere suministrado en la demanda, de tal manera que el término antes indicado empezará a correr pasados dos días hábiles de surtida la notificación electrónica, para lo cual se anexara copia de este auto y de la demanda junto con sus anexos si no hubiesen sido enviados previamente por el actor. Se le advierte a la demandada que de no dar contestación a la demanda oportunamente, tal omisión se tendrá como indicio grave en su contra.

3) Reconocer personería para actuar al Dr. NATHALIA MARIN RAMIREZ, abogado titulado, portador de la T.P. 318.003 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la demandante señora ANA CECILIA BÁRCENAS IBARRA, conforme a los términos del memorial poder visible en este expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 024**

**El auto anterior se notifica hoy  
FEBRERO 15 DE 2021**

**EL SECRETARIO \_\_\_\_\_**



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez la presente demanda, informándole que se encuentra vencido el término concedido a la parte actora para que subsanara la falencia anotada en auto anterior, lo que hizo a través del escrito. Sírvase proveer.

Cartago, V, Febrero 10 de 2021

  
JORGE A. OSPINA G.  
Srio.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO No. 161**

**REF:** Ordinario Laboral de 1ª Inst. de GUSTAVO ADOLFO ARIAS Vs. CONTEGRAL S.A.

**RAD:** 2020-00244-00

Cartago, V, Febrero doce (12) de dos mil veintiuno (2021).

Por considerar el Juzgado que la corrección a la demanda que antecede se ajusta a las exigencias del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., será la razón por la cual,

**RESUELVE:**

1) ADMITIR la anterior demanda ordinaria laboral de primera instancia propuesta por el señor GUSTAVO ADOLFO ARIAS, mayor de edad y domiciliado en esta ciudad, contra la sociedad CONTEGRAL S.A., persona jurídica, domiciliada en Envigado, Antioquia, representada legalmente por el señor ALEJANDRO JARAMILLO TRUJILLO, mayor de edad y con domicilio en la ciudad de Envigado, o por quien haga sus veces.

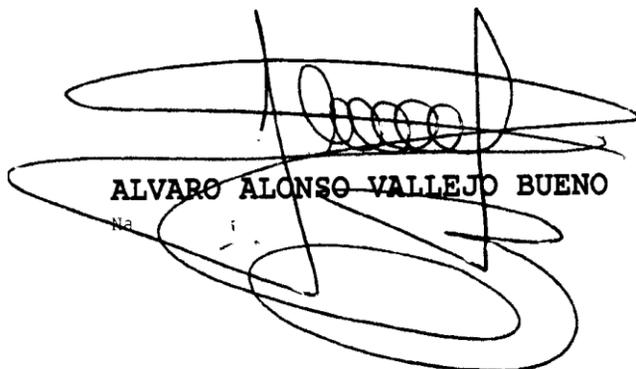
2) NOTIFIQUESELE el contenido del presente auto al representante legal de la demandada, por intermedio de correo electrónico, para que conteste la demanda ante este Juzgado, por medio de apoderado judicial, dentro del término de diez (10) días hábiles siguientes a su notificación. Esta se surtirá de conformidad con el Decreto 806 de 2020, esto es de manera preferencial a través de aquel medio y que fuere suministrado en la demanda, de tal manera que el término antes indicado empezará a correr pasados dos días hábiles de surtida la notificación electrónica, para lo cual se anexara copa de este auto y de la demanda junto con sus anexos si no hubiesen sido enviados previamente por el actor. Se le advierte al representante legal de la demandada que de no dar contestación a la demanda oportunamente, tal omisión se tendrá como indicio grave en su contra.

3) Reconocer personería para actuar al Dr. GUILLERMO ANTONIO PAJARO DELGADO, abogado titulado, portador de la T.P. 251.121 del C.S. de la J., y al Dr. ROBER MOSQUERA DUQUE, abogado titulado, portador de la T.P. 243.047 del C.S. de la J., como

apoderados judiciales del demandante señor GUSTAVO ADOLFO ARIAS,  
conforme a los términos del memorial poder visible en este  
expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 024**

**El auto anterior se notifica hoy  
FEBRERO 15 DE 2021**

**EL SECRETARIO \_\_\_\_\_**



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que la parte actora presento reforma a la demanda, lo que pretendió hacer a través del escrito visible en el expediente. Sírvase proveer.

Cartago, V, Febrero 05 de 2021

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srio.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO No. 0165**

**REF:** Ord. 1ª Inst. de CAMILO ANDRES CASTRO GIRALDO Vs. CASTRILLON MANJARRES & CIA S. EN C.S. Y OTRO.

**RAD:** 2020-00043-00

Cartago, V, Febrero doce de dos mil veintiuno.

Dentro del término para subsanar la reformar a la demanda, el apoderado de la parte demandante presentó escrito visible en el expediente, el Juzgado habrá de admitir, al ajustarse a las previsiones contenidas en el artículo 93 numeral 1º del C.G.P., y le correrá traslado al demandado para que se pronuncie si a bien lo tiene, tal como lo prevé el artículo 28 inciso 3º del C.P.T. y de la S.S.

Por lo expuesto, el Juzgado,

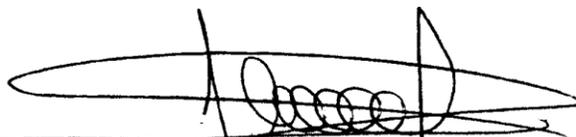
**RESUELVE:**

1º- ADMITIR la reforma a la demanda presentada por el apoderado de la parte demandante a través del escrito visible en este expediente.

2º- Dar traslado a la parte demandada de la reforma a la demanda presentada, por el término de cinco (5) días, para que se pronuncie si a bien lo tiene.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**  
Na



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V

ESTADO No. 024

El auto anterior se notifica hoy  
FEBRERO 15 DE 2021

EL SECRETARIO \_\_\_\_\_



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso a despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que en el escrito que antecede la parte demandante solicita la terminación del mismo por desistimiento de la demanda. Sírvase a proveer.

Cartago (V), Febrero 12 de 2021.

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No. 0166**

**REF:** Ordinario Laboral de Única Instancia de FERNANDO DE JESUS BETANCUR. Vs. PRODUCTORA Y COMERCIALIZADORA FRUTALES EJE S.A.S. Y OTRA.

**RAD:** 2020-00249-00.

Cartago (V), Febrero doce (12) del dos mil veintiuno (2021).

Dada la veracidad del informe secretarial que antecede y como quiera que obra en el expediente solicitud de desistimiento de la demanda, suscrita por la parte demandante en el que conviene poner fin al litigio, el Juzgado de conformidad con el Art. 312 del C.P.G., aplicable por analogía de conformidad con el art. 145 del C.P.T y de la S.S, accederá a esta petición.

Por lo anterior el Juzgado,

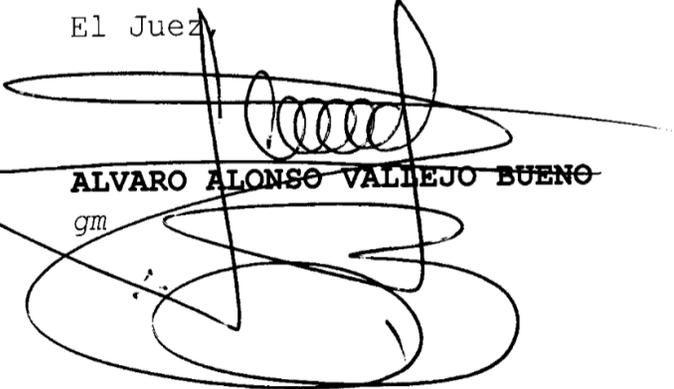
**RESUELVE:**

1°. Dar por terminado el presente proceso por desistimiento de la demanda, solicitud suscrita por la parte demandante.

2°. Cancélese la radicación y archívese el proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**

gm



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 024**

**El auto anterior se notifica hoy  
FEBRERO 15 DE 2021**

**EL SECRETARIO \_\_\_\_\_**



**INFORME SECRETARIAL:** *Febrero 10 de 2021.* En la fecha paso a Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

A cargo del demandante GERMAN HERNDADEZ POSADA y a favor de los demandados:

**MUNICIPIO DE CARTAGO, VALLE DEL CAUCA:**

VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INST. .	\$. 219.450,00
GASTOS MATERIALES .....	\$ 0,00
VALOR AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INST...	\$. 0,00
GASTOS MATERIALES .....	\$ 0,00

**FONDO PARA LA CONSOLIDACIÓN DE PATRIMONIO AUTONOMO PENSIONAL DE CARTAGO:**

VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INST. .	\$. 219.450,00
GASTOS MATERIALES .....	\$ 0,00
VALOR AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INST...	\$. 0,00
GASTOS MATERIALES .....	\$ 0,00

**TOTAL.....\$ 438.901,00**

  
 JORGE A. OSPINA G.  
 Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
 AUTO No. 167**

**REF:** Ordinario Laboral de Primera instancia de GERMAN HERNANDEZ POSADA **Vs.** MUNICIPIO DE CARTAGO, VALLE DEL CAUCA Y OTRO. **RAD:** 2016-00172-00

Cartago Valle, Febrero doce (12) de dos mil veintiuno (2021).

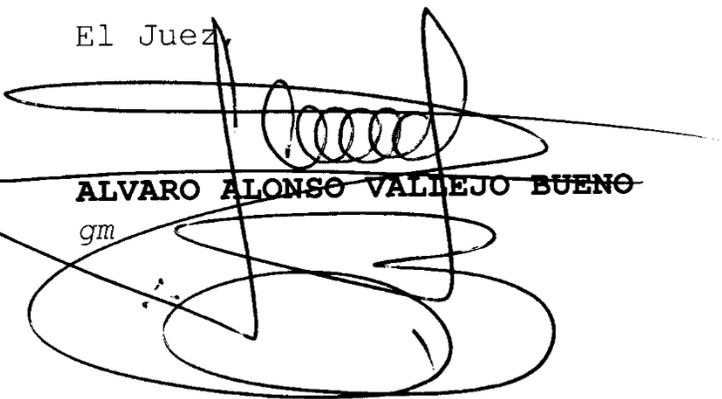
Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho ésta instancia se fijaron en la sentencia anterior, se tiene la siguiente liquidación:

COSTAS DE PRIMERA INSTANCIA.....\$	438.901,00
COSTAS DE SEGUNDA INSTANCIA.....\$	0,00
<b>TOTAL.....\$</b>	<b><u>438.901,00</u></b>

En consecuencia apruébese la liquidación de costas y agencias en derecho a cargo del demandante GERMAN HERNANDEZ POSADA en la suma de **CUATROCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS UN PESOS MCTE (\$438.901,00)**, conforme lo normado en el Art. 366 numeral 1° del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez



**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**  
gm



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 024**

**El auto anterior se notifica hoy  
FEBRERO 15 DE 2021**

**EL SECRETARIO \_\_\_\_\_**





**INFORME SECRETARIAL:** *Febrero 10 de 2021.* En la fecha paso a Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

A cargo del demandante LUIS EVELIO GONZALEZ DUQUE y a favor de los demandados:

**MARÍA NUBIA MONTEHERMOSO CORREA:**

VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INST. .	\$. <u>0,00</u>
GASTOS MATERIALES .....	\$ <u>0,00</u>
VALOR AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INST...	\$. <u>877.803,00</u>
GASTOS MATERIALES .....	\$ <u>0,00</u>

**COOPERATIVA DE MOTORISTAS DE CARTAGO - COOMOCART:**

VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INST. .	\$. <u>0,00</u>
GASTOS MATERIALES .....	\$ <u>0,00</u>
VALOR AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INST...	\$. <u>877.803,00</u>
GASTOS MATERIALES .....	\$ <u>0,00</u>

**TOTAL.....\$ 1.755.606,00**

  
 JORGE A. OSPINA G.  
 Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
 AUTO No. 168**

**REF:** Ordinario Laboral de Primera instancia de LUIS EVELIO GONZALEZ DUQUE **Vs.** MARÍA NUBIA MONTEHERMOSO CORREA Y OTRO. **RAD:** 2018-00046-00

Cartago Valle, Febrero doce (12) de dos mil veintiuno (2021).

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho ésta instancia se fijaron en la sentencia anterior, se tiene la siguiente liquidación:

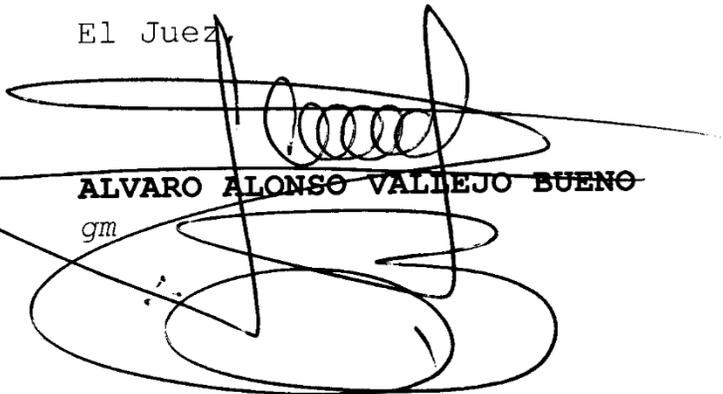
COSTAS DE PRIMERA INSTANCIA.....	\$. <u>0,00</u>
COSTAS DE SEGUNDA INSTANCIA.....	\$. <u>1.755.606,00</u>

**TOTAL.....\$ 1.755.606,00**

En consecuencia apruébese la liquidación de costas y agencias en derecho a cargo del demandante LUIS EVELIO GONZALEZ DUQUE en la suma de **UN MILLON SETECIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS SEIS PESOS MCTE (\$1.755.606,00)**, conforme lo normado en el Art. 366 numeral 1° del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez



**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**

gm



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 024**

**El auto anterior se notifica hoy  
FEBRERO 15 DE 2021**

**EL SECRETARIO \_\_\_\_\_**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso a Despacho del Señor Juez el presente proceso proveniente de la sala Laboral del Tribunal Superior del distrito Judicial de Buga confirmando sentencia. Sírvase Proveer.

Cartago (V), Febrero 10 de 2021.

  
JORGE A. OSPINA G.  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
AUTO No. 169**

**REF:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de JUAN DAVID DE LA CRUZ GÓMEZ VS. CT INGENIERIA S.A.S. **RAD:** 2017-00099-00.

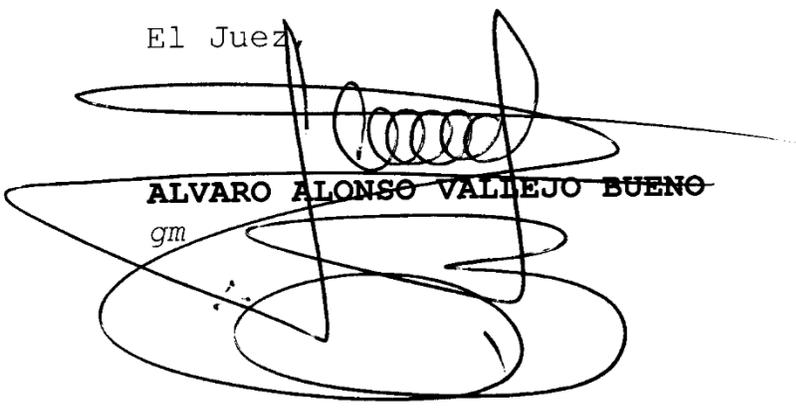
Cartago (V), Febrero doce (12) de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el superior.

Por la secretaría practíquese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho a cargo de la demandada CT INGENIERIA S.A.S., la suma de **\$1.088.291,49** a favor del demandante JUAN DAVID DE LA CRUZ GÓMEZ. Lo anterior de conformidad con el Acuerdo No. PSAA16-10554 de Agosto 5 de 2016, emanado del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**

gm



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V

ESTADO No. 024

El auto anterior se notifica hoy  
FEBRERO 15 DE 2021

EL SECRETARIO \_\_\_\_\_

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. P. ...', is written over a horizontal line that extends from the text 'EL SECRETARIO'.