



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda. Sírvase proveer.

Cartago, V, Diciembre 18 de 2020

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No. 017**

**REF:** Ord. Lab. De 1ª. de LINA MERCEDES GONZALEZ RIVILLAS  
Vs. ESTACIÓN DE SERVICIO EL PRADO.

**RAD:** 2020-00229-00

Cartago, V, Enero dieciocho de dos mil veintiuno.

Al revisar la demanda presentada y confrontarla con las exigencias contempladas en los artículos 25 del C.P.T. y de la S.S. y demás normas concordantes, el Juzgado hace las siguientes observaciones:

**a)** Se observa por parte de este estrado judicial que la demanda está dirigida en contra del establecimiento de comercio "HOTEL CENTRAL VELASQUEZ" y que el poder otorgado fue para demandar al mismo establecimiento. Cabe anotar que los establecimientos de comercio no son personas jurídicas por lo que no son sujetos de derechos y obligaciones, pues solo la tienen las personas naturales y jurídicas y que son propietarios de los mismos, por lo que deberá de indicarse en forma correcta la denominación a quien pretende demandar, debiendo aportar un nuevo poder en donde se corrija dicha falencia.

**b)** Las pretensiones quinta, décimo segunda, intereses a las cesantías, reajuste de prima, reajuste de salario, reajuste de vacaciones, indemnización por no pago de las cesantías y sanción moratoria, no tienen fundamentos fácticos, debiéndose en consecuencia hacer mención en nuevos hechos sobre estos conceptos solicitados.

**c)** Deberá el apoderado judicial de la demandante manifestar cual fue el último lugar en donde este prestó sus servicios para los demandados.

**d)** No apporto el certificado de existencia y representación legal de la demandada, toda vez que lo aportado fue certificado de matrícula mercantil.

**e)** No apporto el certificado de existencia y representación legal de los señores YASMIN YULIET BURITICA SALAZAR y CARLOS MARIO CHALARCA YEPES, toda vez que lo aportado fue certificado de matrícula mercantil.

**f)** No apporto el comprobante de egreso del 16 de junio de 2016.

**g)** Deberá el apoderado judicial del actor, aportar el correo electrónico de los testigos, toda vez que se requiere para la realización de la audiencia virtual, de conformidad con el Decreto 806 de 2020.

**h)** Deberá el apoderado judicial de la actora manifestar bajo la gravedad de juramento que la dirección electrónica o sitio suministrado del demandado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informando también la forma como la obtuvo, allegando igualmente las evidencias correspondientes.

Se le hace saber a la parte demandante que la subsanación de las falencias anotadas en el presente asunto deberán ser incorporadas al libelo demandatorio siendo allegadas en un nuevo escrito que deberá contener todos los acápites previstos en el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., esto para una mayor comprensión, sin que con esto pueda pretender reformar la demanda toda vez que no es la etapa procesal para ello, esto so pena de rechazo de la demanda.

Dada la circunstancia anterior, el Juzgado obrando de conformidad con el art. 28 ibídem,

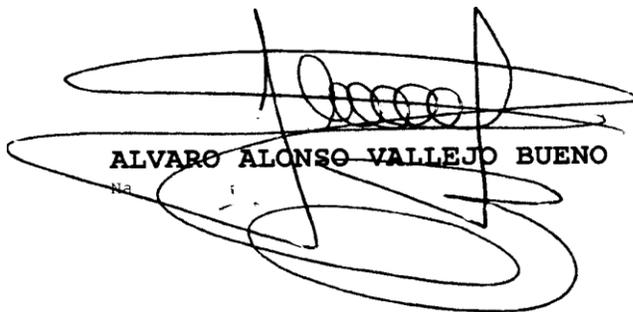
**RESUELVE:**

**1)** Inadmitir la anterior demanda.

**2)** Conceder a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane las falencias anotadas, so pena de ser rechazada la demanda.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>
<p><b>JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V</b></p> <p><b>ESTADO No. <u>005</u></b></p> <p><b>El auto anterior se notifica hoy</b></p> <p><b>ENERO 19 DE 2021</b></p> <p><b>EL SECRETARIO _____</b></p>



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda. Sírvase proveer.

Cartago, V, Diciembre 18 de 2020

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srio.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No. 018**

**REF:** Ord. Lab. De 1ª. de JOSE MANUEL VALLEJO MONTES Vs. MARIA LUZ MELBI GARCIA DE ARBOLEDA.

**RAD:** 2020-00231-00

Cartago, V, Enero dieciocho de dos mil veintiuno.

Al revisar la demanda presentada y confrontarla con las exigencias contempladas en los artículos 25 del C.P.T. y de la S.S. y demás normas concordantes, el Juzgado hace las siguientes observaciones:

- a) Deberá el togado corregir el hecho 5 literal B, ya que habla del año 2020 y hace relación a octubre de 2019, como fecha de finalización de la relación laboral.
- b) Hay contradicción entre la pretensión 1 y 2 y los hechos de la demanda, toda vez que en el primero de ellos manifiesta que la relación laboral fue terminada el 27 de marzo de 2020, y en los hechos dice que es el 30 de octubre de 2020, por lo que deberá el togado corregir dicha falencia.
- c) El capítulo de notificaciones es ilegible por lo que deberá el togado redactarlo nuevamente.
- d) Deberá el apoderado judicial de la actora manifestar bajo la gravedad de juramento que la dirección electrónica o sitio suministrado del demandado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informando también la forma como la obtuvo, allegando igualmente las evidencias correspondientes.

Se le hace saber a la parte demandante que la subsanación de las falencias anotadas en el presente asunto deberán ser incorporadas al libelo demandatorio siendo allegadas en un nuevo escrito que deberá contener todos los acápites previstos en el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., esto para una mayor comprensión, sin que con esto pueda pretender reformar la demanda toda vez que no es la etapa procesal para ello, esto so pena de rechazo de la demanda.

Dada la circunstancia anterior, el Juzgado obrando de conformidad con el art. 28 ibídem,

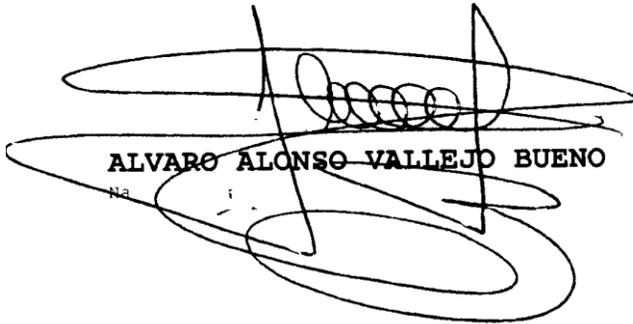
**RESUELVE :**

1) Inadmitir la anterior demanda.

2) Conceder a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane las falencias anotadas, so pena de ser rechazada la demanda.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,



**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 005**

**El auto anterior se notifica hoy**

**ENERO 19 DE 2021**

**EL SECRETARIO \_\_\_\_\_**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso. Sírvase proveer.

Cartago (V), Septiembre 28 de 2020

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO No. 019**

**REF:** Ord. Laboral de 1ª Inst. de OMAIRA BECERRA ACOSTA  
**Vs.** MUNICIPIO DE EL CAIRO.

**RAD:** 2020-00006-00

Cartago (V), Enero dieciocho (18) del dos mil veintiuno (2021).

Señálese la hora de **las 09:00 a.m. del día 02 del mes de Febrero del año 2021,** para que tenga lugar la audiencia prevista en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S., reformado por el Artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, y si hay lugar se llevara a cabo la audiencia del artículo 80 del C.P.T. y de la S.S., advirtiéndole a las partes que si la conciliación no fuere posible se continuará el proceso con la audiencia de Decisión de Excepciones Previas, Saneamiento, Fijación de Litigio, Decreto de Pruebas, Tramite y Juzgamiento.

Se advierte a las partes y sus abogados el deber que tienen de estar presentes en la audiencia, la que se realizará preferentemente en forma virtual, salvo que existan razones válidas que obliguen a realizarla en forma presencial para lo cual se informarán las razones oportunamente al juzgado, de conformidad con el Decreto 806 de 2020.

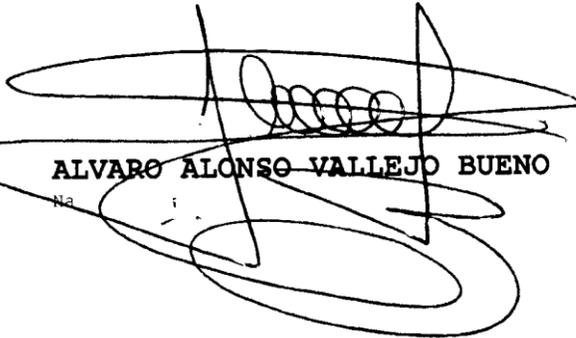
Adviértase a las comparecientes que deberán contar con los medios tecnológicos necesarios para el desarrollo de la audiencia en la forma indicada.

Por secretaría infórmese oportunamente a los comparecientes a través de los medios de comunicación que

resulten eficaces, anexando los medios informativos con que cuenta el juzgado a fin de brindar suficiente ilustración para el desarrollo de la audiencia.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,



**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 005**

**El auto anterior se notifica hoy  
ENERO 19 DE 2021**

**EL SECRETARIO \_\_\_\_\_**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso. Sírvase proveer.

Cartago (V), Septiembre 28 de 2020

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO No. 020**

**REF:** Ord. Laboral de 1ª Inst. de LUZ MARINA JIMENEZ Vs. GLORIA INES OSPINA VELASQUEZ.

**RAD:** 2020-00033-00

Cartago (V), Enero dieciocho (18) del dos mil veintiuno (2021).

Señálese la hora de **las 09:00 a.m. del día 04 del mes de Febrero del año 2021,** para que tenga lugar la audiencia prevista en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S., reformado por el Artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, y si hay lugar se llevara a cabo la audiencia del artículo 80 del C.P.T. y de la S.S., advirtiendo a las partes que si la conciliación no fuere posible se continuará el proceso con la audiencia de Decisión de Excepciones Previas, Saneamiento, Fijación de Litigio, Decreto de Pruebas, Tramite y Juzgamiento.

Se advierte a las partes y sus abogados el deber que tienen de estar presentes en la audiencia, la que se realizará preferentemente en forma virtual, salvo que existan razones válidas que obliguen a realizarla en forma presencial para lo cual se informarán las razones oportunamente al juzgado, de conformidad con el Decreto 806 de 2020.

Adviértase a las comparecientes que deberán contar con los medios tecnológicos necesarios para el desarrollo de la audiencia en la forma indicada.

Por secretaría infórmese oportunamente a los comparecientes a través de los medios de comunicación que

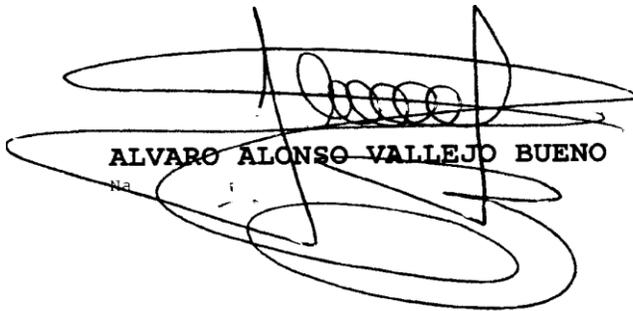
resulten eficaces, anexando los medios informativos con que cuenta el juzgado a fin de brindar suficiente ilustración para el desarrollo de la audiencia.

Por otra el apoderado judicial de la demandada, presenta renuncia del poder conferido, por lo que habrá de ser atendida la misma por el Despacho en forma favorable, de conformidad con el artículo 76 del C.G.P., de aplicación analógica con el artículo 145 del C.P.T. y de la S.S.

Finalmente se reconoce personería para actuar al Dr. JORGE ALIRIO VERGARA TRUJILLO, abogado titulado portador de la T.P. No. 295.783 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la demandada GLORIA INES OSPINA VELASQUEZ, conforme a los términos del memorial poder visible en este expediente.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,



**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>
<p><b>JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V</b></p> <p><b>ESTADO No. <u>005</u></b></p> <p><b>El auto anterior se notifica hoy</b> <b>ENERO 19 DE 2021</b></p> <p><b>EL SECRETARIO _____</b></p>





**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que se encuentra vencido el término concedido a la parte demandada, para que corrigiera la contestación a la demanda. Sin haberlo hecho. Sírvasse proveer.

Cartago, V, Enero 12 de 2021

**JORGE A. OSPINA G.**  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No. 021**

**REF:** Ord. 1ª. Inst. de MARTHA PATRICIA VELEZ GUTIERREZ  
Vs. VICTORIA EUGENIA RUIZ ECHEVERRY.  
RAD: 2020-00020-00

Cartago, Enero dieciocho de dos mil veintiuno.

Vencido como se encuentra el termino para que la demandada subsanara los defectos anotados a la contestación a la demanda a través del auto No. 935 del día 09 de Diciembre de 2020, sin haberlo hecho dentro del mismo, se tendrá por no contestada la demanda al igual que como indicio grave en su contra, de conformidad con lo previsto en los párrafos 2º y 3º del artículo 31 del C.P. del Trabajo y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. Tener por no contestada la demanda por parte de la demandada VICTORIA EUGENIA RUIZ ECHEVERRY, tal actitud téngase como indicio grave en su contra.

2. Reconocer personería para actuar al Dr. SANTIAGO DIAZ RAMOS, abogado titulado, portador de la T.P. 289.034 del C.S. de la J., como apoderado judicial principal y a la Dra. JOHANNA CAROLINA JARAMILLO PENILLA, abogada titulada portadora de la T.P. No. 289.036 del C.S. de la J., como apoderada judicial sustituta de la demandada VICTORIA EUGENIA RUIZ ECHEVERRY, conforme a los términos del memorial poder visible en este expediente.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V

ESTADO No. 005

El auto anterior se notifica hoy  
ENERO 19 DE 2021

EL SECRETARIO \_\_\_\_\_



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso. Sírvase proveer. Cartago, Valle del Cauca, 18 de enero de 2021.

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srio.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO No.09**

**REF:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** ANDRES FERNANDO CASTRO VANEGAS  
**DEMANDADO:** TRAPICHE BIOBANDO S.A.S.  
**RADICADO:** 7614731050012020-00160-00.

Cartago, Valle del Cauca, dieciocho (18) de enero de dos mil veintiuno (2021).

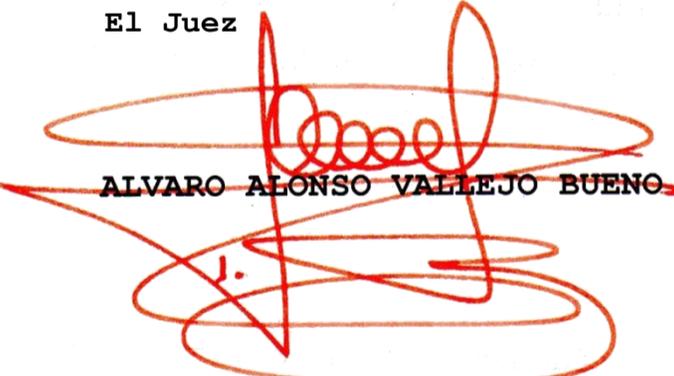
Mediante escrito que antecede, el demandante actuando a través de apoderado judicial, solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación.

Por ser procedente la solicitud se declara la terminación del presente proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**. En consecuencia, se decreta el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. Por secretaría elabórese los oficios correspondientes.

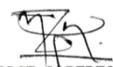
Se ordena el archivo del proceso previa cancelación de su radicación y cumplimiento de lo ordenado.

**NOTIFIQUESE,**

**El Juez**

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO  
ESTADO No. 005  
El auto anterior se notifica hoy  
19 de enero de 2021

  
**JORGE ALBERTO OSPINA GARCIA**  
Secretario