



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que se encuentra vencido el término concedido al demandado para que corrigiera la contestación a la demanda, lo que hizo tal y como obra en el expediente. Sírvase proveer.

Cartago, V, Octubre 20 de 2020

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srio.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No. 785**

**REF:** Ordinario Laboral de 1ª. Inst. BLANCA CECILIA FLOREZ OSPINA Vs. ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.

RAD: 2019-00185-00

Cartago, Noviembre tres de dos mil veinte.

Por considerar el Juzgado que la contestación a la demanda y su corrección reúnen las exigencias del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

**RESUELVE:**

**1°-** Tener por contestada oportunamente la demanda por parte de la demandada ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.

**2°-** Reconocer personería para actuar al Dr. RICARDO VELEZ OCHOA, abogado titulado, portador de la T.P. No. 67.706 del C.S. de la J., como apoderado judicial del llamado en garantía BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIAS.A., conforme a los términos del memorial poder visible en esta expediente.

**3°-** Admitir el llamamiento en garantía que fuera solicitado por la demandada ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., con respecto a la BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., con domicilio en la ciudad de Bogotá, representado legal señor HERNAN FELIPE GUZMAN ALDANA, o por quien haga sus veces, igualmente mayor de edad y vecino de la ciudad de Bogotá.

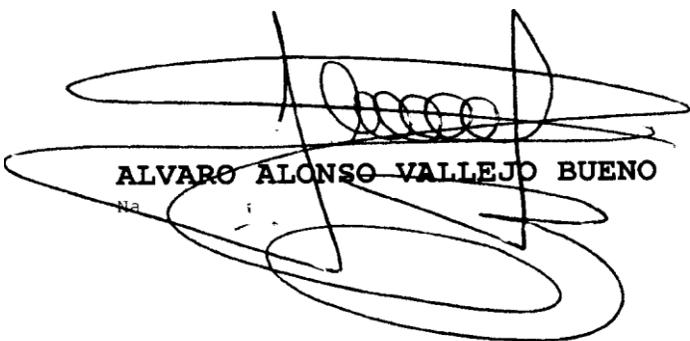
**4°-** Notifíquesele el contenido del presente auto a la llamada en garantía, por intermedio de correo electrónico, para que conteste el llamamiento ante este Juzgado, por medio de apoderado judicial, dentro del término de diez (10) días hábiles siguientes a su notificación. Esta se surtirá de conformidad con el Decreto 806 de 2020, esto es de manera preferencial a través de aquel medio y que fuere suministrado en la solicitud de llamamiento, de tal manera que el término antes indicado empezará a correr

pasados dos días hábiles de surtida la notificación electrónica, para lo cual se anexara copia de este auto, del auto admisorio y del llamamiento en garantía, si no hubiesen sido enviados previamente por el demandado.

5°- Requerir a la Sra. BLANCA CECILIA FLOREZ OSPINA, para que allegue, dentro de los 10 días siguientes a su notificación del citado auto copia auténtica del registro civil de NATHALIA GORDILLO TOBAR y MIGUEL ANGEL GORDILLO TOBAR.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,



**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>
<p><b>JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V</b></p> <p><b>ESTADO No. <u>117</u></b></p> <p><b>El auto anterior se notifica hoy</b></p> <p><b>NOVIEMBRE 04 DE 2020</b></p> <p><b>EL SECRETARIO _____</b></p>



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que se encuentra vencido el término concedido al llamado en garantía para que corrigiera la contestación a la demanda, lo que hizo tal y como obra en el expediente. Sírvase proveer.

Cartago, V, Octubre 20 de 2020

  
JORGE A. OSPINA G.  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No. 783**

**REF:** Ordinario Laboral de 1ª. Inst. YAQUELIN OSPINA QUINTERO Vs. ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.

**RAD:** 2018-00181-00

Cartago, Noviembre tres de dos mil veinte.

Por considerar el Juzgado que la contestación a la demanda y su corrección reúnen las exigencias del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

Por otra parte se observa en el expediente que la apoderada judicial de la parte demandada PORVENIR S.A., propone la excepción previa de falta de integración del litisconsorcio necesario por pasiva, con JHON ALEJANDRO HOLGUIN OSPINA y JHON ANDERSON HOLGUIN OSORIO, manifestando que por ser hijos del causante estos podían tener derecho al reconocimiento y pago de las cesantías. Dada tal afirmación y vistos los fundamentos de la excepción considera el Juzgado que los jóvenes JHON ALEJANDRO HOLGUIN OSPINA y JHON ANDERSON HOLGUIN OSORIO, podría, eventualmente, tener algún derechos sobre lo reclamado, es razón suficiente para que ésta instancia judicial facultada en lo consagrado en el Art. 63 del C.G.P., convoque al proceso como interviniente excluyente a los señores JHON ALEJANDRO HOLGUIN OSPINA y JHON ANDERSON HOLGUIN OSORIO, para que intervengan si a bien lo tienen.

**RESUELVE:**

**1º-** Tener por contestada oportunamente la demanda por parte del llamado en garantía BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIAS.A.

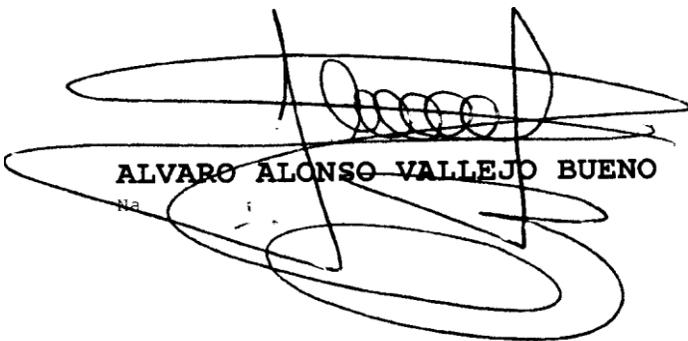
**2º-** Reconocer personería para actuar al Dr. RICARDO VELEZ OCHOA, abogado titulado, portador de la T.P. No. 67.706 del C.S. de la J., como apoderado judicial del llamado en garantía BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIAS.A., conforme a los términos del memorial poder visible en esta expediente.

3°- Cítese al proceso a los Señores JHON ALEJANDRO HOLGUIN OSPINA y JHON ANDERSON HOLGUIN OSORIO, para que si a bien lo tienen comparezcas como intervinientes excluyentes, pudiendo hacer valer sus intereses hasta la audiencia inicial.

4°- Requerir a los apoderados judiciales de la parte demandante y de la interviniente excluyente MARIA EUGENIA OSORIO HOYOS, para que aporten los correos electrónicos o las direcciones de notificaciones de los señores JHON ALEJANDRO HOLGUIN OSPINA y JHON ANDERSON HOLGUIN OSORIO, en el término de 5 días.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,



**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>
<p><b>JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V</b></p> <p><b>ESTADO No. <u>117</u></b></p> <p><b>El auto anterior se notifica hoy</b></p> <p><b>NOVIEMBRE 04 DE 2020</b></p> <p><b>EL SECRETARIO _____</b></p>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez la presente demanda, informando que dentro del término otorgado en el auto que antecede, la parte demandante allegó escrito. Sírvase proveer.

Cartago, Valle, 3 de noviembre de 2020.

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No. 782**

**REF:** Proceso Ejecutivo de Alexander Cortés Idárraga vs Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio FOMAG. **RAD:** 2020-00085-00.

Cartago, Valle, tres (03) de noviembre de dos mil veinte (2020).

1. El ciudadano ALEXANDER CORTES IDAGGARA, actuando a través de apoderado judicial, presentó demanda EJECUTIVA LABORAL contra El FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO FOMAG.

2. La demanda fue inadmitida porque adolecía de algunos defectos, dentro del término otorgado, el apoderado judicial de la parte activa allegó escrito, con el cual no subsana los defectos anotados.

Recuérdese que en el auto inadmisorio se para que aporte la prueba del envío de la demanda a la parte demandada en los términos que establece el decreto 806 de 2020 y para que indique el canal digital a través del cual debe ser notificado el **demandante** de las actuaciones procesales, carga que no cumplió.

Por lo expuesto el Juzgado:

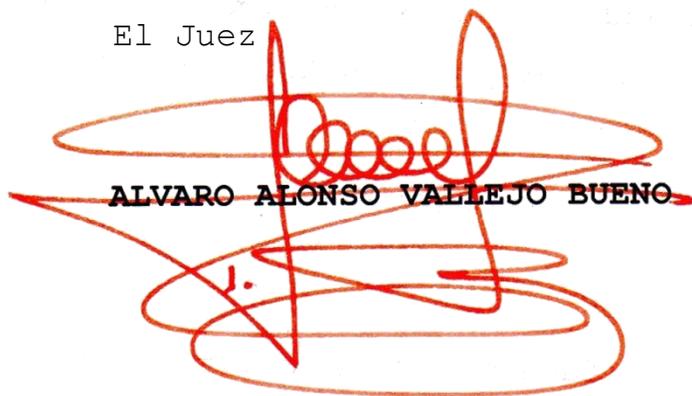
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Se ordena el archivo del expediente previa anotación en los libros radicadores.

**NOTIFIQUESE**

El Juez



**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO  
ESTADO No. **117**

El auto anterior se notifica hoy  
04 de noviembre de 2020



**JORGE ALBERTO OSPINA GARCIA**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez la presente solicitud de interrogatorio de parte. Sírvase proveer.

Cartago, V, Octubre 20 de 2020

  
JORGE A. OSPINA G.  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
AUTO No. 784**

**REF:** Interrogatorio de parte de ALVARO DUQUE GALAN Vs. LUIS ALFONSO MUÑOZ BAQUERO. **RAD:** 2020-00001-00

Cartago, V, Noviembre tres de dos mil veinte.

Con el objeto o no de determinar si este dispensador de justicia es competente o no para tramitar el presente asunto, se tendrá en cuenta las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

Revisado el interrogatorio, observa este Despacho judicial que carece de competencia para conocer del presente asunto, toda vez que son los jueces civiles, ya sean municipales o del circuito quienes son los competentes para conocer de las peticiones sobre pruebas extraprocesales, sin consideración a la calidad de las personas interesadas, ni a la autoridad donde se hayan de aducir.

De acuerdo a lo anterior, el artículo 18, numeral 7 del C.G.P., reza lo siguiente:

*"A prevención con los jueces civiles del circuito, de las peticiones sobre pruebas extraprocesales, sin consideración a la calidad de las personas interesadas, ni a la autoridad donde se hayan de aducir".*

Dentro del presente asunto se pretende un interrogatorio al señor Luis Alfonso Muñoz Baquero, quien tiene su domicilio en el corregimiento de Moctezuma, municipio de Ulloa, perteneciente al circuito de Cartago, así mismo se describe en el escrito una cuantía de \$431.063.814, la cual supera los 150SMLV, por lo que el Juzgado en razón a ello, rechazará la solicitud por falta de competencia y dispondrá su remisión a los juzgados civiles del circuito de Cartago (Reparto), a fin de que conozcan de la práctica de la presente prueba.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

1) **RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA**, la solicitud de práctica de interrogatorio de parte propuesto por el señor ALVARO DUQUE GALAN mediante apoderado judicial.

2) **REMITASE** las presentes actuaciones a los Juzgados Civiles del Circuito de Cartago (REPARTO).

3) **CANCELESE** radicación.

**NOTIFIQUESE**

El Juez

~~ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO~~

gm



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V

ESTADO No. 117

El auto anterior se notifica hoy

NOVIEMBRE 4 DE 2020

EL SECRETARIO \_\_\_\_\_



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el anterior escrito proveniente del abogado designado, informándole que allegó certificaciones de procesos donde fue nombrado como curador ad litem.

Cartago, Valle, Octubre 28 de 2020

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srio.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No. 785**

**REF:** Amparo de Pobreza de MAGDALENA RAMIREZ **Vs.** RIVER GUZMAN ZUÑIGA. **RAD:** 2020-00002-00

Cartago, Noviembre tres (03) de dos mil veinte (2020).

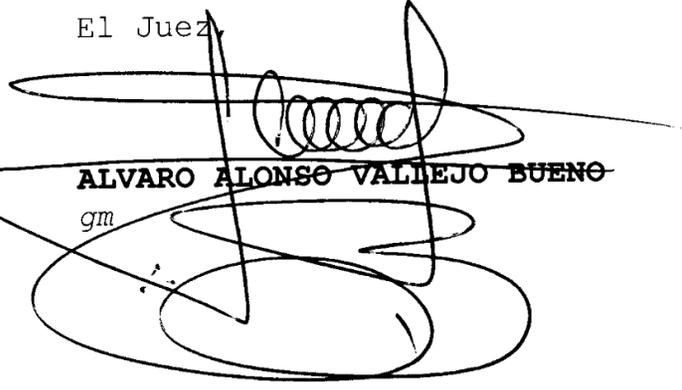
En vista de que el abogado Dr. Elkin Mario Uribe Isaza designado mediante auto No. 324 del 11 de marzo de 2020 y ratificado mediante autos 573 y 727 del 7 de septiembre y 15 de octubre respectivamente, presentó escrito en el que manifiesta no aceptar el cargo de abogado de la señora Magdalena Ramírez y con éste certificaciones de cuatro (04) juzgados de la ciudad de Cartago, uno (01) de Pereira, sumados a la certificación del Juzgado Cuarto penal Municipal de Cartago aportada en escrito del 17 de Julio de 2020, en los que se prueba que el abogado obra como curador ad litem y/o defensor de oficio dentro de los mismos, razón por la cual, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REEMPLAZAR** al doctor ELKIN MARIO URIBE ISAZA y nombrar en su reemplazo al Dr. CRISTIAN CAMILO GÓMEZ VILLADA, quien habitualmente ejerce la profesión de abogado en este Juzgado y desempeñara el cargo en forma gratuita. Comuníquesele en la forma dispuesta en el artículo 49 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**

gm



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 117**

**El auto anterior se notifica hoy  
NOVIEMBRE 04 DE 2020**

**EL SECRETARIO** \_\_\_\_\_