



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez la presente demanda. Sírvase proveer.

Cartago, V, Octubre 30 de 2020

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srio.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No. 801**

**REF:** Ord. 1ª Inst. de JOSE JAIRO BERMÚDEZ RESTREPO Vs. LUIS EFRAÍN VALENCIA PATIÑO YOTROS.

**RAD:** 2020-00159-00

Cartago, Noviembre nueve de dos mil veinte.

Al revisar la demanda presentada y confrontarla con las exigencias contempladas en los artículos 25 del C.P.T. y de la S.S. y demás normas concordantes, el Juzgado hace las siguientes observaciones:

**a)** Las pretensiones condenas 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3 y 2.2.4, carecen de fundamentos fácticos, debiéndose en consecuencia hacer mención en nuevos hechos sobre estos conceptos.

**b)** Deberá el apoderado judicial del demandante aportar la dirección de notificación de la demandante y de los demandados.

**c)** Deberá de aportar el certificado de existencia y representación legal de la codemandada TRANSPORTES ARGELIA Y CAIRO S.A.S.

**d)** Deberá el apoderado judicial del demandante aportar los correos electrónicos del demandante y de los demandados, para efectos de notificación, de conformidad con el Decreto 806 de 2020.

**e)** Deberá el togado del demandante, aportar el correo electrónico de los testigos, toda vez que se requiere para la notificación de la audiencia virtual de conformidad con el Decreto 806 de 2020.

**f)** Deberá el apoderado judicial del actor manifestar bajo la gravedad de juramento que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona jurídica a notificar, informando también la forma como la obtuvo, allegando igualmente las evidencias correspondientes.

**g)** No se aportó con la presentación a la demanda la constancia de envió de la notificación de la demanda con su anexos a la parte demandada, como lo señala el artículo 8º del

Decreto 806 de 2020, por lo que deberá de realizar dicho envío al correo electrónico de la sociedad traída a juicio.

Se le hace saber a la parte demandante que la subsanación de las falencias anotadas en el presente asunto deberán ser incorporadas al libelo demandatorio siendo allegadas en un nuevo escrito que deberá contener todos los acápites previstos en el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., esto para una mayor comprensión, sin que con esto pueda pretender reformar la demanda toda vez que no es la etapa procesal para ello, esto so pena de rechazo de la demanda.

Dada la circunstancia anterior, el Juzgado obrando de conformidad con el art. 28 ibídem,

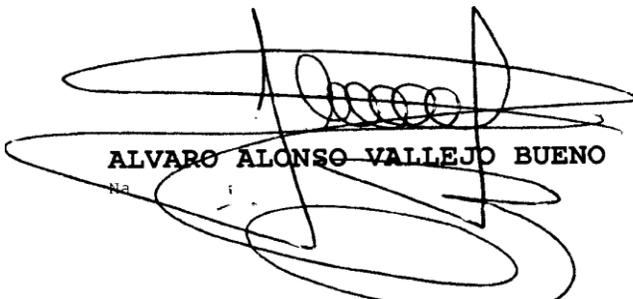
**RESUELVE:**

1) Inadmitir la anterior demanda.

2) Conceder a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane las falencias anotadas, so pena de ser rechazada la demanda.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 121**

**El auto anterior se notifica hoy  
NOVIEMBRE 10 DE 2020**

**EL SECRETARIO \_\_\_\_\_**



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez la presente demanda. Sírvase proveer.

Cartago, V, Octubre 30 de 2020

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO No. 802**

**REF:** Ord. 1ª Inst. de LUIS ADONAI GALLEGO BOLIVAR Vs. HECTOR FABIO ARIAS GIRALDO.

**RAD:** 2020-00161-00

Cartago, Noviembre nueve de dos mil veinte.

Al revisar la demanda presentada y confrontarla con las exigencias contempladas en los artículos 25 del C.P.T. y de la S.S. y demás normas concordantes, el Juzgado hace las siguientes observaciones:

**a)** La pretensión Indemnización por no consignación de las cesantías, carece de fundamento fáctico, debiéndose en consecuencia hacer mención en un nuevo hecho sobre este concepto.

**b)** Hay contradicción en los hechos 8 y 9, toda vez que en el primero de ellos manifiesta que el demandante fue afiliado al fondo de pensiones pero que no se presentaron aportar, mientras que el siguiente fundamento factico dice que el demandado atendió la obligación de afiliarlo al fondo de pensiones desde el 01/03/2012 hasta 31/03/2020, por lo que deberá el togado aclarar si le fueron cancelados los aportes a pensión y las cesantías.

**c)** Deberá el togado del demandante, aportar el correo electrónico de los testigos, toda vez que se requiere para la notificación de la audiencia virtual de conformidad con el Decreto 806 de 2020.

**d)** Deberá el apoderado judicial del actor manifestar bajo la gravedad de juramento que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona natural, informando también la forma como la obtuvo, allegando igualmente las evidencias correspondientes.

**e)** No se aportó con la presentación a la demanda la constancia de envió de la notificación de la demanda con su anexos a la parte demandada, como lo señala el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, por lo que deberá de realizar dicho envió al correo electrónico de la sociedad traída a juicio.

Se le hace saber a la parte demandante que la subsanación de las falencias anotadas en el presente asunto deberán ser incorporadas al libelo demandatorio siendo allegadas en un nuevo escrito que deberá contener todos los acápites previstos en el

artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., esto para una mayor comprensión, sin que con esto pueda pretender reformar la demanda toda vez que no es la etapa procesal para ello, esto so pena de rechazo de la demanda.

Dada la circunstancia anterior, el Juzgado obrando de conformidad con el art. 28 ibídem,

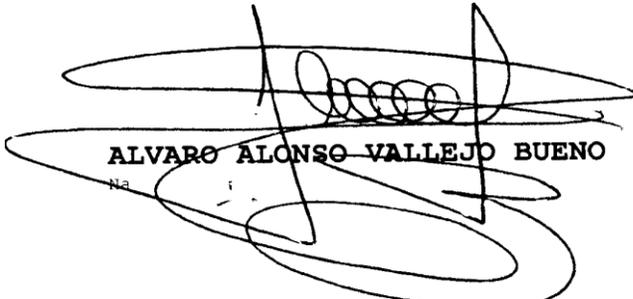
**RESUELVE:**

1) Inadmitir la anterior demanda.

2) Conceder a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane las falencias anotadas, so pena de ser rechazada la demanda.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 121**

**El auto anterior se notifica hoy  
NOVIEMBRE 10 DE 2020**

**EL SECRETARIO \_\_\_\_\_**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez la presente demanda. Sírvase proveer.

Cartago, V, Octubre 30 de 2020

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No. 803**

**REF:** Ord. 1<sup>a</sup> Inst. de LUIS FULGENCIO MOSQUERA MURILLO Vs. SERCOSEG LTDA.

**RAD:** 2020-00170-00

Cartago, Noviembre nueve de dos mil veinte.

Al revisar la demanda presentada y confrontarla con las exigencias contempladas en los artículos 25 del C.P.T. y de la S.S. y demás normas concordantes, el Juzgado hace las siguientes observaciones:

**a)** La pretensión aportes a la seguridad social integral junto con sus intereses, conforme al salario devengado por recargos, dominicales y festivos, carece de fundamento fáctico, debiéndose en consecuencia hacer mención en un nuevo hecho sobre este concepto.

**b)** Deberá el togado del demandante, aportar el correo electrónico de los testigos, toda vez que se requiere para la notificación de la audiencia virtual de conformidad con el Decreto 806 de 2020.

**c)** Deberá el apoderado judicial del actor manifestar bajo la gravedad de juramento que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona natural, informando también la forma como la obtuvo, allegando igualmente las evidencias correspondientes.

**d)** No se aportó con la presentación a la demanda la constancia de envió de la notificación de la demanda con su anexos a la parte demandada, como lo señala el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, por lo que deberá de realizar dicho envió al correo electrónico de la sociedad traída a juicio.

Se le hace saber a la parte demandante que la subsanación de las falencias anotadas en el presente asunto deberán ser incorporadas al libelo demandatorio siendo allegadas en un nuevo escrito que deberá contener todos los acápites previstos en el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., esto para una mayor comprensión, sin que con esto pueda pretender reformar la demanda toda vez que no es la etapa procesal para ello, esto so pena de rechazo de la demanda.

Dada la circunstancia anterior, el Juzgado obrando de conformidad con el art. 28 ibídem,

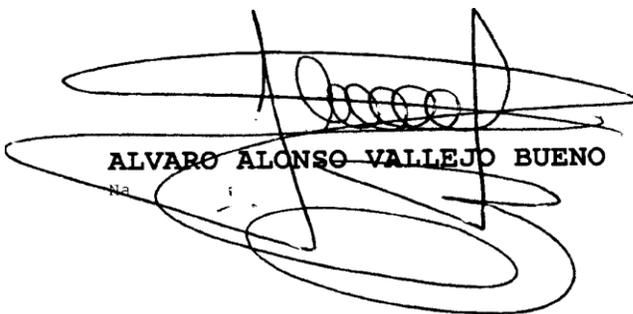
**RESUELVE:**

1) Inadmitir la anterior demanda.

2) Conceder a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane las falencias anotadas, so pena de ser rechazada la demanda.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 121**

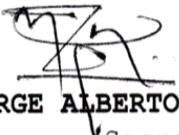
**El auto anterior se notifica hoy  
NOVIEMBRE 10 DE 2020**

**EL SECRETARIO \_\_\_\_\_**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso a despacho el presente asunto. Sírvase proveer. Cartago, Valle del Cauca, 09 de noviembre de 2020.

  
**JORGE ALBERTO OSPINA GARCIA**  
Secretario

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 800**

**REF:** Ejecutivo Laboral de ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. **Vs.** MUNICIPIO DE OBANDO, VALLE DEL CAUCA. **RAD:** 2019-00187-00

Cartago, Valle del Cauca, nueve (09) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Téngase legalmente por contestada la demanda por parte de entidad territorial demandada, que actúa por intermedio de apoderado judicial.

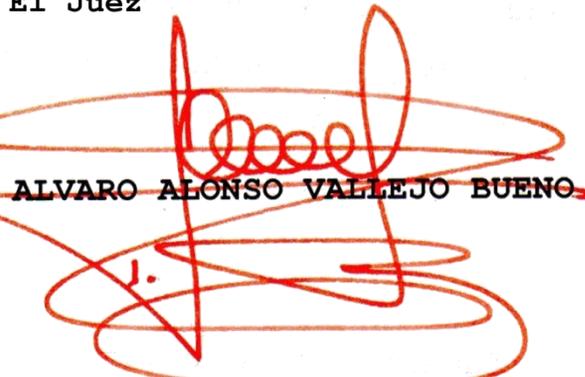
Se reconoce personería amplia y suficiente al doctor Tobías torres Mejía Omar Flórez Morales identificado con cédula de ciudadanía. No. 16.212.331, Tarjeta Profesional No. 72.883 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso, para representar a la demandada dentro de la presente actuación.

De las excepciones de mérito propuestas por la ejecutada, se corre traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días, para los efectos previstos en el artículo 443 del Código General del Proceso.

Como prueba de oficio, se ordena a PORVENIR S.A., que allegue las pruebas de afiliación a ese fondo, de los ciudadanos JHON JAIRO RODRIGUEZ ROJAS C.C. 6361640 y OLGA LUCIA AGUDELO HERNANDEZ C.C. 29622569.

**NOTIFIQUESE**

**El Juez**

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V  
ESTADO No. 121

El auto anterior se notifica hoy  
10 de noviembre de 2020

  
JORGE ALBERTO OSPINA GARCIA  
Secretario