



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** A despacho. Cartago, Valle del Cauca, 09 de mayo de 2024.

**JORGE ALBERTO OSPINA GARCIA**

Secretario

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE CARTAGO**

**Auto No.614**

REF: Ejecutivo de OLGA LUCIA RESTREPO GAVIRIA Vs. CARLOS HUBERTO RESTREPO CLAVIJO. 

**RAD:2000-00115-00.**

Cartago, Valle del Cauca, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Se procede mediante esta providencia a decidir el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra el auto del 21 de marzo de 2024 que no ordenó levantar las medidas cautelares.

En la decisión que se ataca por esta vía, el despacho dispuso oficiar a la DIAN para que informe el estado actual del proceso de jurisdicción coactiva administrativa contra el señor CARLOS HUBERTO RESTREPO CLAVIJO en el que se ordenó el embargo de remanentes, previo a resolver sobre el levantamiento de las medidas cautelares deprecado.

**Fundamentos del Recurso:**

Considera el recurrente que (i) El proceso que se tramitó ante la DIAN de Tuluá está terminado (ii) La anotación 12 del certificado de tradición aportado al despacho es comunicación idónea para verificar el estado de dicho proceso, y el levantamiento de la medida de embargo de remanentes.

### **Consideraciones**

El recurso de reposición tiene por finalidad que el funcionario judicial que dictó la decisión impugnada la modifique si se ha equivocado, para que en su lugar profiera una nueva. Es por lo anterior que la reposición, es un recurso consagrado solamente para los autos.

Sobre el particular, señala el doctrinante Hernán Fabio López Blanco al referirse a este recurso, lo siguiente:

*"Sin duda alguna la reposición junto con el recurso de apelación constituye los dos más importantes, por ser los que con mayor frecuencia utilizan las partes, de ahí el interés de conocer con el detalle los mismos. Este recurso busca que el mismo funcionario que profirió la decisión sea el que vuelva sobre ella y, si es del caso reconsiderarla, en forma total o parcial, lo haga; es requisito necesario para su viabilidad, que se motive el recurso al ser interpuesto, esto es, que por escrito o verbalmente si es en audiencia o diligencia, se le expongan al juez las razones por las cuales se considera que su providencia está errada, con el fin de que proceda a modificarla o revocarla, por cuanto es evidente que si el juez no tiene esa base, le será difícil, por no decir imposible, entrar a resolver."*

Ahora bien, no existiendo duda sobre la procedencia y oportunidad del recurso de reposición, atendiendo el Código General del Proceso en su artículo 318, pasa el despacho a repasar los presupuestos que interesan para resolver.

El auto que se critica se fundamenta en que está vigente una medida de embargo de remanentes ordenada dentro del proceso de jurisdicción coactiva administrativa contra el señor CARLOS HUBERTO RESTREPO CLAVIJO, trámite seguido en la DIAN de la ciudad de Tuluá y por eso esa entidad debe informar el estado de dicho proceso, previo a resolver sobre el levantamiento de las medidas cautelares.

Explicada en contexto la situación, la medida de embargo de remanentes no afecta el bien inmueble que determina la memorialista exclusivamente, y la DIAN levantó una medida cautelar de embargo que había ordenado sobre ese bien, pero no por ello debe entenderse que esa es la comunicación idónea sobre el levantamiento o la cancelación de la medida de embargo de remanentes que se reclama.

Debe tenerse en cuenta que el Juez solo puede levantar medidas cautelares o terminar el proceso con esa misma consecuencia, en aquellos casos en los cuales "**no estuviere embargado el remanente**", y en este expediente, esa medida, está vigente, conforme a las previsiones del artículo 543 del Código de procedimiento civil, vigente al momento del hecho.

Acceder a lo solicitado, entregando los dineros en la forma pedida en el escrito de solicitud de levantamiento de medidas cautelares y levantando los embargos vigentes en los inmuebles que están aprehendidos para este proceso, sería dejar sin garantía para obtener el pago de la obligación cobrada coactivamente en la DIAN, y constituye error judicial<sup>1</sup> en la medida en que todos los bienes embargados en esta especie litigiosa, están afectados por el embargo de remanentes hasta que la DIAN de Tuluá comunique sobre la terminación del proceso que motivó esa cautela o informe sobre el levantamiento de esa

---

<sup>1</sup> [https://www.consejodeestado.gov.co/documentos/boletines/122/S3/25000-23-26-000-1999-02725-01\(27866\).pdf](https://www.consejodeestado.gov.co/documentos/boletines/122/S3/25000-23-26-000-1999-02725-01(27866).pdf)

medida de embargo a causa de otro motivo, única comunicación idónea para dejar sin efecto la medida de embargo de los remanentes.

Así entonces, se confirmará la decisión recurrida.

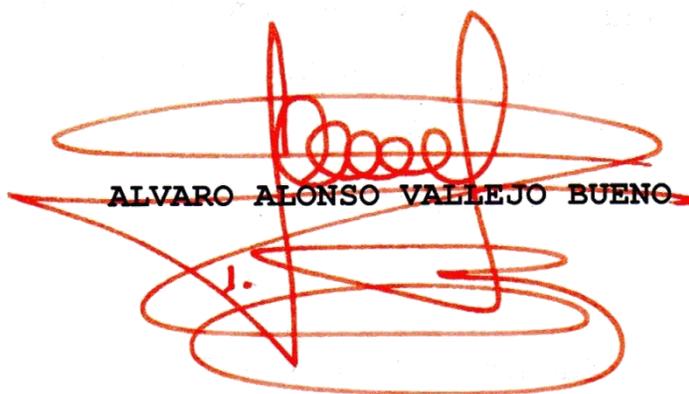
Por lo expuesto, el JUZGADO LABORAL DEL CARTAGO,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** No reponer para revocar el auto de fecha 21 de marzo de 2024, por lo dicho.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO -  
CARTAGO  
ESTADO No.67  
El auto anterior se notifica hoy  
10 de mayo de 2024



**Firmado Por:**  
**Alvaro Alonso Vallejo Bueno**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1ee1fa0ec2fad4e71115a6fdaf7b73494a28cc869d5237737064ff8f2752ac9**

Documento generado en 09/05/2024 04:42:53 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez. Sírvase proveer. Cartago, Valle, 09 de mayo de 2024.

**JORGE ALBERTO OSPINA GARCIA**

Secretario-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO No. 616**

**REF:** Ejecutivo Laboral de JHON JAIRO CALDERON GOMEZ contra EMPRESAS MUNICIPALES DE ANSERMANUEVO EMA A.P.C.

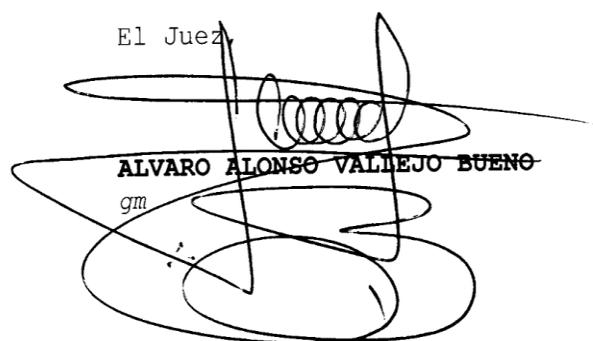
**RAD:** 2022-00261-00

Cartago, Valle, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Mediante escrito que antecede, el apoderado judicial de la parte demandada presenta renuncia al poder otorgado a su favor, se acepta la renuncia presentada conforme al artículo 76 del Código general del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**  
gm



JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V

ESTADO No. 67

El auto anterior se notifica hoy  
10 de mayo de 2024

EL SECRETARIO \_\_\_\_\_

**Firmado Por:**

**Alvaro Alonso Vallejo Bueno**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65f4513dc13c1ed1c49e92acb5602ad49090302271722944238bdba717630c9d**

Documento generado en 09/05/2024 04:27:19 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



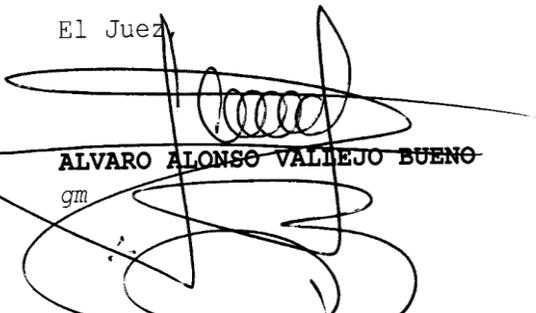
en forma presencial para lo cual se informarán las razones oportunamente al juzgado.

Adviértase a las comparecientes que deberán contar con los medios tecnológicos necesarios para el desarrollo de la audiencia en la forma indicada.

Por secretaría infórmese oportunamente a los comparecientes a través de los medios de comunicación que resulten eficaces, anexando los medios informativos con que cuenta el juzgado a fin de brindar suficiente ilustración para el desarrollo de la audiencia.

**NOTIFIQUESE**

El Juez



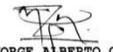
~~ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO~~

gm

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V

ESTADO No.67

El auto anterior se notifica hoy  
10 de mayo de 2024



JORGE ALBERTO OSPINA GARCIA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Alvaro Alonso Vallejo Bueno**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **840aae9f2d21f6711e64b975d379f9730ebfc13d5c958f2f5b7e70509d621b25**

Documento generado en 09/05/2024 04:20:38 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**