



## JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO CARTAGO VALLE DEL CAUCA

Rad 2016-174

El suscrito Secretario conforme a lo ordenado en Sentencia del 14 de diciembre de 2020, dictada en primera instancia y a la Sentencia de la Corte Suprema de Justicia el 20 de septiembre de 2023, procede a efectuar la siguiente liquidación de costas en atención a las condenas impuestas en Primera instancia de 10 SMLMV A CORPORACION MI IPS EJE CAFETERO Y COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LOS PROFESIONALES DEL SECTOR SALUD CMPS; en sentencia de la Corte suprema de justicia costas a cargo de COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LOS PROFESIONALES DEL SECTOR SALUD CMPS por diez millones seiscientos mil pesos (\$ 10.600.000) a favor de KAROL TATIANA SANTA RAMIREZ.

Valor agencias en derecho a cargo de:

-CORPORACION MI IPS EJE CAFETERO	\$ 6.500.000
-COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LOS PROFESIONALES DEL SECTOR SALUD CMPS PRIMERA INSTANCIA	\$ 6.500.000
-COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LOS PROFESIONALES DEL SECTOR SALUD CMPS CORTE SUPREMA DE JUSTICIA	\$10.600.000
Gastos materiales	-0-
<b>TOTAL</b>	<b>\$23.600.000</b>

**TOTAL COSTAS:** Son veintitrés millones seiscientos mil pesos (\$23.600.000) de los cuales seis millones quinientos mil pesos (\$6.500.000) son a cargo de CORPORACION MI IPS EJE CAFETERO y diecisiete millones cien mil pesos (\$17.100.000) a cargo de COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LOS PROFESIONALES DEL SECTOR SALUD CMPS y a favor de KAROL TATIANA SANTA RAMIREZ.

Cartago, Valle del Cauca, 06 de mayo de 2024.

JORGE A. OSORINA G.  
Srio. -



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso a despacho el presente proceso con la liquidación de costas, elaborada por la Secretaría del Juzgado. Sírvase a proveer. Cartago, Valle del Cauca, 06 de mayo de 2024.

JORGE A. OSORINA G.  
Srio. -

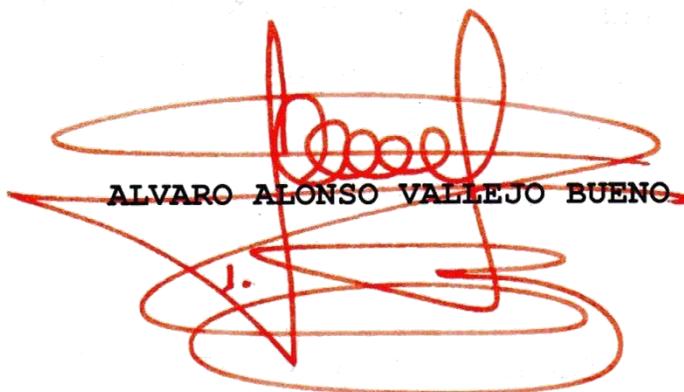
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
AUTO No. 576**

Cartago, Valle del Cauca, dos (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Dada la veracidad del informe secretarial que antecede, y por encontrar ajustada a derecho la liquidación de costas efectuada por la Secretaría, el Juzgado imparte aprobación a la misma conforme lo normado en el Art. 366 numeral 1º del C.G.P. A la fecha asciende a seis millones quinientos mil pesos (\$6.500.000) a cargo de CORPORACION MI IPS EJE CAFETERO y diecisiete millones cien mil pesos (\$17.100.000) a cargo de COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LOS PROFESIONALES DEL SECTOR SALUD CMPS y a favor de KAROL TATIANA SANTA RAMIREZ.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO**

**ESTADO No. 64**

El auto anterior se notifica hoy

07 de mayo de 2024

  
JORGE ALBERTO OSPINA GARCIA  
Secretario

**Firmado Por:**

**Alvaro Alonso Vallejo Bueno**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9431640ba73e5e217537b66c303e703ca58634986a613c2f68caf9121f4b348e**

Documento generado en 06/05/2024 04:53:27 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, encontrándose pendiente para la fijación de fecha. Sírvase proveer. Cartago, Valle, 06 de mayo de 2024.

  
JORGE A. OSPINA G.  
Srio.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO No. 597**

**REF:** Ord. Laboral de Primera Instancia de Karoll Lizeth Bello Jaramillo vs IPS H&L SALUD S.A.S.

RAD: 2023-00024-00

Cartago (V), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Señálese la hora de **las 10:00 a.m. del día 27 del mes de noviembre del año 2024**, para que tenga lugar la audiencia prevista en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S.

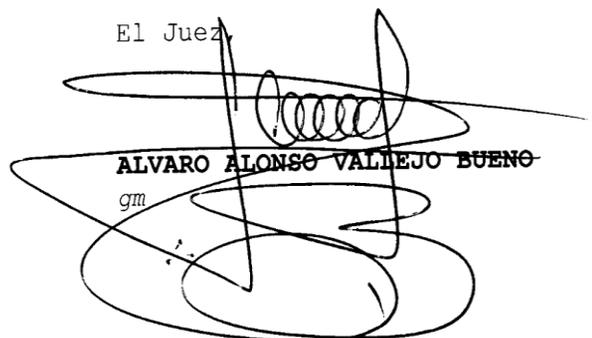
Se advierte a las partes y sus abogados el deber que tienen de estar presentes en la audiencia, la que se realizará preferentemente en forma virtual, salvo que existan razones válidas que obliguen a realizarla en forma presencial para lo cual se informarán las razones oportunamente al juzgado.

Adviértase a las comparecientes que deberán contar con los medios tecnológicos necesarios para el desarrollo de la audiencia en la forma indicada.

Por secretaría infórmese oportunamente a los comparecientes a través de los medios de comunicación que resulten eficaces, anexando los medios informativos con que cuenta el juzgado a fin de brindar suficiente ilustración para el desarrollo de la audiencia.

**NOTIFIQUESE**

El Juez



~~ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO~~

gm

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V

ESTADO No. 64

El auto anterior se notifica hoy  
07 de mayo de 2024



JORGE ALBERTO OSPINA GARCIA  
Secretario

Firmado Por:  
Alvaro Alonso Vallejo Bueno  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 001

**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bfb84b5d7d86a5a3936cb29b5dd2e1660af0a13e9b6a864f188bb412d5994d29**

Documento generado en 06/05/2024 03:54:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

INFORME SECRETARIAL: abril 30 de 2024. En la fecha paso a Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas, y en cumplimiento al auto 375 de fecha 14 de marzo de los corrientes:

A cargo del demandado CONSTRUCCIONES JG DEL VALLE S.A.S. y a favor de la sociedad demandante:

SOC. ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.:

VALOR AGENCIAS EN DERECHO. . . . .	\$	1.000.000,00
GASTOS MATERIALES . . . . .	\$	-0-
TOTAL.....	\$	1.000.000,00

JORGE A. OSPINA G.  
Srio.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
AUTO No. 581**

**REF:** Ejec. de Protección S.A. **Vs.** Construcciones JG del Valle S.A.S.

**RAD:** 2023-00073-00

Cartago Valle, mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024).

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho ésta





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 064**

**El auto anterior se notifica hoy**

**MAYO 07 DE 2024**

**EL SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Alvaro Alonso Vallejo Bueno**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd31d6e2dbe70ead30476c378555b6567d5225c47a04ed2e37a3d4e940ba541b**

Documento generado en 06/05/2024 04:25:35 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

INFORME SECRETARIAL: Abril 30 de 2024. En la fecha paso al señor Juez el presente proceso, informando que el fondo de pensiones demandado dio contestación oportunamente a la demanda.

JORGE A. OSPINA G.  
Srio.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No. 592**

**REF:** Ord. 1ª. Inst. de Álvaro Iván Gutiérrez Ospina  
**Vs.** Porvenir S.A.

**RAD:** 2023-00240-00

Cartago Valle, mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024).

Vista la contestación a la demanda presentada, a través de apoderada judicial por la sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. y ser confrontada con las exigencias del art. 31 del CPTSS, modificado por el art. 18 de la ley 712 de 2001, se,

**RESUELVE:**

1°. Admitir la contestación a la demanda allegada por la sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.

2°. Reconocer personería para actuar a la sociedad TOUS ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S. con NIT 900.411.483-2 representada en esta oportunidad por la Dra. Paulina Tous Gaviria, abogada con T.P. Nos. 132.414 del C.S.J., como apoderada de la sociedad Porvenir S.A.

3°. Fíjese como fecha y hora para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, prevista en el art. 77 del CPTSS, las 10 a.m. del día diecinueve (19) de septiembre del año en curso.

NOTIFIQUESE

El Juez,

  
~~ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO~~  
J.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 064**

**El auto anterior se notifica hoy**

**MAYO 07 DE 2024**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Alvaro Alonso Vallejo Bueno**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **314a0c8c47fd147d49ce0a28e017b049814fbecf7aec4a9f0fed7a0800e89880**

Documento generado en 06/05/2024 04:24:10 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** Informo al señor Juez que la demanda no fue subsanada.

Cartago, abril 30 de 2024.

**JORGE A. OSPINA G.**  
**Srio.-**

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No. 580**

**REF:** Ejec. de Oliverio Hernández Cañarte VS Luis Emilio Vélez Cuervo

**RAD:** 2024-00022

Cartago (V), mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024).

Vista la demanda, se otea que la misma no fue subsanada, atendiendo las observaciones que llevaron al juzgado a inadmitirla, solo se allegó escrito por el propio ejecutante informando que su apoderado judicial se encuentra hospitalizado desde el 14 de marzo del año en curso, encontrándose en delicado estado de salud.

Si bien podría el proceso estar incurso en causal de interrupción conforme al art. 159 del C.G.P., sin embargo, no se aportó prueba alguna que confirme la condición médica del abogado, lo que impide el reconocimiento del juzgado de esa situación jurídica. En consecuencia, encontrándose vencido el término para que la demanda se

subsana, sin haberlo hecho, el juzgado obrando de conformidad con el art. 28 del C.P.T.S.S., en armonía con el art.90 del C.G.P.

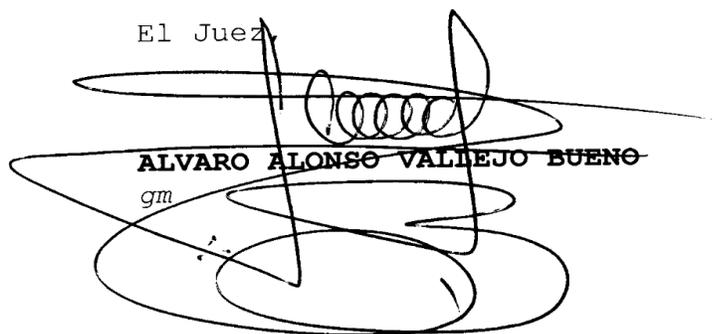
RESUELVE:

1°. Rechazar la demanda formulada por el señor Oliverio Hernández Cañarte en contra del señor Luis Emilio Vélez Cuervo.

2°. Previa cancelación de la radicación, archívense las diligencias.

NOTIFIQUESE

El Juez



~~ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO~~

gm

El Juez

  
~~ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO~~  
gm



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 064**

**El auto anterior se notifica hoy**

**MAYO 07 DE 2024**

**EL SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Alvaro Alonso Vallejo Bueno**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **603226b32071b5ba29a6e65734d93e16359985777e6ee019de6832584444b7e5**

Documento generado en 06/05/2024 04:16:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez la presente demanda. Sírvase proveer.

Cartago, Valle, 30 de abril de 2024.

**JORGE A. OSPINA G.**

Secretario

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO No. 600**

**REF:** Ejecutivo Laboral de Primera Instancia de PORVENIR S.A. contra ECOFIQUE INVEST S.A.S.

**RAD:** 2024-00041.

Cartago, Valle del Cauca, seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Actuando a través de apoderada judicial, la entidad ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. instaura demanda ejecutiva en contra de la sociedad ECOFIQUE INVEST S.A.S.

Antes de decidir sobre la demanda, es necesario determinar si este despacho cuenta con la competencia para ello.

La acción instaurada tiene por finalidad obtener el pago coercitivo de unos aportes al sistema de pensiones, junto con los intereses moratorios, correspondiente a uno de sus trabajadores y que, según la actora, le adeuda la sociedad accionada, acudiendo a las facultades conferidas en la ley 100/93 y algunos de sus decretos reglamentarios.

Pues bien, al no existir legislación expresa en materia de competencia territorial, respecto de las acciones ejecutivas que adelantan las administradoras de fondos de pensiones del régimen de ahorro individual, ha considerado la Corte Suprema de Justicia que debe aplicarse por analogía lo que preceptúa el art. 110 del CPTSS, norma que indica que la competencia del juez laboral en temas similares cuando el ejecutante era el Instituto de Seguros Sociales, señalado que es el juez laboral del domicilio de ese instituto, o de su caja seccional que hubiese proferido la resolución

correspondiente.

En diferentes conflictos de competencia la Corte Suprema de Justicia se ha pronunciado en varias oportunidades, indicando que el factor de competencia se determina en atención a dos parámetros: i) el domicilio de la entidad ejecutante y, ii) el lugar en donde se expidió el título ejecutivo y, a partir de tal presupuesto, en virtud del fuero electivo, el ejecutante puede seleccionar en donde se presenta la demanda. Así lo dejó definidos en autos tales como CSJ AL322-2023, CSJ AL329-2023 y CSJ AL351-2023, CSJ AL551-2022, CSJ AL3917-2022 y CSJ AL 349-2023; recientemente en su decisión contenida en el auto AL3223-2023, radicación 100169, calendado el seis (6) de diciembre de 2023.

En el presente asunto el título ejecutivo base del recaudo fue expedido en el municipio de La Unión, así se observa en el anexo adosado en el archivo digital 03 que dice su encabezado:



Aunque el domicilio principal de la entidad ejecutante es la ciudad de Bogotá, se infiere que esta prefirió un lugar diferente a la capital de la República para formular su demanda, esto es donde se elaboró el título ejecutivo, sin embargo el municipio de La Unión (V), no corresponde al circuito de Cartago, sino al circuito de Roldanillo (V), por lo tanto, acudiendo a la tesis anterior de nuestro máximo órgano de cierre de la jurisdicción ordinaria, se enviarán las diligencias al Juzgado Laboral del Circuito de ese circuito, para que asuma el conocimiento de las mismas, advirtiéndole que si considera que tampoco es el competente, desde ya se propone la colisión negativa de competencias.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

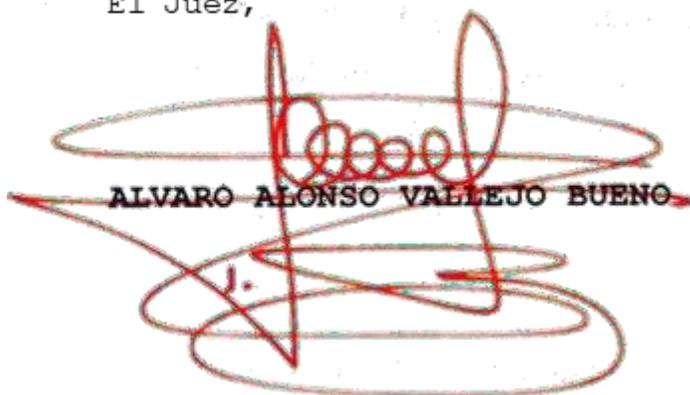
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar de plano por carecer de competencia, la presente demanda, por lo expuesto.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta providencia, envíese la presente demanda con sus respectivos anexos, al Juzgado Laboral del Circuito de Roldanillo (V), para que asuma el conocimiento del asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO

ESTADO No.064

El auto anterior se notifica hoy

07 de mayo de 2024



**JORGE ALBERTO OSPINA GARCIA**  
Secretario

Firmado Por:

**Alvaro Alonso Vallejo Bueno**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4212292ad3f1245e715cbe9bf5e6d49733357e4e76b09cfcdeba8dbdbf93517a**

Documento generado en 06/05/2024 04:13:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** Informo al señor Juez que la abogada demandante solicitó el retiro de la demanda.

Cartago, abril 30 de 2024.

**JORGE A. OSPINA G.**  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No. 591**

**REF:** Ord. Única inst. de Henry Antonio Carmona Puerta VS Grecco Construcciones S.A.S. y otros.

**RAD:** 2024-00043

Cartago (V), mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024).

Sería del caso adentrarse el juzgado en el estudio de la demanda instaurada, sin embargo, el apoderado del actor allegó escrito solicitando su retiro.

En virtud de lo anterior, se accederá a dicho retiro y archivo de la demanda, previo reconocimiento de personería jurídica al peticionario.

Por lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

1°. Reconocer personería para actuar al Dr. Julio César García Ospina, abogado con T.P. No. 204.544 del C.S.J., como apoderado judicial del Sr. Henry Antonio Carmona Puerta.

2°. Accédase al retiro de la demanda. En consecuencia, dispóngase la cancelación de la radicación y el archivo del expediente.

NOTIFIQUESE

El Juez



~~ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO~~  
gm



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 064**

**El auto anterior se notifica hoy**

**MAYO 07 DE 2024**

**EL SECRETARIO**

Firmado Por:

Alvaro Alonso Vallejo Bueno

Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **183e74bb190930175517cc5b37d0055b43a291246436668b07827b45ca55e513**

Documento generado en 06/05/2024 04:05:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** Informo al señor Juez que la abogada demandante solicitó el retiro de la demanda.

Cartago, abril 30 de 2024.

**JORGE A. OSPINA G.**  
Srio.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No. 582**

**REF:** Ejec. Única inst. de María Yaneth Velásquez Vásquez VS Jairo Valencia Gómez.

**RAD:** 2024-00071

Cartago (V), mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024).

Sería del caso adentrarse el juzgado en el estudio de la demanda instaurada, sin embargo, la actora allegó escrito solicitando su retiro.

En virtud de lo anterior, se accederá a dicho retiro y se dispondrá el archivo de la demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

1°. Accédase al retiro de la demanda. En consecuencia, dispóngase la cancelación de la radicación y el archivo del expediente.

NOTIFIQUESE

El Juez

  
~~ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO~~  
gm



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 064**

**El auto anterior se notifica hoy**

**MAYO 07 DE 2024**

**EL SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Alvaro Alonso Vallejo Bueno**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84ef85d0a3ba9302224400066b761f614454ca2589494ff4218fc5a02903dcca**

Documento generado en 06/05/2024 04:02:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**