



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** Informo al señor Juez que en el presente proceso se encuentra pendiente de señalar fecha y hora para continuar la audiencia de que trata el art. 80 del CPTSS, pues ya regresó la respuesta de Comfandi. Cartago, abril 05 de 2024.

**JORGE A. OSPINA G.**

**Srio.-**

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO No. 450**

**REF:** Ord. 1<sup>a</sup>. Inst. de Yeni Alejandra Castro Giraldo VS Porvenir S.A.

**RAD:** 2022-00092

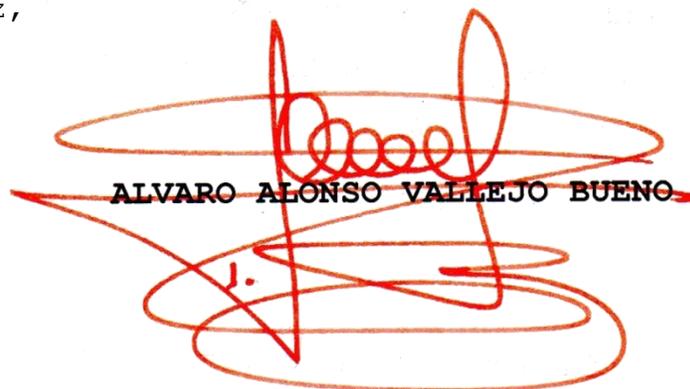
Cartago (V), abril cinco (05) de dos mil veinticuatro (2024).

En atención al informe secretarial que antecede y dada la veracidad del mismo, se procede a señalar la hora de las diez (10) de la mañana del día viernes tres (03) de mayo del año en curso, oportunidad en la cual se continuará con la audiencia de que trata el art. 80 del

CPTSS y en la que se escuchará la declaración de Amenhotep Duque Londoño, a quien se le citará a través del juzgado.

NOTIFIQUESE

El Juez,



**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 51**

**El auto anterior se notifica hoy**

**ABRIL 09 DE 2024**

**SECRETARIO** \_\_\_\_\_

**Firmado Por:**  
**Alvaro Alonso Vallejo Bueno**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **589a5d0a59a03147be03d3abb4e5dd2c38deedc445d5f47bc254254abc89d758**

Documento generado en 08/04/2024 04:59:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que el demandado se notificó del auto que libró mandamiento de pago (Archivo 10 del expediente virtual). El término para excepcionar transcurrió en silencio. Sírvase proveer. Cartago, Valle, 08 de abril de 2024.

**Srio.**

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
AUTO No.440**

Cartago, Valle del Cauca, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

REF: Ejecutivo Laboral de Primera Instancia de Víctor Hugo Granada Restrepo contra John Diego García Giraldo.

RAD: 2023-00083

Como en el presente asunto no se propusieron excepciones dentro del término otorgado, según constancia secretarial que antecede, pasa el despacho a resolver sobre la ejecutoria del auto que libró mandamiento de pago.

La orden de pago se notificó a la parte demandada y dentro del término otorgado, no fue controvertida. Una vez notificada la parte ejecutada cuenta con medios de defensa como lo son la 1.) Proposición del recurso de reposición y 2.) Excepciones de mérito.

En cuanto al primero, únicamente procede con el objeto de discutir los requisitos formales del título, y no es posible admitir ninguna controversia sobre el particular, cuando no se plantee por medio de reposición. Los hechos que configuren excepciones previas, así como el beneficio de excusión, también deben alegarse mediante reposición.

En relación con las segundas, las puede proponer dentro de los 10 días siguientes a la notificación del mandamiento de pago. Ahora, cuando el ejecutado no hace uso de los medios defensivos ya mencionados, el inciso 2º del artículo 440 del CGP preceptúa que el juez, en este caso, debe ordenar seguir adelante la ejecución mediante auto. Así entonces, como en el presente caso la parte ejecutada guardó silencio frente a la orden de pago notificada por estado, se ordenará a.) Seguir adelante la ejecución b.) El avalúo y remate de los bienes embargados o de los que posteriormente se embarguen y

secuestren c.) La liquidación del crédito que deberá ser presentada por las partes conforme al artículo 446 del Código General del proceso.

Por las razones expuestas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1°. **ORDENAR** seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago.

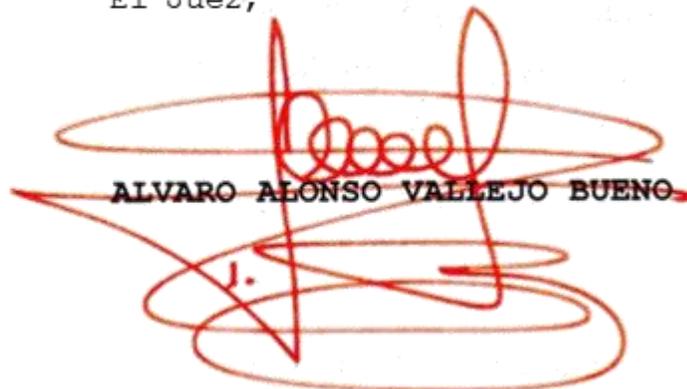
2°. **DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados o de los que en el futuro se embarguen y secuestren.

3°. Se ordena a las partes que presenten la liquidación del crédito, por lo expuesto en la parte motiva.

4°. **CONDENAR** en costas a John Diego García Giraldo a favor de Víctor Hugo Granada Restrepo. Las agencias en derecho se fijan en la suma de \$1.392.000.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**  
J.

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO

ESTADO No.51

El auto anterior se notifica hoy

09 de abril de 2024

  
**JORGE ALBERTO OSPINA GARCIA**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Alvaro Alonso Vallejo Bueno**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

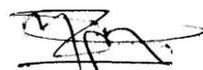
Código de verificación: **d083359efa431a4d8787cc8242f2074e2d25c4f7eb859f5adf8be0fb930ea2a1**

Documento generado en 08/04/2024 05:01:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso. Sírvase proveer. Cartago, Valle, 09 de abril de 2024

  
JORGE A. OSPINA G.  
Srío. -

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No. 454**

**REF:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de JORGE HERNAN CAMPO VALDES, ALVARO CALLE HERRERA, ALFREDO ROJAS CHAVARRIAGA Y ALVARO ABADIA ALVAREZ vs EMPRESAS MUNICIPALES DE CARTAGO E.S.P.

**RAD:** 2023-101-00

Cartago, Valle del Cauca, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Por considerar el Juzgado que la contestación de la demandada presentada por EMPRESAS MUNICIPALES DE CARTAGO E.S.P fue allegada y subsanada oportunamente, conforme a las exigencias del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

**RESUELVE:**

**1º-** Tener por contestada oportunamente la demanda por parte de EMPRESAS MUNICIPALES DE CARTAGO E.S.P.

**2º-** Reconocer personería para actuar a DARIO ALFONSO AGUDELO VIEDA identificado con la cédula de ciudadanía No.3.182.343 expedida en Soacha, y T. P. 115.556 del C. S. J. como apoderado judicial de la demandada TRABAJADORES TEMPORALES S.AS., conforme a los términos del memorial poder obrante en archivo No. 11 folio 3 del expediente virtual.

**3.** Reconocer personería para actuar a JUAN NICOLÁS ALZATE GONZALEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.094.939.044 expedida en Armenia, Quindío y portador de la Tarjeta Profesional de Abogado No. 324.286, otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en nombre y representación de EMPRESAS MUNICIPALES DE CARTAGO E.S.P.

**4º- SEÑÁLESE** la hora de **las 10:00 a.m. del martes 26 de noviembre del**

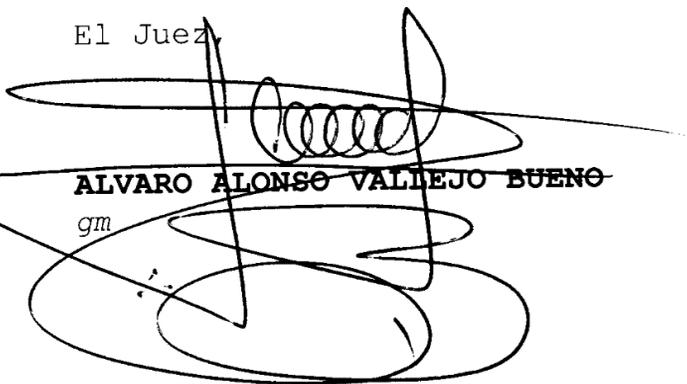
**año 2024**, para que tengan lugar la audiencia prevista en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S., advirtiendo a las partes que si la conciliación no fuere posible se continuará el proceso con la audiencia de decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación de litigio y decreto de pruebas. Se advierte a las partes y sus abogados el deber que tienen de estar presentes en la audiencia que se realizará en forma virtual, salvo que existan razones válidas que obliguen a realizarla en forma presencial para lo cual se informarán las razones oportunamente al juzgado.

5. Adviértase a las comparecientes que deberán contar con los medios tecnológicos necesarios para el desarrollo de la audiencia en la forma indicada.

6. Por secretaría infórmese oportunamente a los comparecientes a través de los medios de comunicación que resulten eficaces, anexando los medios informativos con que cuenta el juzgado a fin de brindar suficiente ilustración para el desarrollo de la audiencia.

### NOTIFIQUESE

El Juez



~~ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO~~

gm



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V

ESTADO No. 51

El auto anterior se notifica hoy

09 de abril de 2024

EL SECRETARIO \_\_\_\_\_

**Firmado Por:**  
**Alvaro Alonso Vallejo Bueno**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d396e334cd930ea9b5fb2ee2dfae8735eb1687e076bcebc240c86227f568e3c**

Documento generado en 08/04/2024 04:54:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez la presente demanda.

Cartago, V, marzo 01 de 2024

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srio.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO No. 451**

**REF:** Ordinario Laboral de 1ª Inst. de Nidya Quintero de Reyes **Vs.** Porvenir S.A.

**RAD:** 2023-00248-00

Cartago, V, abril cinco (05) de dos mil veinticuatro (2024).

Por considerar el Juzgado que la corrección a la demanda que antecede se ajusta a las exigencias del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., en armonía con los arts. 5 y 6 de la ley 2213/22 será la razón por la cual se,

**RESUELVE:**

**1)** ADMITIR la anterior demanda ordinaria laboral de primera instancia propuesta por la señora NIDYA QUINTERO DE REYES, mayor y domiciliada en este municipio, identificado con C.C. 38.965.766, contra la Sociedad Administradora de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., representada legalmente por el señor Miguel Largacha Martínez, o quien haga sus veces, con domicilio en la ciudad de Bogotá.

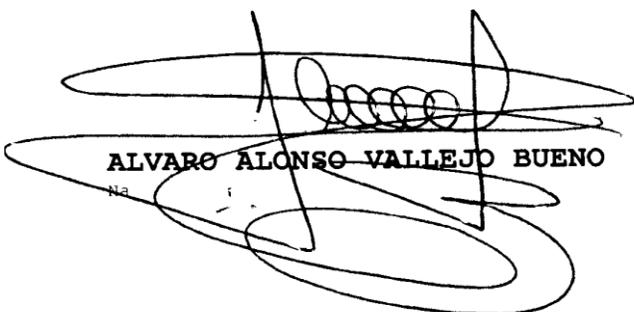
**2)** NOTIFIQUESELE el contenido del presente auto al demandado, por intermedio de correo electrónico, aportado en la demanda y descrito en el certificado de existencia y representación legal adjunto y a fin de que conteste la demanda ante este juzgado, por medio de apoderado judicial dentro del término de diez (10) días hábiles siguientes a su notificación. Esta se surtirá de conformidad con la ley 2213 de 2022, esto es de manera preferencial a través de aquel medio y que fuere suministrado en la demanda, de tal manera que el término antes indicado empezará a correr pasados dos días hábiles siguientes a la recepción del mensaje, para lo

cual se anexará copia de este auto y de la demanda junto con sus anexos si no hubiesen sido enviados previamente por el actor. Se le advierte a la sociedad demandada que de no dar contestación a la demanda oportunamente, tal omisión se tendrá como indicio grave en su contra.

**3) RECONOCER** personería para actuar al Dr. HÉCTOR ERNESTRO BUENO RINCÓN, abogado titulado, portador de la T.P. No. 149.085 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la demandante Nidya Quintero de Reyes, conforme a los términos del memorial poder visible en el archivo digital 06 del expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No.51**

**El auto anterior se notifica hoy**

**ABRIL 09 DE 2024**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**  
**Alvaro Alonso Vallejo Bueno**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05bdb03a7bbbc9069022d3467872ba036bfde2573bf84d2a430a6df02e6aac8d**

Documento generado en 08/04/2024 04:58:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**