



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que obran dentro del expediente virtual subsanación de la contestación a la demanda y contestación a la reforma de la demanda por parte de la entidad demandada. Sírvase proveer.

Cartago, V, marzo 21 de 2024

  
JORGE R. OSPINA G.  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
AUTO No. 392**

**REF:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de FRANCE ELY GIL Y OTRAS. Vs. GRESVALLE DEL VALLE S.A.S.

**RAD:** 2022-00035-00

Cartago, marzo veintiuno (21) de dos mil veinticuatro (2024).

Mediante auto interlocutorio No. 1480 del 12 de diciembre de 2023, el Juzgado inadmitió la contestación a la demanda por las causales descritas en los literales a, b, c, d, e y f. Los literales a, b, c y d fueron subsanados debidamente, mientras que los documentos exigidos en los literales e y f no fueron aportados, pese a que así lo indica en la respectiva subsanación.

Conforme a ello y por deberse a un error de cargue de documentos en el envío del correo electrónico, se tendrá por contestada la demanda, por parte de la entidad demandada, toda vez que fue allegada en términos previstos y reúne las exigencias del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. y se decretará de oficio que la parte demandada aporte dentro del término de cinco (05) días los siguientes documentos: "Examen periódico, aportes de prestaciones sociales 2019 y 2020, coreo de reconocimiento de pensión de invalidez, plan de mejora dispuesto para la ARL AXXA COLPATRIA, documentos determinados en la investigación de A.T. de France Ely por parte de la empresa Gresvalle, oficio al Ministerio de trabajo territorial Valle y certificado de existencia y representación legal actualizado de la entidad demandada".

De otro lado, se tendrá por contestada la reforma por parte de la entidad demandada, por allegarse dentro del término previsto y por reunir los requisitos exigidos en la norma laboral.

Establecido lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1°-** Tener por contestada oportunamente la demanda y la reforma a la demanda por parte de la demandada GRESVALLE DEL VALLE S.A.S. persona jurídica, representada legalmente por el

señor JOSE OCTAVIO BETANCOURT HENAO y/o quien haga sus veces, con domicilio en Cartago, Valle del Cauca.

**2°- DECRETAR** de oficio que la parte demandada aporte al proceso "Examen periódico, aportes de prestaciones sociales 2019 y 2020, coreo de reconocimiento de pensión de invalidez, plan de mejora dispuesto para la ARL AXXA COLPATRIA, documentos determinados en la investigación de A.T. de France Ely por parte de la empresa Gresvalle, oficio al Ministerio de trabajo territorial Valle y certificado de existencia y representación legal actualizado de la entidad demandada", para lo cual se le concede el término de cinco (05) días.

**3°- SEÑALESE** la hora de las 10:00 a.m. del día 03 de julio del año 2024, para que tenga lugar la audiencia prevista en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S., advirtiendo a las partes que si la conciliación no fuere posible se continuará el proceso con la audiencia de Decisión de Excepciones Previas, Saneamiento, Fijación de Litigio y Decreto de pruebas.

**Se advierte a las partes y sus abogados el deber que tienen de estar presentes en la audiencia**, la que se realizará preferentemente en forma virtual, salvo que existan razones válidas que obliguen a realizarla en forma presencial para lo cual se informarán las razones oportunamente al juzgado. Adviértase a las comparecientes que deberán contar con los medios tecnológicos necesarios para el desarrollo de la audiencia en la forma indicada.

Por secretaría infórmese oportunamente a los comparecientes a través de los medios de comunicación que resulten eficaces, anexando los medios informativos con que cuenta el juzgado a fin de brindar suficiente ilustración para el desarrollo de la audiencia.

**NOTIFIQUESE**

El Juez

**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**

gm



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V

ESTADO No. 046

El auto anterior se notifica hoy  
MARZO 22 DE 2024

EL SECRETARIO \_\_\_\_\_

**Firmado Por:**  
**Alvaro Alonso Vallejo Bueno**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69a11c951f24eb9e024895ec9eac53512bb2e2c59b879c0846afd488b5784a91**

Documento generado en 20/03/2024 04:27:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que aplazada la audiencia del artículo 80 del C.P.T. por incapacidad médica del apoderado judicial de la codemandada Servysa, se procederá a fijar nueva fecha y hora para la práctica de la misma. Sírvase proveer.

Cartago, Valle, marzo 18 de 2024.

  
JORGE A. OSPINA G.  
Srio.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
AUTO No. 403**

**REF:** Ordinario Laboral de Primera Inst. de JULIANA ECHEVERRY GONZALEZ Vs. I.P.S MUNICIPAL DE CARTAGO E.S.E. Y OTRO.

**RAD:** 2022-00115-00

Cartago, Valle, marzo veintiuno (21) de dos mil veinticuatro (2024).

Dada la veracidad del informe secretarial que antecede, y como quiera que la audiencia que se encontraba programada para el día 12 de marzo fue aplazada por incapacidad médica del apoderado judicial de la codemandada SINDICATO DE TRABAJADORES DE OFICIOS VARIOS "SERVYSA", se señala la hora de las **10:00 A.M. del día miércoles 5 de junio de 2024, para llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S.**

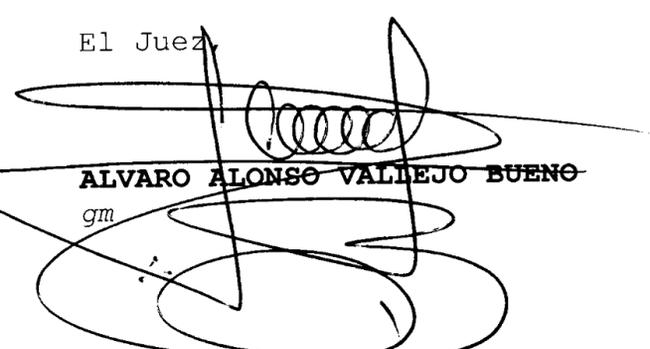
Se advierte a las partes y sus abogados el deber que tienen de estar presentes en la audiencia, la que se realizará preferentemente en forma virtual, salvo que existan razones válidas que obliguen a realizarla en forma presencial para lo cual se informarán las razones oportunamente al juzgado, de conformidad con la Ley 2213 de 2022.

Adviértase a las comparecientes que deberán contar con los medios tecnológicos necesarios para el desarrollo de la audiencia en la forma indicada.

Por secretaría infórmese oportunamente a los comparecientes a través de los medios de comunicación que resulten eficaces, anexando los medios informativos con que cuenta el juzgado a fin de brindar suficiente ilustración para el desarrollo de la audiencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez

  
~~ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO~~

gm



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 046**

**El auto anterior se notifica hoy  
MARZO 22 DE 2024**

**EL SECRETARIO \_\_\_\_\_**

**Firmado Por:**

**Alvaro Alonso Vallejo Bueno**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1e3aec8242c86e994592b25db508c0f977c58c9e681795ebd0782686d07a173**

Documento generado en 21/03/2024 02:49:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso. Sírvase proveer. Cartago, Valle, 21 de marzo de 2024.

  
JORGE A. OSPINA G.  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No. 401**

**REF:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de BLANCA LUZ SILVA MARIN vs. Las administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A. Y COLPENSIONES

**RAD:** 2023-00196-00

Cartago, Valle del Cauca, veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Por considerar el Juzgado que la contestación de la demandada fue allegada en los términos previstos y que, además, reúnen las exigencias del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

**RESUELVE:**

**1º-** Tener por contestada oportunamente la demanda por parte de Las administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A. Y COLPENSIONES

**2º-** Reconocer personería para actuar a la abogada DIANA MARIA BEDON CHICA, identificada con la cedula de ciudadanía No 38.551.759 de Cali – Valle , con Tarjeta Profesional No 129434 del C.S.J, para actuar en representación de COLPENSIONES, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**3º-** Reconocer personería para actuar a TOUS ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S. NIT 900.411.483-2 a través de su abogado inscrito SEBASTIÁN RAMÍREZ VALLEJO identificado con la cédula de ciudadanía No. C.C. No. 1.088.023.149 y T.P. No. 316.031 del C.S.J, para actuar en representación de PORVENIR S.A., conforme a los términos del memorial poder conferido.

**4º- SEÑALESE** la hora de las 10:00 a.m. del día 12 de noviembre del año 2024, para que tenga lugar la audiencia prevista en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S., advirtiéndole a las partes que si la conciliación no fuere posible se continuará el proceso con la audiencia de Decisión de Excepciones Previas, Saneamiento, Fijación de Litigio y Decreto de pruebas.

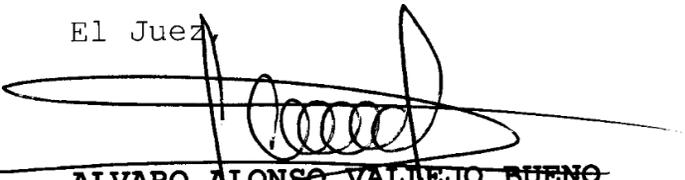
**Se advierte a las partes y sus abogados el deber que tienen de estar presentes en la audiencia**, la que se realizará preferentemente en forma virtual, salvo que existan razones válidas que obliguen a realizarla en forma presencial para lo cual se informarán las razones oportunamente al juzgado. Adviértase a las comparecientes que deberán contar con los medios tecnológicos necesarios para el desarrollo de la audiencia en la forma indicada.

**5º.** Por secretaría infórmese oportunamente a los comparecientes a través de los medios de comunicación que resulten eficaces, anexando los medios informativos con que cuenta el juzgado a fin de brindar suficiente ilustración para el desarrollo de la audiencia.

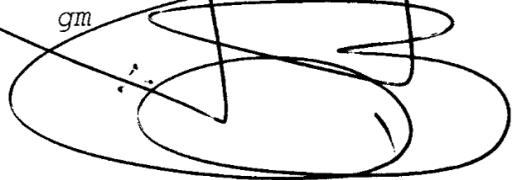
**6º.** Conforme a los lineamientos establecidos en el artículo 3 de la Ley 2213 del 2022, en lo sucesivo, cada parte deberá suministrar copia de sus actuaciones a los demás sujetos procesales de manera simultánea a cuando se envía al Despacho.

**NOTIFIQUESE**

El Juez

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**

gm



JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO

- CARTAGO V

ESTADO No.46

El auto anterior se notifica hoy,  
22 de marzo de 2024

  
JORGE A. OSPINA G.  
Srío.-

Firmado Por:

Alvaro Alonso Vallejo Bueno

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Cartago - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **773b7fc22ea44bf990c71489f6ab98ef41b7dda9a8bfab066e3762275c977f58**

Documento generado en 21/03/2024 02:43:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez la presente demanda. Sírvase proveer. Cartago, Valle, 21 de marzo de 2024.

  
JORGE A. OSPINA G.  
Srío. -

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No.385**

**REF:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de JOSE ALONSO AGUADO VALLEJO vs LADRILLERA ARCILLAS LTDA

**RAD:** 2024-00039-00.

Cartago, Valle, veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Corresponde el estudio de la demanda ordinaria laboral de primera instancia que presenta JOSE ALONSO AGUADO VALLEJO vs LADRILLERA ARCILLAS LTDA.

Por considerar el Juzgado que la demanda que antecede se ajusta a las exigencias del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.,

**RESUELVE:**

**1) ADMITIR** la anterior demanda ordinaria laboral de primera instancia propuesta por JOSE ALONSO AGUADO VALLEJO contra LADRILLERA ARCILLAS LTDA.

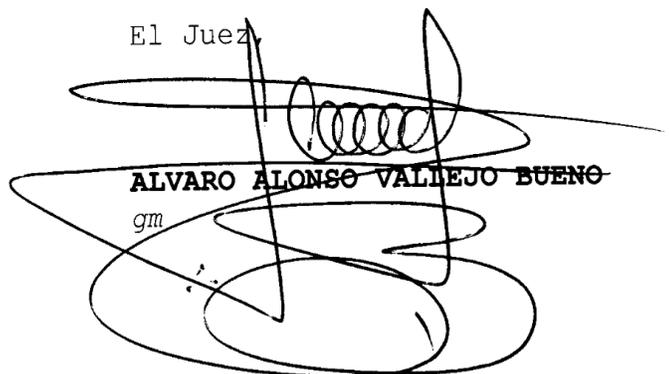
**2) NOTIFIQUESELE** el contenido del presente auto a la parte demandada al correo electrónico aportado en la demanda, y córrasele el traslado para que la conteste ante este Juzgado, por medio de apoderado judicial, dentro del término de diez **(10) días hábiles** siguientes a su notificación, los cuales empezarán a correr transcurridos dos (02) días hábiles, posteriores a la recepción al acuse de recibido o certificación que demuestre el acceso del destinatario al mensaje. Esta se surtirá de conformidad con la Ley 2213 de 2022, es decir de manera virtual, al canal digital

suministrado en la demanda o constatado en certificado idóneo si hay lugar a ello, para lo cual se anexará copia de este auto y de la demanda junto con sus anexos. Se le indica al apoderado judicial de la parte demandante que, deberá realizar la notificación de este auto por correo electrónico a través de una empresa de correo certificado, aportando el “acuse de recibido” o certificación que señale que el destinatario tuvo acceso a la notificación. Así mismo se le advierte a la parte demandada que de no dar contestación oportunamente, tal omisión se tendrá como indicio grave en su contra.

**3) RECONOCER** personería para actuar en representación de la parte demandante al abogado JUAN CARLOS HERNANDEZ RUIZ, mayor de edad, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía número 6.241.359 de Cartago, portador de la Tarjeta Profesional No. 321104 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme al poder allegado.

### NOTIFIQUESE

El Juez



**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**  
gm



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO – CARTAGO

**ESTADO No.46**

El auto anterior se notifica hoy

22 de marzo de 2024

EL SECRETARIO \_\_\_\_\_

**Firmado Por:**  
**Alvaro Alonso Vallejo Bueno**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **319619c946b7649ae1e44ae30d784826046df13d3d36a7d64f7576bd52cc5deb**

Documento generado en 20/03/2024 04:35:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez la presente demanda. Sírvase proveer.

Cartago, Valle, marzo 14 de 2024

  
JORGE A. OSPINA G.  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
AUTO No. 402**

**REF:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de JENNY ALEJANDRA ORTIZ PEÑA. **Vs.** BIBIANA PATRICIA VALENCIA ORTIZ.

**RAD:** 2024-00045-00.

Cartago, Valle, marzo veintiuno (21) de dos mil veinticuatro (2024).

Al revisar la demanda presentada y confrontarla con las exigencias contempladas en los artículos 25 del C.P.T. y de la S.S. y la ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, el Juzgado hace las siguientes observaciones:

**a)** Manifiesta la apoderada judicial que es un proceso de primera instancia, sin embargo, en el encabezado aduce que el trámite se trata de uno de única instancia, por lo que deberá corregir este aspecto.

**b)** En el hecho quinto manifiesta que los turnos durante los dos primeros meses eran de 8am a 2pm, tres días por semana y posterior a ello de 8am a 5pm. Por tanto, *deberá indicar* si hasta el final del contrato de trabajo aducido, la demandante laboró solo tres (03) días por semana o ello cambió con ocasión a la extensión del horario de trabajo de 8am a 5pm, tal como lo indica ese fundamento factico.

**c)** Deberá corregir en el capítulo de procedimiento, el trámite que allí se indica, ya que manifiesta que se trata de un proceso ordinario laboral de única instancia, cuando de los hechos y pretensiones puede observarse que sus pedimentos superan los 20SMLMV, por lo que el procedimiento correcto es de primera instancia.

**Se le hace saber a la parte demandante que la subsanación de la falencia anotada en el presente asunto deberá ser incorporada al libelo demandatorio siendo allegadas en un nuevo escrito que deberá contener todos los acápites previstos en el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., esto para una mayor comprensión, sin que con esto pueda pretender**

reformular la demanda toda vez que no es la etapa procesal para ello, esto so pena de rechazo de la demanda.

Dada la circunstancia anterior, el Juzgado obrando de conformidad con el art. 28 ibídem,

**RESUELVE:**

- 1) Inadmitir la anterior demanda.
- 2) Conceder a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane las falencias anotadas, so pena de ser rechazada la demanda.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**

gm



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 046**

**El auto anterior se notifica hoy  
MARZO 22 DE 2024**

**EL SECRETARIO**

Firmado Por:

Alvaro Alonso Vallejo Bueno

Juez

Juzgado De Circuito

**Laboral 001**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ff276c50f57abdaaa03567e4be7d9e85b1a80e5571d3c77268ce71feefee517**

Documento generado en 21/03/2024 02:47:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez la presente demanda. Sírvase proveer. Cartago, Valle, 21 de marzo de 2024.

  
JORGE A. OSPINA G.  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No.393**

**REF:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de CRISTIAN ANDRES MULATO RIVERA y ALEJANDRO MULATO RIVERA menor de edad (curadora MARIA JUDITH RIVERA DE COBO) vs PORVENIR S.A.

**RAD:** 2024-00051-00.

Cartago, Valle, veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Corresponde el estudio de la demanda ordinaria laboral de primera instancia que presenta CRISTIAN ANDRES MULATO RIVERA y ALEJANDRO MULATO RIVERA menor de edad (curadora MARIA JUDITH RIVERA DE COBO) contra PORVENIR S.A.

Por considerar el Juzgado que la demanda que antecede se ajusta a las exigencias del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.,

**RESUELVE:**

**1) ADMITIR** la anterior demanda ordinaria laboral de primera instancia propuesta por CRISTIAN ANDRES MULATO RIVERA y ALEJANDRO MULATO RIVERA menor de edad (curadora MARIA JUDITH RIVERA DE COBO) contra PORVENIR S.A.

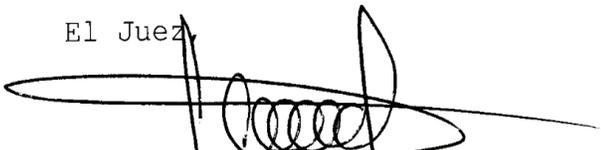
**2) NOTIFIQUESELE** el contenido del presente auto a la parte demandada al correo electrónico aportado en la demanda, y córrasele el traslado para que la conteste ante este Juzgado, por medio de apoderado judicial, dentro del término de

diez **(10) días hábiles** siguientes a su notificación, los cuales empezarán a correr transcurridos dos (02) días hábiles, posteriores a la recepción al acuse de recibido o certificación que demuestre el acceso del destinatario al mensaje. Esta se surtirá de conformidad con la Ley 2213 de 2022, es decir de manera virtual, al canal digital suministrado en la demanda o constatado en certificado idóneo si hay lugar a ello, para lo cual se anexará copia de este auto y de la demanda junto con sus anexos. Se le indica al apoderado judicial de la parte demandante que, deberá realizar la notificación de este auto por correo electrónico a través de una empresa de correo certificado, aportando el “acuse de recibido” o certificación que señale que el destinatario tuvo acceso a la notificación. Así mismo se le advierte a la parte demandada que de no dar contestación oportunamente, tal omisión se tendrá como indicio grave en su contra.

**3) RECONOCER** personería para actuar en representación de la parte demandante al abogado FABIO ALBERTO LEON BARBOSA, mayor de edad, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía número 94394425 de Tuluá, portador de la Tarjeta Profesional No.304822 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme al poder allegado.

### **NOTIFIQUESE**

El Juez



~~ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO~~

gm





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO – CARTAGO**

**ESTADO No.46**

El auto anterior se notifica hoy

22 de marzo de 2024

EL SECRETARIO \_\_\_\_\_

**Firmado Por:**

**Alvaro Alonso Vallejo Bueno**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d97e363d19f8624ab873497ddfddc17a52f6e1d2a96340faff2e106ca5d7f72f**

Documento generado en 20/03/2024 04:33:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez la presente demanda. Sírvase proveer. Cartago, Valle, 21 de marzo de 2024

  
JORGE R. OSPINA G.  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No. 394**

**REF:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de SIGIFREDO HOYOS ARBELAEZ. **Vs.** LUZ MARIA ORDOÑEZ vs AGROPECUARIA LOS CINCO S.A.S.

**RAD:** 2024-0054-00.

Cartago, Valle, veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Al revisar la demanda presentada y confrontarla con las exigencias contempladas en los artículos 25 del C.P.T. y de la S.S. y la ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, el Juzgado hace la siguiente observación:

1. La pretensión declarativa 2 carece de fundamento factico, por lo que tendrá que crear los hechos que describan el fundamento de cada uno de los pedimentos, porque inclusive hay unos totales de sumas adeudadas que se desconoce el origen, por ejemplo, las primas, y vacaciones, que deben estar discriminadas por cada año y salario devengado en cada periodo, pero se hizo sumatoria de ellas. Nótese que, en los hechos, no se alega el no pago de prestaciones sociales, por lo que tendrá que crear hechos que sustenten el pedimento.

2. La pretensión declarativa principal **D)** respecto a la sanción moratoria prevista en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, carece de fundamento factico, por lo que deberá crear un nuevo hecho que sustente dicha pretensión o excluir ese pedimento.

3. Deberá incluir nuevos hechos que ilustren al despacho respecto de cuáles eran las funciones que como gerente realizaba tanto en Centro Comercial la Colina

como en El Hotel La Colina, que señala como propias de empleado de confianza y manejo, precisando quien le impartía las órdenes, pagaba su salario, forma de pago, etc.

4. Se le hace saber a la parte demandante que la subsanación de la falencia anotada en el presente asunto deberá ser incorporada al libelo demandatorio siendo allegadas en un nuevo escrito que deberá contener todos los acápites previstos en el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., esto para una mayor comprensión, sin que con esto pueda pretender reformar la demanda toda vez que no es la etapa procesal para ello, esto so pena de rechazo de la demanda.

**5. Lo anterior deberá ceñirse al artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en especial el numeral 6**

Dada la circunstancia anterior, el Juzgado obrando de conformidad con el art. 28 ibídem,

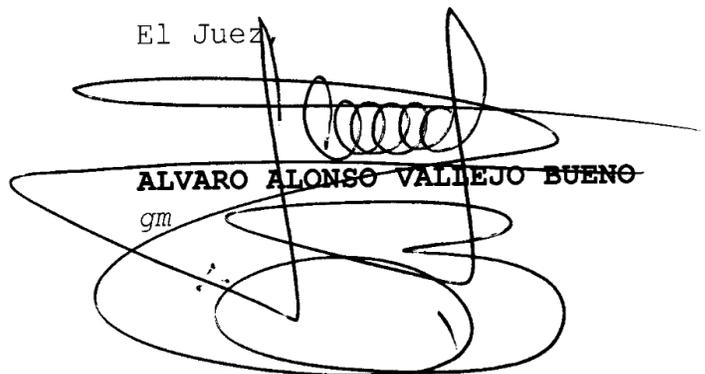
**RESUELVE:**

1) Inadmitir la anterior demanda.

2) Conceder a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane las falencias anotadas, so pena de ser rechazada la demanda.

**NOTIFIQUESE**

El Juez



~~ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO~~

gm



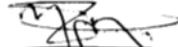
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V

ESTADO No. 46

El auto anterior se notifica hoy

22 de marzo de 2024

  
JORGE R. OSPINA G.  
Srío.-

**Firmado Por:**

**Alvaro Alonso Vallejo Bueno**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65076b0193421bef7b8aaef2770cf1692dc2b991d7e7f4dd56fe1c9399255998**

Documento generado en 20/03/2024 04:32:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez la presente demanda. Sírvase proveer. Cartago, Valle, 21 de marzo de 2024.

  
JORGE A. OSPINA G.  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No. 395**

**REF:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de DIANA MARCELA ALZATE CASTAÑO Vs. LINA MARCELA RAMIREZ PEÑA y JARDIN INFANTIL EL ARTE DE SER CARTAGO S.A.S.

**RAD:** 2024-0056-00.

Cartago, Valle, veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Al revisar la demanda presentada por DIANA MARCELA ALZATE CASTAÑO contra LINA MARCELA RAMIREZ PEÑA y JARDIN INFANTIL EL ARTE DE SER CARTAGO S.A.S. y confrontarla con las exigencias contempladas en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S. y la ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, el Juzgado habrá de inadmitirla, porque no se allega prueba, que el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente, envió por medio electrónico copia de la demanda y de sus anexos a los demandados.

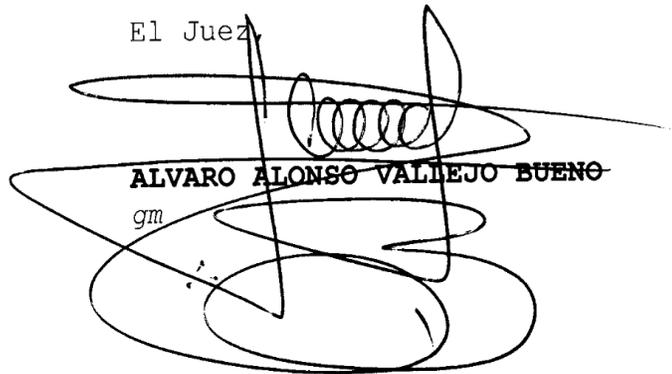
Dada la circunstancia anterior, el Juzgado obrando de conformidad con el art. 28 ibidem,

**RESUELVE:**

- 1) Inadmitir la anterior demanda.
- 2) Conceder a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane las falencias anotadas, so pena de ser rechazada la demanda.

**NOTIFIQUESE**

El Juez



~~ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO~~

gm



Firmado Por:  
Alvaro Alonso Vallejo Bueno  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 001  
Cartago - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7ef340f2feaddc791bad41656c355947aaa99467cd665969642423cf6660135**

Documento generado en 21/03/2024 02:40:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**