



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso a despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que programada fecha para la continuación de la audiencia prevista en el artículo 80 del C.P.T. y lectura de fallo, se considera necesario decretar prueba de oficio a fin de que sea practicada en el transcurso de la misma. Sírvasse a proveer.

Cartago (V), marzo 14 de 2024.

  
JORGE A. OSPINA G.  
Srio.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
AUTO No. 377**

**REF:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de GLISELLA DEL PILAR PULGARIN. **Vs.** ORTHOPLAN TODAVIA CON LOS DIENTES TORCIDOS CALI S.A.S.

**RAD:** 2021-00243-00

Cartago (V), marzo catorce (14) del dos mil veinticuatro (2024).

Dada la veracidad del informe secretarial que antecede, para la resolución del caso concreto se hace necesario decretar prueba de oficio consistente en el aporte del audio contentivo de la diligencia de descargos efectuada a la señora Glisella del Pilar Pulgarín por parte de la demandada, toda vez que si bien, obra acta de esta diligencia en el plenario, no fue allegado el audio y/o video de las preguntas y respuestas formuladas dentro de dicha diligencia.

Por tanto, a fin de esclarecer esta situación que es materia de litigio, se ordenará a la entidad demandada que aporte la grabación o audio en el que conste la diligencia completa de descargos rendida por la señora Glisella del Pilar Pulgarín el 29 de mayo de 2019, dentro del término de tres (03) días hábiles siguientes a la notificación del presente auto.

En consecuencia, se aplazará la fecha de la audiencia programada, para el día **martes 2 de abril de 2024 a las 3:00 pm.**

Por lo anterior el Juzgado,

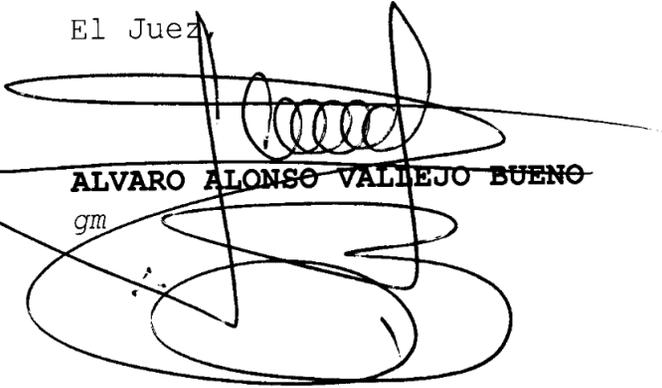
**RESUELVE:**

**1°. DECRETAR PRUEBA DE OFICIO,** ordenando a la entidad demandada aporte audio y/o video en el que conste la diligencia completa de descargos rendida por la señora Glisella del Pilar Pulgarín el 29 de mayo de 2019, dentro del término de tres (03) días hábiles siguientes a la notificación del presente auto.

2°. **APLAZAR** la fecha de la audiencia prevista en el artículo 80 del C.P.T. y lectura de fallo que se encontraba programada, para el día **martes 2 de abril de 2024 a las 3:00 pm.**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**  
gm

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura Republica de Colombia</p> <p><b>JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V</b> <b>ESTADO No. 043</b> <b>El auto anterior se notifica hoy</b> <b>MARZO 15 DE 2024</b></p> <p><b>EL SECRETARIO</b> _____</p>
--

Firmado Por:  
Alvaro Alonso Vallejo Bueno  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 001  
Cartago - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d5a5e6e7e9b1db341b7522a95a8008ddc1e38f5ec41b2e0118cdee0d0f01d6f**

Documento generado en 14/03/2024 05:26:15 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

INFORME SECRETARIAL: marzo 04 de 2024. En la fecha paso al señor Juez el presente proceso, informando que, dentro del término, el demandado no formuló excepciones.

JORGE A. OSPINA G.  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
AUTO No. 375**

**REF:** Ejecutivo de Protección S.A. **Vs.**  
Construcciones JG del Valle S.A.S.

**RAD:** 2023-00073-00

Cartago Valle, marzo catorce (14) de dos mil veinticuatro (2024).

La vocera judicial de la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A., presentó demanda ejecutiva contra Construcciones JB del Valle S.A.S., con base el título ejecutivo numerado 16414-23, de fecha 1º de febrero de 2023, y que contiene en detalle las deudas por no pago de los aportes al fondo de pensiones obligatorio que suma \$11.216.396, junto con los intereses moratorios por valor de \$5.584.900. Lo anterior con fundamento en el art. 24 de la ley 100/93, el art. 14 del Decreto 656/94, arts. 2 y 5 del Decreto 2633/94, denotándose que la liquidación, que se aportó con la demanda, fue realizada cuando transcurrieron más de 15 días desde el momento en que se efectuara el requerimiento previo. La orden de pago se notificó a la parte demandada, sin que fuera objeto de controversia por ella dentro del término otorgado.

Ahora, librada la orden de pago, la parte ejecutada cuenta con medios de defensa como son: 1) proposición del recurso de reposición y 2) excepciones de mérito.

En cuanto al primero, únicamente procede con el objeto de discutir los requisitos formales del título, y no es posible admitir ninguna controversia sobre el particular, cuando no se plantee por medio de reposición. Los hechos que configuren excepciones previas así como el beneficio de excusión, también deben alegarse mediante reposición.

En relación con las segundas, las puede proponer dentro de los diez -10- días siguientes a la notificación del mandamiento de pago. Ahora, cuando el ejecutado no hace uso de los medios defensivos ya mencionados, el inciso 2° del artículo 440 del CGP preceptúa que el juez, en este caso, debe ordenar seguir adelante la ejecución mediante auto. Así entonces, como en el presente caso la parte ejecutada guardó silencio frente a la orden de pago notificada vía mensaje de datos por cuenta de la entidad ejecutante, se ordenará seguir adelante la ejecución, igualmente el avalúo y remate de los bienes embargados o de los que posteriormente se embarguen y secuestren, la liquidación del crédito que deberán presentar las partes y, por último, la respectiva condena en costas.

Por lo expuesto, el Juzgado,

1°. ORDENAR seguir adelante con la ejecución.

2°. DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados, o de los que en el futuro se embarguen y secuestren.

3°. PRACTICAR la liquidación del crédito a cargo de las partes.

4°. CONDENAR en costas a la ejecutada Construcciones JG del Valle S.A.S. Fíjense como agencias en derecho la suma de \$1.000.000,00. Liquidense por la secretaría.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



~~ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO~~

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>
<p><b>JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V</b></p>
<p><b>ESTADO No. 043</b></p>
<p><b>El auto anterior se notifica hoy</b></p>
<p><b>MARZO 15 DE 2024</b></p>
<p><b>EL SECRETARIO _____</b></p>

Firmado Por:

**Alvaro Alonso Vallejo Bueno**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **040eb48150bc08b11f9ac8c50bdc650194908550338bf8ff03b2028f84d5dba0**

Documento generado en 14/03/2024 04:24:35 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** Informo al señor Juez que la demanda no fue subsanada.

Cartago, marzo 05 de 2024.

**JORGE A. OSPINA G.**  
**Srio.-**

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No. 371**

**REF:** Ord. 1ª. Inst. de Jaime A. Feijoo Ramírez VS Ingeniería S.A.S.

**RAD:** 2024-00003

Cartago (V), marzo catorce (14) de dos mil veinticuatro (2024).

Dada la veracidad del informe secretarial que antecede y en vista que la demanda no fue subsanada dentro de su término legal, el juzgado obrando de conformidad con el art. 28 del C.P.T.S.S., en armonía con el art.90 del C.G.P.

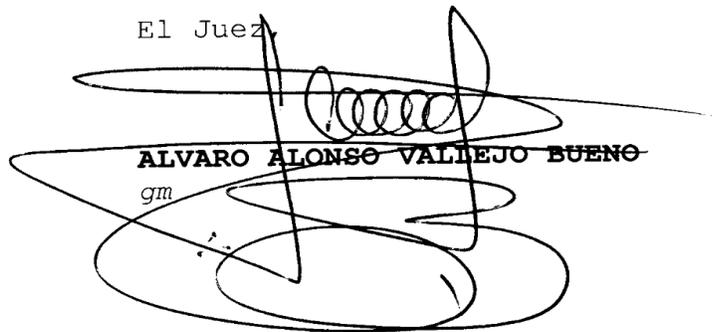
**RESUELVE:**

1°. Rechazar la demanda formulada por el señor Jaime A. Feijoo Ramírez contra CT Ingeniería S.A.S.

2°. Previa cancelación de la radicación, archívense las diligencias.

NOTIFIQUESE

El Juez



~~ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO~~  
gm



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V

ESTADO No. 043

El auto anterior se notifica hoy

MARZO 15 DE 2024

EL SECRETARIO

Firmado Por:

Alvaro Alonso Vallejo Bueno

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Cartago - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf80c72765ae6bcea7933be1dd4297d066ffbe43701e6f7a7a6b70506b15142e**

Documento generado en 14/03/2024 04:22:42 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**