



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que obra subsanación de la contestación a la demanda en archivo 27 del expediente virtual. Sírvase proveer.

Cartago, V, febrero 9 de 2024

  
JORGE A. OSPINA G.  
Srio.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
AUTO No. 225**

**REF:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de ALBA LUCIA ZAPATA SALAZAR. Vs. MARÍA ELENA RAMIREZ GIRALDO.

**RAD:** 2021-00232-00

Cartago, febrero veinte (20) de dos mil veinticuatro (2024).

Por considerar el Juzgado que la contestación de la demandada fue allegada en los términos previstos y que además reúnen las exigencias del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

**RESUELVE:**

1°- Tener por contestada oportunamente la demanda por parte de la demandada MARÍA ELENA RAMIREZ GIRALDO, persona natural, con domicilio en Cartago, Valle del Cauca, quien se encuentra representada por apoderado judicial Dr. GIOVANNY TRIANA LEZAMA, abogado designado por el Juzgado a través de auto No. 425 del 26 de abril de 2023 y portador de la T.P. No. 122.346 del C.S. de la J.

2°- **SEÑALESE** la hora de las 10:00 a.m. del día 28 de mayo del año 2024, para que tenga lugar la audiencia prevista en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S., advirtiendo a las partes que si la conciliación no fuere posible se continuará el proceso con la audiencia de Decisión de Excepciones Previas, Saneamiento, Fijación de Litigio y Decreto de pruebas.

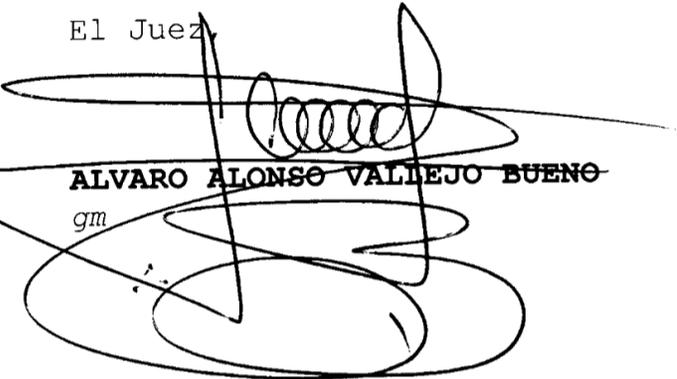
**Se advierte a las partes y sus abogados el deber que tienen de estar presentes en la audiencia**, la que se realizará preferentemente en forma virtual, salvo que existan razones válidas que obliguen a realizarla en forma presencial para lo cual se informarán las razones oportunamente al juzgado. Adviértase a las comparecientes que deberán contar con los medios tecnológicos necesarios para el desarrollo de la audiencia en la forma indicada.

Por secretaría infórmese oportunamente a los comparecientes a través de los medios de comunicación que

resulten eficaces, anexando los medios informativos con que cuenta el juzgado a fin de brindar suficiente ilustración para el desarrollo de la audiencia.

**NOTIFIQUESE**

El Juez

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**  
gm

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>
<p><b>JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V</b> <b>ESTADO No. 029</b> <b>El auto anterior se notifica hoy</b> <b>FEBRERO 21 DE 2024</b></p>
<p><b>EL SECRETARIO</b> _____</p>

**Firmado Por:**  
**Alvaro Alonso Vallejo Bueno**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e5758bc6af910e97e2546838e07cf62694f368b425dfea4ca2e6ff1def554f3**

Documento generado en 20/02/2024 02:31:50 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que obra contestación de demanda con sus respectivos anexos por parte de la entidad demandada en archivos 6 y 7 del expediente virtual. Sírvese proveer.

Cartago, V, febrero 9 de 2024

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srio.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No. 227**

**REF:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de OLGA LUCIA CARDONA MONCADA. Vs. SUPER SERVICIOS DEL VALLE S.A.

**RAD:** 2023-00197-00

Cartago, febrero veinte (20) de dos mil veinticuatro (2024).

Como quiera que la parte demandada presentó contestación de la demanda, la cual fue allegada al Despacho el día 14 de noviembre de 2023 y observando que no obra constancia de notificación del auto admisorio No. 1174 del 23 de octubre de 2023, que acredite que en determinada fecha la parte pasiva se enteró del presente proceso, conllevará a que el Juzgado tenga por notificado por conducta concluyente a la entidad demandada, de conformidad con el artículo 301 del C.G.P.

De acuerdo a ello por considerar el Juzgado que la contestación de la demandada fue allegada en los términos previstos y que además reúnen las exigencias del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

**RESUELVE:**

**1°-** Tener por notificada por conducta concluyente del contenido del auto No. 1174 del 14 de noviembre de 2023, admisorio de la presente demanda, a la demandada SUPER SERVICIOS DEL VALLE S.A., de conformidad con el artículo 301 del C.G.P., por lo expuesto en la parte motiva.

**2° -** Tener por contestada oportunamente la demanda por parte de la demandada SUPER SERVICIOS DEL VALLE S.A., persona jurídica y con domicilio en esta municipalidad.

**3° -** Reconocer personería para actuar al Dr. JUAN FERNANDO GONZALEZ GIRALDO, abogado titulado, portador de la T.P. No. 47.148 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la demandada SUPER SERVICIOS DEL VALLE S.A., conforme a los términos del certificado de existencia y representación legal en archivo No. 06 del expediente virtual, el cual

certifica al abogado como representante legal judicial de la demandada.

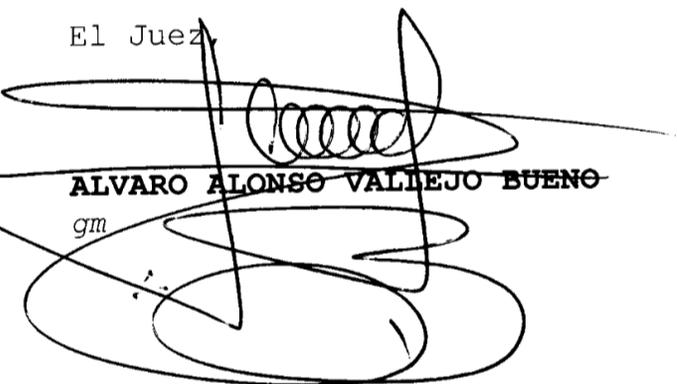
**4°- SEÑALESE** la hora de las 10:00 a.m. del día 10 de julio del año 2024, para que tenga lugar la audiencia prevista en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S., advirtiendo a las partes que si la conciliación no fuere posible se continuará el proceso con la audiencia de Decisión de Excepciones Previas, Saneamiento, Fijación de Litigio y Decreto de pruebas.

**Se advierte a las partes y sus abogados el deber que tienen de estar presentes en la audiencia**, la que se realizará preferentemente en forma virtual, salvo que existan razones válidas que obliguen a realizarla en forma presencial para lo cual se informarán las razones oportunamente al juzgado. Adviértase a las comparecientes que deberán contar con los medios tecnológicos necesarios para el desarrollo de la audiencia en la forma indicada.

Por secretaría infórmese oportunamente a los comparecientes a través de los medios de comunicación que resulten eficaces, anexando los medios informativos con que cuenta el juzgado a fin de brindar suficiente ilustración para el desarrollo de la audiencia.

**NOTIFIQUESE**

El Juez

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**  
gm



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 029**

**El auto anterior se notifica hoy  
FEBRERO 21 DE 2024**

**EL SECRETARIO** \_\_\_\_\_

**Firmado Por:**  
**Alvaro Alonso Vallejo Bueno**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f35981b0a3c76e5c207af979ec1d90829dc2c3b8914f39bfb8f3834c57afebb**

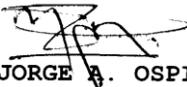
Documento generado en 20/02/2024 02:30:23 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez la presente demanda. Sírvase proveer. Cartago, Valle, 20 de febrero de 2024.

  
JORGE A. OSPINA G.  
Srío. -

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No.224**

**REF:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de YULIANA PATIÑO GIRALDO  
**Vs. CIC LABORATORIOS S.AS.**

**RAD:** 2023-00251-00.

Cartago, Valle, veinte (20) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Corresponde al Juzgado el conocimiento de la presente demanda, remitida por competencia por el Juzgado Laboral del Circuito de Roldanillo, Valle del Cauca, que la rechazó por competencia, en razón a que la demandante prestó servicios personales en el Municipio de La Victoria, Valle del Cauca.

Al revisar la demanda presentada y confrontarla con las exigencias contempladas en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S. y la ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, el Juzgado habrá de inadmitirla por las siguientes razones:

El artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, exige que la demanda debe contener el poder, en el mismo sentido el artículos 74 del C.G.P., dispone:

*“Poderes. ...El poder especial para uno o varios procesos podrá conferirse por documento privado. En los poderes especiales los asuntos **deberán estar determinados y claramente identificados**. ...El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez,*

*oficina judicial de apoyo o notario. Las sustituciones de poder se presumen auténticas. (...)*”

El poder presentado no tiene nota de autenticación, nótese que si bien tiene impreso un sello notarial no contiene nota de presentación personal que debió hacer el otorgante. Significa que el poder aportado es insuficiente

2. El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente debió enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA, SECRETARIA DE EDUCACION, OFICINA DE PRESTACIONES SOCIALES FOMAG y FIDUPREVISORA, e informar el canal digital donde deben ser notificados cada uno de ellos, los testigos o cualquier tercero que deba ser citado al proceso.

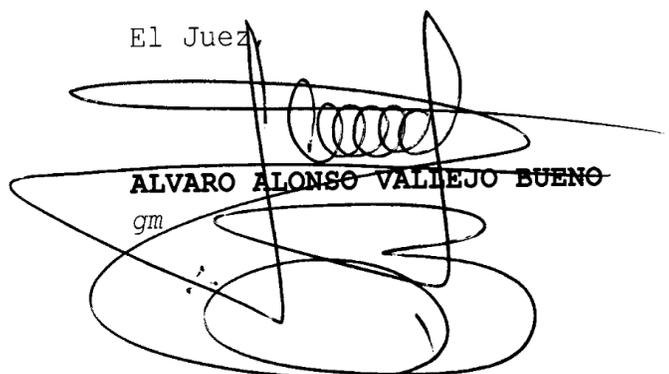
Dada la circunstancia anterior, el Juzgado obrando de conformidad con el art. 28 ibidem,

**RESUELVE:**

- 1) Inadmitir la anterior demanda.
- 2) Conceder a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane las falencias anotadas, so pena de ser rechazada la demanda.

**NOTIFIQUESE**

El Juez



**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**

gm



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No.29**

**El auto anterior se notifica hoy**

**FEBRERO 21 DE 2024**

**EL SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Alvaro Alonso Vallejo Bueno**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec521f42697897536c18f4e292f203ce8aebfe36b55e5a4ee38583c4a5116b9d**

Documento generado en 19/02/2024 10:45:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**