

2019- 00180-00 REMITO RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO RECURSO DE QUEJA

notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@cartago.gov.co>

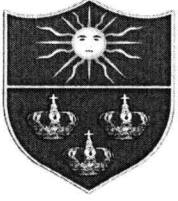
Lun 05/06/2023 10:01

Para: Juzgado 01 Laboral - Valle Del Cauca - Cartago <j01lccartago@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (5 MB)

RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE QUEJA.pdf;

ASUNTO: REMITO RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO RECURSO DE QUEJA RADICACIÓN 2019-00180-00,
DEMANDANTE PORVENIR S.A., DEMANDADO MUNICIPIO DE CARTAGO VALLE, CONFIRMAR RECIBIDO

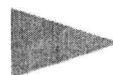
	MUNICIPIO DE CARTAGO VALLE DEL CAUCA Nit: 891.900.493.2	PAGINA [-]
		CÓDIGO: MAGD-AD-130.2-F38
	COMUNICACIÓN OFICIAL	VERSION: 1

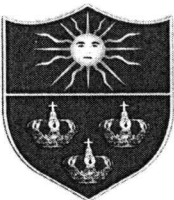
Doctor
ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO
Juez Laboral del Circuito
Cartago Valle

REFERENCIA	EJECUTIVO LABORAL
DEMANDANTE:	PORVENIR S.A.
DEMANDADO:	MUNICIPIO DE CARTAGO
RADICACIÓN:	2019-00180-00

DELIO MARIA SOTO RESTREPO, persona mayor de edad, vecino y domiciliado en la ciudad de Cartago Valle, portador de la cédula de ciudadanía número 6.524.403 expedida en Versalles Valle, identificado con la tarjeta profesional de abogado número 122.128 del C. S. de la Judicatura, obrando en mi calidad de apoderado especial del Municipio de Cartago, respetuosamente acudo a su Honorable Despacho formulando **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO RECURSO DE QUEJA** en contra de la providencia número 600 de fecha primero (1º.) del mes de Junio del hogaño, notificada por estado 83 de Junio 2/2023, que negó conceder el Recurso de Apelación ante el Superior inmediato, interpuesto en contra de la providencia del pasado primero (1) del mes de febrero de 2023, que determinó no revocar el auto 1519 del 23 de Noviembre de 2022, que aprobó la liquidación del crédito y rechazó en ese auto por extemporánea la objeción a la liquidación del crédito, también va encaminada la queja para que el H. Tribunal Superior de Buga Valle, sala Laboral, determine sobre el recurso de apelación interpuesto en forma subsidiaria en contra del auto 459 de Mayo 4 de 2023, notificado por estado 65 de Mayo 5 del año en curso, donde el Municipio, interpuso el recurso de reposición y subsidio apelación, resolviendo el Juzgado de primera instancia tímidamente el primero (Reposición) por extemporáneo, pero guardado silencio sobre el recurso de apelación. En consecuencia los argumentos para sustentar el recurso de reposición aquí propuesto y en subsidio de mantener la posición el Juzgado conceda el recurso de queja, que se formula de conformidad con lo establecido en el artículo 352 y 353 de la ley 1564 de 2012, o C.G.P., en armonía con el canon 68 del Código procesal laboral, son los siguientes:

El Municipio de Cartago durante el trámite procesal que su Despacho le ha venido impartiendo a este proceso laboral, ha venido sosteniendo que la parte demandante se encuentra cobrando o ejecutando por obligaciones no debidas, esta afirmación se desprende desde la contestación de la demanda donde se propusieron como medios de



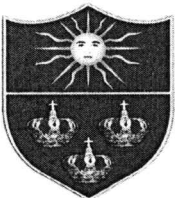
	MUNICIPIO DE CARTAGO VALLE DEL CAUCA Nit: 891.900.493.2	PAGINA [-]
		CÓDIGO: MAGD-AD-130.2-F38
	COMUNICACIÓN OFICIAL	VERSION: 1

defensa varias excepciones que ese Despacho en decisión por providencia –Auto Interlocutorio No. 28 de Enero 19 de 2022-, desestimó, ordenando en consecuencia seguir adelante la ejecución en contra del Municipio de Cartago, decisión condenatoria, que dentro de la referida audiencia de Juzgamiento apeló ante la Honorable Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito judicial de Buga Valle, alzada que fue decidida por proveído de fecha veintiuno (21) del mes de Octubre del año 2022, confirmando la primera instancia, pero concediéndole al Municipio la oportunidad de acreditar hasta el momento de la liquidación del crédito el pago de las obligaciones.

Es de anotar, que el Municipio de Cartago igual ha venido sosteniendo en sendos escritos que ha presentado al Juzgado que si bien es cierto la parte demandante presento a consideración del Juzgado la liquidación del crédito, también es cierto que el Juzgado no notifico por ningún medio electrónico el traslado que hizo en lista de la liquidación del crédito, según dice lo fijo (la lista) en Secretaria del Juzgado, lo que ha tenido reparos del Municipio de Cartago, toda vez, que si estábamos pasando por una pandemia prolongada, donde no teníamos acceso directo a los Despachos judiciales, lo más garantista hubiese sido que ese Juzgado laboral nos hubiese notificado a los correos electrónicos que estaba surtiendo el traslado de la liquidación del crédito para que el Municipio pudiese pronunciarse, pero nunca lo hizo, por lo tanto nos sorprendió cuando público, notificó por estado 200 de Noviembre 24 de 2022, el auto 1519 de Noviembre 23 de 2022, aprobando la liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por correo enviado al Juzgado el día 25 del mes de Noviembre de 2022, el Municipio de Cartago presentó recurso de reposición en contra de la providencia 1519 de Noviembre 23 de 2022, donde en primer lugar la inconformidad alegada radicaba en el sentido de que si la providencia por medio de la cual su Despacho ordeno obedecer y cumplir lo resuelto por el superior No. 1467 de Noviembre 15 de 2022, fue notificada por estado del 16 de Noviembre de 2022, quedando ejecutoriada el día 21 de Noviembre del mismo año, en que momento procesal corrieron los términos de fijación de lista traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante?, lo que colige en decir, que cuando el Juzgado tramitó en lista la liquidación del crédito o no había llegado el expediente con la decisión de segunda instancia o había sido recibido pero no se había proferido el auto de obedéscase y cúmplase lo dispuesto por el Tribunal –Sala Laboral-, este reparo sobre el trámite procesal que se le dio a la liquidación del crédito el Municipio lo ha venido reiterando sin encontrar eco del Juzgado, obsérvese que en el escrito donde se presentó recurso de reposición y subsidio apelación en contra de la providencia 88 de febrero 1 de 2023, que resolvió el recurso de reposición instaurado en contra del auto 1519 de Noviembre 23 de 2022, que aprobó la liquidación del crédito, sobre ese traslado de la liquidación del crédito el Municipio consignó como sustento lo siguiente:



	MUNICIPIO DE CARTAGO VALLE DEL CAUCA Nit: 891.900.493.2	PAGINA [-]
		CÓDIGO: MAGD-AD-130.2-F38
	COMUNICACIÓN OFICIAL	VERSION: 1

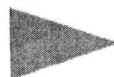
“(…) Como se evidencia de la providencia recurrida su Honorable Despacho ni siquiera reviso los argumentos que esgrimió el Municipio de Cartago para recurrir el auto 1519, por eso me parece extraño que determine que no hubo carga argumentativa, cuando dentro del recurso se expusieron los fundamentos de hecho y de derecho para mostrar nuestra inconformidad con la decisión, veamos:

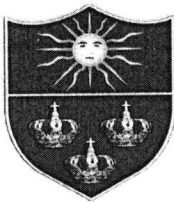
Sostuvo el Municipio de Cartago que la providencia fijada en estado el día dieciséis (16) del mes de Noviembre del año 2022, dictamino obedecer y cumplir lo dispuesto por la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito judicial de Buga Valle, decisión que quedó ejecutoriada el día 21 de Noviembre de 2022.

*Expresa que de la liquidación del crédito se dio traslado por Secretaria conforme lo establece el artículo 110 de la ley 1564 de 2012, lo que significa que si la providencia que obedeció a lo resuelto por el Superior tuvo su ejecutoria el día **21 de Noviembre de 2022**, ese traslado que advierte el Juzgado fijó en lista en la secretaria por un **(1) día** tuvo que haber sucedido durante el día Martes 22, es decir, que los **tres (3) días** de traslado se surtieron durante los días Miércoles 23, Jueves 24 y viernes 25 del mes de Noviembre del año 2022, lo que quiere decir, que la providencia número 1519 de Noviembre 23 de 2022, fue proferida por ese Despacho judicial cuando todavía no había vencido el término de traslado de la liquidación del crédito fijada en la secretaria por lista, situación que genera sin duda alguna una nulidad procesal dentro de la actuación que se lleva en estas diligencias, coligiéndose que al Municipio de Cartago se le está vulnerando claramente el derecho constitucional al debido proceso a la defensa, teniendo justa razón en presentar su inconformidad sustentada en contra de esa decisión.*

Ahora bien, partamos que ese traslado o fijación en Secretaria en lista pregonado, no se haya surtido durante los días que se consignan en el acápite anterior, tenemos también otro argumento válido que apoya nuestro recorrer argumentativo, es el siguiente: De la norma procesal, me refiero a lo estatuido en el artículo 110 inciso 2º., de la ley 1564 de 2012, o Código General del proceso, que si bien es cierto determina que salvo en norma en contrario, todo traslado debe surtirse en secretaria por el término de tres (3) días, traslado que se incluirá en una lista que se mantendrá a disposición de las partes en la secretaria del Juzgado por un día y correrá desde el día siguiente, también es cierto que en nuestra Nación (Colombia) y el mundo viene de una pandemia donde en tratándose de los Juzgados y altas Cortes se viene implementando la virtualidad, de hecho el Honorable Consejo Superior de la Judicatura para este año 2023, por medio de Resolución determinó mantener esa virtualidad dentro de los procesos judiciales, lo que significa claramente que ese traslado de la liquidación del crédito que pregonaba esa oficina judicial le corrió al Municipio de Cartago por Secretaria con base a lo estatuido en el artículo 110 ibídem, es claramente violatorio al derecho al debido proceso, si se tiene en cuenta que la parte demandante no corrió tampoco traslado de esa liquidación del crédito al Municipio, lo que debió haber realizado procesalmente el Juzgado, era haber enviado al correo institucional del Municipio, debidamente acreditado en los diferentes escritos como la contestación de la demanda y otros que se han enviado a ese Despacho y/o en su defecto al correo personal del suscrito abogado, en traslado esa liquidación del crédito, para que pudiésemos conocerla y desde ese momento procesal habernos pronunciado y mostrado nuestra inconformidad…”

Como puede advertirse el Municipio ha venido sosteniendo sin ser escuchado por su Despacho de que el trámite impartido a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante no se ajusta a las exigencias legales, que los tiempos procesales que debía tener presente el Juzgado para su trámite no están acordes con el calendario, pues ese trámite que el Juzgado sostiene impartió a la liquidación no se ajusta, pues al parecer

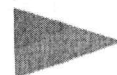


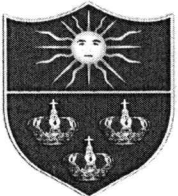
	MUNICIPIO DE CARTAGO VALLE DEL CAUCA Nit: 891.900.493.2	PAGINA [-]
		CÓDIGO: MAGD-AD-130.2-F38
	COMUNICACIÓN OFICIAL	VERSION: 1

cuando surtió el traslado por lista al Municipio de Cartago, el expediente no había regresado del superior, o si había regresado y proferido el auto 1467 de Noviembre 15 de 2022, notificado por estado el día 16 de Noviembre, ejecutoriado el día 21 del mismo mes y año, como aparece el Juzgado aprobando liquidación del crédito por providencia del 23 del mismo mes y año, en que momento fijó el aviso o lista de traslado de esa liquidación del crédito en secretaria para que el Municipio se pronunciará y porque motivo conociendo procesalmente los correos del suscrito togado y el institucional del Municipio no nos notificó ese traslado, si el acceso al palacio de Justicia donde tiene asiento el Juzgado estaba restringido precisamente por encontrarnos en pandemia, por todos estos interrogantes el Municipio de Cartago ha venido insistiendo en que se nos ha vulnerado el debido proceso, ese derecho de defensa que nos asiste, de contradicción si se tiene en cuenta que hemos venido insistiendo que a la parte demandante no se le adeudaba sumas de dinero reclamadas, hasta se ha invocado que la existencia de nulidad procesal, petición que tampoco ha habido pronunciamiento concreto sobre este punto.

Es de anotar, que el Municipio de Cartago muy a pesar de esa irregularidad procesal que en forma reiterada ha venido poniendo en conocimiento de ese Despacho judicial, ha hecho uso de las herramientas procesales que le permite la ley procesal, por eso repito en contra de la providencia 1519 de Noviembre 23 de 2022, que aprobó la liquidación del crédito presentó recurso de reposición en forma oportuna, también en escrito separado y dentro del término de ejecutoria de ese auto que aprobó la liquidación del crédito, presentó en escrito separado objeción a la liquidación del crédito, advirtiendo que al Municipio no se le dio el traslado que estatuye la ley procesal concretamente el numeral 2 del artículo 446 del Código General del proceso, en armonía con el canon 110 del ibídem, donde en un extenso escrito de ocho folios presente los argumentos y sustentos de esa objeción, acompañando inclusive prueba documental entre la que destacó la certificación expedida por la parte demandante donde expresa que por aportes obligatorios a pensión el municipio se encuentra a paz y salvo hasta el año 2002, pero como ha sido la constante de ese Juzgado no se analizó tampoco este escrito, ni mucho menos las pruebas invocadas.

Cuando digo que ese Despacho no analizó o reviso a profundidad los dos escritos presentados, me refiero, el primero contentivo del recurso de reposición y el segundo donde se presentó la objeción a la liquidación del crédito sustentada, me estoy refiriendo puntualmente a la providencia número 88 de febrero 1 de 2023, donde esa oficina judicial resolvió los dos escritos citados, llamando especial atención cuando en esa providencia el Juzgado advirtió: *“En el auto recurrido este despacho aprobó la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, que obra en el archivo 23 del expediente virtual, de*



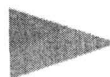
	MUNICIPIO DE CARTAGO VALLE DEL CAUCA Nit: 891.900.493.2	PAGINA [-]
		CÓDIGO: MAGD-AD-130.2-F38
	COMUNICACIÓN OFICIAL	VERSION: 1

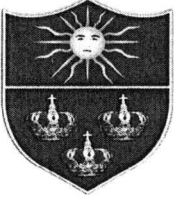
aquella se dio traslado al recurrente mediante listado que se anexó a este trámite en el archivo 27, acto secretarial que se cumplió el día 5 de abril de 2022..”

Lo expresando por el Juzgado en esa providencia No. 88 de febrero 1 de 2023, agrava más el asunto, si se tiene en cuenta que para el mes de Abril 5 del año 2022, el proceso se encontraba surtiendo el recurso de apelación de la providencia número 28 de enero 19 de 2022, ante la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito judicial de Buga Valle, corporación que se pronunció sobre ese recurso el día 21 del mes de Octubre del año 2022, más aún, dice el Juzgado que de esa liquidación se dio traslado por listado acto secretarial que fue cumplido, pero no expresa si el Municipio de Cartago fue enterado o notificado de ese traslado a través de los correos electrónicos si se tiene en cuenta que estábamos pasando por una pandemia que no permitía la presencialidad de las partes o sus abogados en los recintos de los Juzgados; es más, consideramos que no es cierto que dentro de la providencia tratada expresará el Juzgado que el recurso de reposición carecía de carga argumentativa, sin especificar con claridad en qué consistía esa apreciación, lo que hace suponer que no se revisó ni analizó la inconformidad claramente expuesta por el Municipio, no solo en el escrito de reposición, sino también en el que contenía la objeción a la liquidación del crédito.

Ahora bien, como lo expresamos en líneas precedentes, el Municipio de Cartago en contra de la providencia No. 88 de febrero 1 de 2023, que había resuelto el recurso de reposición instaurado en contra del proveído 1519 de Noviembre 23 de 2022, que aprobó la liquidación del crédito formuló recurso de reposición y en subsidio apelación, por considerar que se nos vulneraban los derechos al debido proceso al rechazar por extemporánea la objeción presentada a la liquidación del crédito de la parte demandante bajo los argumentos que atrás se anotaron y que en resumen se sintetizan en expresar de que el Juzgado cometió irregularidad procesal en el trámite que le impartió a la liquidación de crédito presentada hábilmente por la parte demandante, irregularidad que como se ha venido planteando perjudico los intereses del Municipio de Cartago, pues esa oficina judicial pretermitió términos que imposibilitaron que se conociera que en la Secretaria de ese Juzgado se había fijado lista de traslado para que el Municipio quien ha estado atento de este proceso pudiese pronunciarse, siendo sorprendido como se ha expresado con el auto 1519 de Noviembre 23 de 2022, notificado por estado 200 de Noviembre 24 de 2022.

Agrego, que para el Municipio de Cartago es de gran importancia que se trámite la objeción a la liquidación del crédito presentada toda vez que se cuenta con suficiente prueba documental para demostrar inclusive que a la parte demandante por las obligaciones que genero este proceso ejecutivo se encuentra a paz y salvo, y para



	MUNICIPIO DE CARTAGO VALLE DEL CAUCA Nit: 891.900.493.2	PAGINA [-]
		CÓDIGO: MAGD-AD-130.2-F38
	COMUNICACIÓN OFICIAL	VERSION: 1

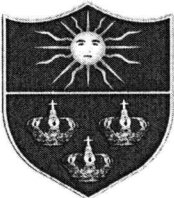
demostrar lo afirmado, el único escenario procesal con que contamos era y es precisamente esa oportunidad procesal de la objeción, pues la ley procesal permite que mediante la objeción se pruebe que la suma ejecutada que arroje la liquidación del crédito pueda ser cuestionada y de demostrarse se regule el pago adeudado, esta ventana jurídica igualmente la abrió la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito judicial de Buga Valle, cuando en sede de segunda instancia al conocer el recurso de apelación propuesto en contra del Interlocutorio No. 28 de Enero 19 de 2022, de ese Juzgado Laboral, determinó esa Corporación de justicia en decisión de Octubre 21 del mismo año, Honorable Magistrada Ponente doctora **CONSUELO PIEDRAHITA ALZATE**, lo siguiente:

“Lo anterior no significa que la entidad ejecutada no pueda acreditar el pago de las obligaciones ejecutadas, incluso hasta el momento de la liquidación del crédito, pues evidentemente lo que se pretende en este asunto es la satisfacción del mismo, por manera que le corresponde a dicha entidad a través de sus funcionarios y vocero judicial (para no quedar “huérfana” de pruebas, como se duelo el recurrente) aportar aquellas que le brinden al a-quo, la certeza del cumplimiento de la obligación o de su existencia.

“En síntesis, evaluados los argumentos que sustentan el recurso y las pruebas aportadas, se CONFIRMA la decisión asumida por el Juez Laboral del Circuito de Cartago, por ajustarse a la ley y al material probatorio aportado, sin perjuicio que pueda el municipio accionado, a través de su apoderado judicial, allegar las pruebas que desvirtúen parcial o totalmente el cobro efectuado por la entidad demandante.”

Sin embargo, el Juzgado por auto número 260 de Marzo 14 de 2023, al decidir los recursos propuestos de reposición y subsidio apelación formulados en contra de auto No. 88 de febrero 1 de 2023, donde insiste el Juzgado en manifestar que ese traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante se surtió en secretaria desde el día 5 del mes de Abril del año 2022, consignando en el cuerpo de la providencia el pantallazo de la fijación del traslado efectuado del crédito y de recurso de reposición, donde con esta reiterada situación el Juzgado está dándole al Municipio la razón, cuando nuestro reclamo insistente ha sido y aún lo es, de que para ese cinco (5) del mes de Abril del año 2022, el expediente se encontraba surtiéndose la apelación del auto Interlocutorio 28 de fecha Enero 19 de 2022, pronunciado por ese Juzgado Laboral, ante la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito judicial de Buga Valle, recurso que había interpuesto el suscrito abogado en favor de los intereses del Municipio, lo que significa que para la fecha en que esa oficina judicial dio el traslado en lista de la liquidación del crédito, la providencia que ordenó seguir adelante con la ejecución pronunciada en audiencia pública, no se encontraba ejecutoriada, pues el

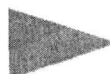


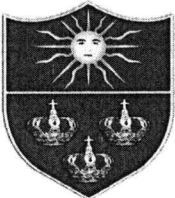
	MUNICIPIO DE CARTAGO VALLE DEL CAUCA Nit: 891.900.493.2	PAGINA [-]
		CÓDIGO: MAGD-AD-130.2-F38
	COMUNICACIÓN OFICIAL	VERSION: 1

pronunciamiento de segunda instancia de la Sala Laboral del H. T. S., solo fue proferido el día 21 del mes de Octubre de 2022, coligiéndose entonces que ese Despacho judicial si pretermiitó los términos procesales en perjuicio del derecho de defensa, de contradicción del ente territorial municipio de Cartago, en esta providencia 260 de Marzo 14 de 2023, solo resolvió su Despacho el recurso de reposición, pero ningún pronunciamiento hizo acerca del recurso de apelación propuesto en forma subsidiaria, recurso de apelación que era procedente, si se tiene en cuenta que las inconformidades presentadas devienen, tienen relación directa con la objeción presentada y no tramitada de la liquidación del crédito, y que es susceptible de apelación de conformidad con lo establecido en el artículo 65 del C. de P. Laboral, modificado por la ley 712 de 2001, artículo 29, numeral 10, que estatuye: **“El que resuelva sobre la liquidación del crédito en el proceso ejecutivo.”**

Es bueno recordar, que esa providencia referida 260 de marzo 14 de 2023, que solo decidió el recurso de reposición, fue recurrida por el suscrito mediante recurso de reposición y subsidio apelación, que aunque el recurso de reposición fue presentado en forma extemporánea, así lo sostuvo su Juzgado en auto 476 de mayo 8 de 2023, el recurso de apelación si estaba formulado dentro del término de los cinco (5) días que consagra la norma procesal laboral, pero lo importante de este escrito son los argumentos reiterativos que indican sin duda alguna la probable vulneración a los derechos al debido proceso y de contradicción que ese Despacho ha tenido en contra de los intereses del Municipio de Cartago, argumentos que espero también sean revisados por el superior cuando conozca el recurso de queja aquí formulado como subsidiario de reposición, donde se anexo una serie de prueba documental que demuestra nuestra inconformidad permanente con el trámite impartido a este proceso ejecutivo, agrego además, que inclusive se ha llegado a plantear en este asunto una nulidad de todo lo actuado ante el irregular trámite por pretermiir los términos procesales, a fin de que se pudiese tomar los correctivos procesales a que haya lugar, argumento que también se ha consignado en el cuerpo de estos escritos en varias ocasiones sin encontrar el eco esperado por su Honorable Despacho.

Ahora bien, finalmente debo expresar al Juzgado, que hubo un aspecto importante que no fue alegado ni puesto en conocimiento de esa oficina judicial y que solamente me he enterado ahora en el estado que se encuentra el proceso, pero igualmente es importante que se conozca, de que el Municipio de Cartago en la administración Municipal del alcalde doctor **LUIS CARLOS OROZCO RESTREPO**, inicio un trámite de reestructuración de pasivos celebrado entre el Municipio y sus acreedores conforme lo disponía para ese entonces la ley 550 de 1999, el que fue promovido con la coadyuvancia del Ministerio de Hacienda y Crédito público –Dirección de apoyo fiscal, en el que se acreditaron los

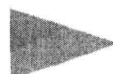


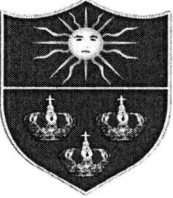
	MUNICIPIO DE CARTAGO VALLE DEL CAUCA Nit: 891.900.493.2	PAGINA [-]
		CÓDIGO: MAGD-AD-130.2-F38
	COMUNICACIÓN OFICIAL	VERSION: 1

requisitos indicados en los artículos 6 y 58 numeral 2º., de la ley referida, donde el Municipio pacto con los acreedores que se hicieron parte de este proceso, entre ellos la entidad demandante –Porvenir S.A.- acuerdos de pago, apareciendo soportes, prueba documental, que se encuentra en custodia, en el archivo dichos soportes de la Secretaria de Gestión Administrativa y Talento Humano, prueba que indica que el Municipio de Cartago cumplió con los acuerdo de pago pactados con todos sus acreedores, existiendo, repito prueba documental sobre este punto y por ende constancia de terminación de ese acuerdo de reestructuración signado por la Promotora doctora **SANDRA MARITZA PIÑEROS CASTRO**, donde aflora que el Municipio cancelo a la fecha de terminación del acuerdo 16 de Noviembre de 2007, todas las acreencias que se hicieron parte dentro de ese trámite de reestructuración repito incluyendo lo adeudado a la parte aquí demandante.

Por lo expuesto señor Juez, como lo puede observar, hay argumentos y sustento suficiente que determinan claramente que el Municipio de Cartago le asiste, valga la redundancia fundamentos de hecho y de derecho, con argumentos que se han venido esgrimiendo en cada uno de los escritos donde se han formulado los recursos y que sirven igualmente de elementos para sustentar este recurso de reposición en contra de la providencia 600 de Junio 1 de 2023, que rechazó el recurso de apelación legalmente propuesto en su oportunidad procesal en contra de su proveído de febrero 1 de 2023, y dispuso igualmente rechazar el recurso de reposición contra el auto de Mayo 4 de 2023, para que en caso de negar el recurso de reposición impetrado, proceda a conceder en forma subsidiaria ante el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga Valle, Sala Laboral el recurso de queja que se formula como subsidiario ante la negativa de conceder la apelación interpuesta contra la providencia No. 88 de febrero 1 de 2023, que resolvió solamente la reposición en contra del auto 1519 de Noviembre 23 de 2022, que aprobó en forma irregular pretermitiendo términos procesales la liquidación del crédito presentada por la parte demandante según se ha venido argumentando el Municipio y se abstuvo de tramitar la objeción a ese crédito alegada.

Por todo lo antes expuesto, repito, formulo recurso de reposición en contra de la providencia 600 de Junio 1 de 2023, que rechazó el recurso de apelación interpuesto en su momento en contra del auto 1 de febrero de 2023, en caso de no reponer formuló en subsidio recurso de queja ante el Honorable Tribunal Superior del Distrito judicial de Buga Valle –Sala Laboral-, para que esa Honorable Corporación conceda el recurso de apelación negado, en igual sentido en contra del de la misma providencia que en su numeral tercero rechazo de plano el recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto contra el auto de Mayo 4 de 2023, donde solo decidió sobre la reposición y guardó silencio sobre la apelación sustentada dentro del término de los cinco (5) días a su pronunciamiento.



	MUNICIPIO DE CARTAGO VALLE DEL CAUCA Nit: 891.900.493.2	PAGINA [-]
		CÓDIGO: MAGD-AD-130.2-F38
	COMUNICACIÓN OFICIAL	VERSION: 1

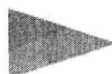
En consecuencia solicito que en caso de negar la reposición y concediendo el recurso de queja ordene la reproducción de las piezas procesales contentivas del ejecutivo laboral a fin de ser remitidas a la Sala Laboral del H. T. S. del Distrito judicial de Buga Valle, el Municipio de Cartago estará dispuesto a suministrar las expensas o emolumentos que ese Juzgado requiera para efectos de surtir el recurso.

DIRECCIONES Y NOTIFICACIONES:

Las recibiré en la secretaria de su despacho o en la calle 8 número 6-52, edificio CAM, segundo piso, secretaria jurídica o al correo institucional del Municipio, notificacionesjudiciales@cartago.gov.co y/o mi correo personal demasure1@hotmail.com

Atentamente,


DELIO MARIA SOTO RESTREPO
Apoderado judicial Municipio



Protección - Asogremisalud. Rad. 2022-00084. Aporto liquidación de crédito

JURIDIEQ4 - Jessica Londoño <jessicalondono@tousabogados.com>

Lun 15/05/2023 15:20

Para: Juzgado 01 Laboral - Valle Del Cauca - Cartago <j01lccartago@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (250 KB)

J23-539 Aporto liquidación de crédito. Protección S.A - Asogremisalud.pdf;

Buenas tardes,

Señores
Juzgado Laboral del Circuito
Cartago, Valle del Cauca

Ref. Proceso: Ejecutivo Laboral
Ejecutante: Protección S.A
Ejecutada: Asogremisalud
Radicado: 2022-00084

Adjunto memorial que aporta liquidación del crédito en cumplimiento a último auto.

--

Cordial saludo;

Jéssica María Londoño Ríos
Abogada
TOUS ABOGADOS ASOCIADOS S. A. S.
Calle 14 No. 23-153 Barrio Álamos (Pereira - Risaralda)
PBX : 3210666-Ext.21-3136494221
www.tousabogados.com

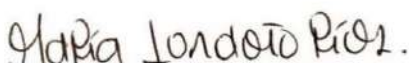
J23 - 539

Doctor
ÁLVARO ALONSO VALLEJO BUENO
Juez Laboral Del Circuito
Cartago, Valle del Cauca

Ref:	Proceso:	Ejecutivo Laboral
	Ejecutante:	Protección S.A.
	Ejecutada:	Asogremisalud
	Radicado:	2022-0084

JÉSSICA MARÍA LONDOÑO RÍOS, abogada inscrita en el certificado de existencia y representación legal de TOUS ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S., sociedad apoderada de la ejecutante, en cumplimiento a su último auto, adjunto a su consideración liquidación de crédito con corte al 31 de mayo de 2023 por la suma total de \$57.957.231.

Con todo respeto;


TOUS ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S.
NIT. 900.411.483-2
Abogada inscrita
JÉSSICA MARÍA LONDOÑO RÍOS
C.C. 1.053.801.795
T.P. 348.069 del C.S. de la Judicatura.

Pereira, mayo de 2023

Jmlr.

**DETALLE DE DEUDAS POR NO PAGO
FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS**

NIT 800138188-1

DESDE 1994//04 HASTA 2021/11

DATOS BÁSICOS

Nit Empleador:	900,585,259	Ciudad:	CARTAGO	Razón Social:	ASOGREMISALUD
Dirección:	CALLE 11 # 2-83 OF 202	Teléfono:	2112267		

Datos Afiliado						Cotización Obligatoria		Fondo de Solidaridad		Total Deuda	Días de Mora	Origen Deuda
Tipo de Identificación	Número de Identificación	Nombre	Período Deuda	Fecha Límite de Pago	I.B.C.	Saldo Deuda	Intereses a 2023/05/31	Saldo Deuda	Intereses a 2023/05/31			
CC	2,473,209	VILLADA TERAN FABIAN	201903	20190403	828,116	132,499	155,000	0	0	287,499	1509	P
CC	2,473,209	VILLADA TERAN FABIAN	201904	20190504	828,116	132,499	151,800	0	0	284,299	1476	P
CC	2,473,209	VILLADA TERAN FABIAN	201905	20190606	828,116	132,499	148,600	0	0	281,099	1443	P
	TOTAL	VILLADA TERAN FABIAN				397,497	455,400	0	0	852,897		
CC	2,474,573	ALVAREZ MORALES	202108	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	2,474,573	ALVAREZ MORALES	202109	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	2,474,573	ALVAREZ MORALES	202110	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	2,474,573	ALVAREZ MORALES	202111	20220801	908,526	145,364	61,000	0	0	206,364	425	P
	TOTAL	ALVAREZ MORALES				581,456	271,600	0	0	853,056		
CC	6,109,925	ROJAS PEREZ CARLOS	201802	20180303	781,242	124,999	183,700	0	0	308,699	1903	P
CC	6,109,925	ROJAS PEREZ CARLOS	201803	20180404	781,242	124,999	180,700	0	0	305,699	1873	P
CC	6,109,925	ROJAS PEREZ CARLOS	201804	20180504	781,242	124,999	177,500	0	0	302,499	1840	P
CC	6,109,925	ROJAS PEREZ CARLOS	201805	20180606	781,242	124,999	174,300	0	0	299,299	1807	P
CC	6,109,925	ROJAS PEREZ CARLOS	201806	20180705	781,242	124,999	171,600	0	0	296,599	1779	P
CC	6,109,925	ROJAS PEREZ CARLOS	201807	20180803	781,242	37,500	50,600	0	0	88,100	1749	P
	TOTAL	ROJAS PEREZ CARLOS				662,495	938,400	0	0	1,600,895		
CC	6,110,072	PINO BETANCOURT	201802	20180303	781,242	124,999	183,700	0	0	308,699	1903	P
CC	6,110,072	PINO BETANCOURT	201803	20180404	781,242	124,999	180,700	0	0	305,699	1873	P
CC	6,110,072	PINO BETANCOURT	201804	20180504	781,242	124,999	177,500	0	0	302,499	1840	P
CC	6,110,072	PINO BETANCOURT	201805	20180606	781,242	124,999	174,300	0	0	299,299	1807	P
CC	6,110,072	PINO BETANCOURT	201806	20180705	781,242	124,999	171,600	0	0	296,599	1779	P
CC	6,110,072	PINO BETANCOURT	201807	20180803	781,242	37,500	50,600	0	0	88,100	1749	P
	TOTAL	PINO BETANCOURT				662,495	938,400	0	0	1,600,895		
CC	6,111,473	ARBOLEDA CARVAJAL	202009	20220801	877,803	140,448	101,300	0	0	241,748	880	P
CC	6,111,473	ARBOLEDA CARVAJAL	202010	20220801	877,803	140,448	101,300	0	0	241,748	880	P

DATOS BÁSICOS

Nit Empleador:	900,585,259		Ciudad:	CARTAGO		Razón Social:	ASOGREMISALUD
Dirección:	CALLE 11 # 2-83 OF 202		Teléfono:	2112267			

Datos Afiliado						Cotización Obligatoria		Fondo de Solidaridad		Total Deuda	Días de Mora	Origen Deuda
Tipo de Identificación	Número de Identificación	Nombre	Período Deuda	Fecha Límite de Pago	I.B.C.	Saldo Deuda	Intereses a 2023/05/31	Saldo Deuda	Intereses a 2023/05/31			
CC	6,111,473	ARBOLEDA CARVAJAL	202011	20220801	877,803	140,448	92,900	0	0	233,348	790	P
CC	6,111,473	ARBOLEDA CARVAJAL	202012	20220801	877,803	140,448	92,900	0	0	233,348	790	P
CC	6,111,473	ARBOLEDA CARVAJAL	202101	20220801	908,526	145,364	96,200	0	0	241,564	790	P
CC	6,111,473	ARBOLEDA CARVAJAL	202102	20220801	908,526	145,364	87,500	0	0	232,864	699	P
CC	6,111,473	ARBOLEDA CARVAJAL	202103	20220801	908,526	145,364	87,500	0	0	232,864	699	P
CC	6,111,473	ARBOLEDA CARVAJAL	202104	20220801	908,526	145,364	87,500	0	0	232,864	699	P
CC	6,111,473	ARBOLEDA CARVAJAL	202105	20220801	908,526	145,364	78,800	0	0	224,164	607	P
CC	6,111,473	ARBOLEDA CARVAJAL	202106	20220801	908,526	145,364	78,800	0	0	224,164	607	P
CC	6,111,473	ARBOLEDA CARVAJAL	202107	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	6,111,473	ARBOLEDA CARVAJAL	202108	20220801	908,526	9,691	4,700	0	0	14,391	516	P
	TOTAL	ARBOLEDA CARVAJAL				1,589,031	979,600	0	0	2,568,631		
CC	6,239,703	BEDOYA MARIO ANDRES	201909	20191003	828,116	26,500	27,400	0	0	53,900	1323	P
CC	6,239,703	BEDOYA MARIO ANDRES	201910	20191106	828,116	8,833	8,900	0	0	17,733	1289	P
	TOTAL	BEDOYA MARIO ANDRES				35,333	36,300	0	0	71,633		
CC	6,281,775	RAMIREZ HURTADO	201904	20190504	828,116	132,499	151,800	0	0	284,299	1476	P
CC	6,281,775	RAMIREZ HURTADO	201905	20190606	828,116	132,499	148,600	0	0	281,099	1443	P
	TOTAL	RAMIREZ HURTADO				264,998	300,400	0	0	565,398		
CC	7,537,425	ORTIZ MEJIA JOSE RAUL	201804	20180504	781,242	124,999	177,500	0	0	302,499	1840	P
CC	7,537,425	ORTIZ MEJIA JOSE RAUL	201805	20180606	781,242	124,999	174,300	0	0	299,299	1807	P
CC	7,537,425	ORTIZ MEJIA JOSE RAUL	201807	20180803	781,242	37,500	50,600	0	0	88,100	1749	P
	TOTAL	ORTIZ MEJIA JOSE RAUL				287,498	402,400	0	0	689,898		
PE	9,637,774	BARRETO BARRETO	201909	20191003	828,116	26,500	27,400	0	0	53,900	1323	P
PE	9,637,774	BARRETO BARRETO	201910	20191106	828,116	8,833	8,900	0	0	17,733	1289	P
	TOTAL	BARRETO BARRETO				35,333	36,300	0	0	71,633		
CC	9,873,962	LONDOÑO GIRALDO	201907	20190803	828,116	132,499	142,800	0	0	275,299	1384	P
CC	9,873,962	LONDOÑO GIRALDO	201908	20190904	828,116	132,499	140,000	0	0	272,499	1355	P
	TOTAL	LONDOÑO GIRALDO				264,998	282,800	0	0	547,798		
CC	10,132,007	RIVERA BEDOYA JUAN	202009	20220801	877,803	140,448	101,300	0	0	241,748	880	P
CC	10,132,007	RIVERA BEDOYA JUAN	202010	20220801	877,803	140,448	101,300	0	0	241,748	880	P

DATOS BÁSICOS												
Nit Empleador:	900,585,259				Ciudad:	CARTAGO				Razón Social:	ASOGREMISALUD	
Dirección:	CALLE 11 # 2-83 OF 202				Teléfono:	2112267						

Datos Afiliado						Cotización Obligatoria		Fondo de Solidaridad		Total Deuda	Días de Mora	Origen Deuda
Tipo de Identificación	Número de Identificación	Nombre	Período Deuda	Fecha Límite de Pago	I.B.C.	Saldo Deuda	Intereses a 2023/05/31	Saldo Deuda	Intereses a 2023/05/31			
CC	10,132,007	RIVERA BEDOYA JUAN	202011	20220801	877,803	140,448	92,900	0	0	233,348	790	P
CC	10,132,007	RIVERA BEDOYA JUAN	202012	20220801	877,803	140,448	92,900	0	0	233,348	790	P
CC	10,132,007	RIVERA BEDOYA JUAN	202101	20220801	908,526	145,364	96,200	0	0	241,564	790	P
CC	10,132,007	RIVERA BEDOYA JUAN	202102	20220801	908,526	145,364	87,500	0	0	232,864	699	P
CC	10,132,007	RIVERA BEDOYA JUAN	202103	20220801	908,526	145,364	87,500	0	0	232,864	699	P
CC	10,132,007	RIVERA BEDOYA JUAN	202104	20220801	908,526	145,364	87,500	0	0	232,864	699	P
CC	10,132,007	RIVERA BEDOYA JUAN	202105	20220801	908,526	145,364	78,800	0	0	224,164	607	P
CC	10,132,007	RIVERA BEDOYA JUAN	202106	20220801	908,526	145,364	78,800	0	0	224,164	607	P
CC	10,132,007	RIVERA BEDOYA JUAN	202107	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	10,132,007	RIVERA BEDOYA JUAN	202108	20220801	908,526	4,845	2,400	0	0	7,245	516	P
	TOTAL	RIVERA BEDOYA JUAN				1,584,185	977,300	0	0	2,561,485		
CC	14,566,265	FRANCO HERRERA	201909	20191003	828,116	26,500	27,400	0	0	53,900	1323	P
CC	14,566,265	FRANCO HERRERA	201910	20191106	828,116	8,833	8,900	0	0	17,733	1289	P
	TOTAL	FRANCO HERRERA				35,333	36,300	0	0	71,633		
CC	14,567,427	LOPEZ RESTREPO	202109	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	14,567,427	LOPEZ RESTREPO	202110	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	14,567,427	LOPEZ RESTREPO	202111	20220801	908,526	145,364	61,000	0	0	206,364	425	P
	TOTAL	LOPEZ RESTREPO				436,092	201,400	0	0	637,492		
CC	14,568,367	PUERTA MARTINEZ	202101	20220801	908,526	145,364	96,200	0	0	241,564	790	P
CC	14,568,367	PUERTA MARTINEZ	202102	20220801	908,526	145,364	87,500	0	0	232,864	699	P
CC	14,568,367	PUERTA MARTINEZ	202103	20220801	908,526	145,364	87,500	0	0	232,864	699	P
CC	14,568,367	PUERTA MARTINEZ	202104	20220801	908,526	145,364	87,500	0	0	232,864	699	P
CC	14,568,367	PUERTA MARTINEZ	202105	20220801	908,526	145,364	78,800	0	0	224,164	607	P
CC	14,568,367	PUERTA MARTINEZ	202106	20220801	908,526	145,364	78,800	0	0	224,164	607	P
CC	14,568,367	PUERTA MARTINEZ	202107	20220801	908,526	4,845	2,400	0	0	7,245	516	P
	TOTAL	PUERTA MARTINEZ				877,029	518,700	0	0	1,395,729		
CC	14,568,728	GARCIA GUTIERREZ	201910	20191106	828,116	39,750	40,100	0	0	79,850	1289	P
	TOTAL	GARCIA GUTIERREZ				39,750	40,100	0	0	79,850		
CC	15,909,002	HENAO AGUDELO JHON	202109	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	15,909,002	HENAO AGUDELO JHON	202110	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P

DATOS BÁSICOS

Nit Empleador:	900,585,259		Ciudad:	CARTAGO		Razón Social:	ASOGREMISALUD
Dirección:	CALLE 11 # 2-83 OF 202		Teléfono:	2112267			

Datos Afiliado						Cotización Obligatoria		Fondo de Solidaridad		Total Deuda	Días de Mora	Origen Deuda
Tipo de Identificación	Número de Identificación	Nombre	Período Deuda	Fecha Límite de Pago	I.B.C.	Saldo Deuda	Intereses a 2023/05/31	Saldo Deuda	Intereses a 2023/05/31			
CC	15,909,002	HENAO AGUDELO JHON	202111	20220801	908,526	145,364	61,000	0	0	206,364	425	P
	TOTAL	HENAO AGUDELO JHON				436,092	201,400	0	0	637,492		
CC	15,919,688	HOYOS NARVAEZ LUIS	201905	20190606	828,116	48,583	54,500	0	0	103,083	1443	P
	TOTAL	HOYOS NARVAEZ LUIS				48,583	54,500	0	0	103,083		
CC	16,077,104	GOMEZ MORENO EIDER	201710	20171103	737,717	118,035	184,600	0	0	302,635	2021	P
	TOTAL	GOMEZ MORENO EIDER				118,035	184,600	0	0	302,635		
CC	16,216,268	VELASQUEZ SARMIENTO	201708	20170905	737,717	19,673	31,800	0	0	51,473	2084	P
	TOTAL	VELASQUEZ SARMIENTO				19,673	31,800	0	0	51,473		
CC	16,219,401	VILLA LOPEZ JOSE	202108	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	16,219,401	VILLA LOPEZ JOSE	202109	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	16,219,401	VILLA LOPEZ JOSE	202110	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	16,219,401	VILLA LOPEZ JOSE	202111	20220801	908,526	145,364	61,000	0	0	206,364	425	P
	TOTAL	VILLA LOPEZ JOSE				581,456	271,600	0	0	853,056		
CC	16,224,584	NUÑEZ SANCHEZ	201805	20180606	781,242	124,999	174,300	0	0	299,299	1807	P
CC	16,224,584	NUÑEZ SANCHEZ	201806	20180705	781,242	124,999	171,600	0	0	296,599	1779	P
CC	16,224,584	NUÑEZ SANCHEZ	201807	20180803	781,242	124,999	168,700	0	0	293,699	1749	P
CC	16,224,584	NUÑEZ SANCHEZ	201808	20180905	781,242	124,999	165,800	0	0	290,799	1719	P
CC	16,224,584	NUÑEZ SANCHEZ	201809	20181003	781,242	124,999	163,200	0	0	288,199	1691	P
CC	16,224,584	NUÑEZ SANCHEZ	201905	20190606	828,116	132,499	148,600	0	0	281,099	1443	P
CC	16,224,584	NUÑEZ SANCHEZ	201907	20190803	828,116	132,499	142,800	0	0	275,299	1384	P
CC	16,224,584	NUÑEZ SANCHEZ	201908	20190904	828,116	132,499	140,000	0	0	272,499	1355	P
CC	16,224,584	NUÑEZ SANCHEZ	201909	20191003	828,116	132,499	136,800	0	0	269,299	1323	P
CC	16,224,584	NUÑEZ SANCHEZ	201910	20191106	828,116	132,499	133,600	0	0	266,099	1289	P
CC	16,224,584	NUÑEZ SANCHEZ	201911	20191204	828,116	132,499	131,200	0	0	263,699	1264	P
	TOTAL	NUÑEZ SANCHEZ				1,419,989	1,676,600	0	0	3,096,589		
CC	16,227,758	CARDONA CASTAÑEDA	202111	20220801	908,526	101,755	42,700	0	0	144,455	425	P
	TOTAL	CARDONA CASTAÑEDA				101,755	42,700	0	0	144,455		
CC	16,232,868	PINZON ALEJANDRO	202110	20220801	908,526	33,918	16,400	0	0	50,318	516	P

DATOS BÁSICOS

Nit Empleador:	900,585,259		Ciudad:	CARTAGO		Razón Social:	ASOGREMISALUD
Dirección:	CALLE 11 # 2-83 OF 202		Teléfono:	2112267			

Datos Afiliado						Cotización Obligatoria		Fondo de Solidaridad				
Tipo de Identificación	Número de Identificación	Nombre	Período Deuda	Fecha Límite de Pago	I.B.C.	Saldo Deuda	Intereses a 2023/05/31	Saldo Deuda	Intereses a 2023/05/31	Total Deuda	Días de Mora	Origen Deuda
CC	16,232,868	PINZON ALEJANDRO	202111	20220801	908,526	145,364	61,000	0	0	206,364	425	P
	TOTAL	PINZON ALEJANDRO				179,282	77,400	0	0	256,682		
CC	16,262,922	RENGIFO BLANDON	202003	20220801	877,803	140,448	119,000	0	0	259,448	1064	P
CC	16,262,922	RENGIFO BLANDON	202004	20240601	877,803	140,448	119,000	0	0	259,448	1064	P
CC	16,262,922	RENGIFO BLANDON	202005	20240601	877,803	140,448	110,000	0	0	250,448	972	P
CC	16,262,922	RENGIFO BLANDON	202006	20220801	877,803	140,448	110,000	0	0	250,448	972	P
CC	16,262,922	RENGIFO BLANDON	202007	20220801	877,803	140,448	110,000	0	0	250,448	972	P
CC	16,262,922	RENGIFO BLANDON	202008	20220801	877,803	140,448	110,000	0	0	250,448	972	P
CC	16,262,922	RENGIFO BLANDON	202009	20220801	877,803	140,448	101,300	0	0	241,748	880	P
CC	16,262,922	RENGIFO BLANDON	202010	20220801	877,803	140,448	101,300	0	0	241,748	880	P
CC	16,262,922	RENGIFO BLANDON	202011	20220801	877,803	140,448	92,900	0	0	233,348	790	P
CC	16,262,922	RENGIFO BLANDON	202012	20220801	877,803	140,448	92,900	0	0	233,348	790	P
CC	16,262,922	RENGIFO BLANDON	202101	20220801	908,526	145,364	96,200	0	0	241,564	790	P
CC	16,262,922	RENGIFO BLANDON	202102	20220801	908,526	145,364	87,500	0	0	232,864	699	P
CC	16,262,922	RENGIFO BLANDON	202103	20220801	908,526	145,364	87,500	0	0	232,864	699	P
	TOTAL	RENGIFO BLANDON				1,840,572	1,337,600	0	0	3,178,172		
CC	18,188,778	SANCHEZ PINEDA LUIS	201910	20191106	828,116	39,750	40,100	0	0	79,850	1289	P
	TOTAL	SANCHEZ PINEDA LUIS				39,750	40,100	0	0	79,850		
CC	18,519,651	VIETMAN QUINTERO	202110	20220801	908,526	33,918	16,400	0	0	50,318	516	P
CC	18,519,651	VIETMAN QUINTERO	202111	20220801	908,526	145,364	61,000	0	0	206,364	425	P
	TOTAL	VIETMAN QUINTERO				179,282	77,400	0	0	256,682		
CC	29,135,254	SANCHEZ MARIN MARIA	201802	20180303	781,242	124,999	183,700	0	0	308,699	1903	P
CC	29,135,254	SANCHEZ MARIN MARIA	201803	20180404	781,242	124,999	180,700	0	0	305,699	1873	P
CC	29,135,254	SANCHEZ MARIN MARIA	201804	20180504	781,242	124,999	177,500	0	0	302,499	1840	P
CC	29,135,254	SANCHEZ MARIN MARIA	201805	20180606	781,242	37,500	52,300	0	0	89,800	1807	P
	TOTAL	SANCHEZ MARIN MARIA				412,497	594,200	0	0	1,006,697		
CC	29,137,853	GALLEGO GONZALEZ	201904	20190504	828,116	30,916	35,500	0	0	66,416	1476	P
	TOTAL	GALLEGO GONZALEZ				30,916	35,500	0	0	66,416		
CC	29,137,863	CALDERON LOPEZ LUZ	201810	20181103	781,242	124,999	159,900	0	0	284,899	1656	P

DATOS BÁSICOS

Nit Empleador:	900,585,259		Ciudad:	CARTAGO		Razón Social:	ASOGREMISALUD
Dirección:	CALLE 11 # 2-83 OF 202		Teléfono:	2112267			

Datos Afiliado						Cotización Obligatoria		Fondo de Solidaridad				
Tipo de Identificación	Número de Identificación	Nombre	Período Deuda	Fecha Límite de Pago	I.B.C.	Saldo Deuda	Intereses a 2023/05/31	Saldo Deuda	Intereses a 2023/05/31	Total Deuda	Días de Mora	Origen Deuda
	TOTAL	CALDERON LOPEZ LUZ				124,999	159,900	0	0	284,899		
CC	29,137,998	RODRIGUEZ RAMIREZ	201904	20190504	828,116	30,916	35,500	0	0	66,416	1476	P
	TOTAL	RODRIGUEZ RAMIREZ				30,916	35,500	0	0	66,416		
CC	29,159,928	CERON BLANDON MARIA	202108	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	29,159,928	CERON BLANDON MARIA	202109	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	29,159,928	CERON BLANDON MARIA	202110	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	29,159,928	CERON BLANDON MARIA	202111	20220801	908,526	145,364	61,000	0	0	206,364	425	P
	TOTAL	CERON BLANDON MARIA				581,456	271,600	0	0	853,056		
CC	29,352,815	RUA FLOREZ LINA	201909	20191003	828,116	13,250	13,700	0	0	26,950	1323	P
CC	29,352,815	RUA FLOREZ LINA	201910	20191106	828,116	22,083	22,300	0	0	44,383	1289	P
	TOTAL	RUA FLOREZ LINA				35,333	36,000	0	0	71,333		
CC	31,428,504	VALENCIA CAÑAVERAL	202108	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	31,428,504	VALENCIA CAÑAVERAL	202109	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	31,428,504	VALENCIA CAÑAVERAL	202110	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	31,428,504	VALENCIA CAÑAVERAL	202111	20220801	908,526	145,364	61,000	0	0	206,364	425	P
	TOTAL	VALENCIA CAÑAVERAL				581,456	271,600	0	0	853,056		
CC	31,433,671	BEDOYA VILLA JERLY	202111	20220801	908,526	101,755	42,700	0	0	144,455	425	P
	TOTAL	BEDOYA VILLA JERLY				101,755	42,700	0	0	144,455		
CC	31,434,865	VALENCIA LINA MARCELA	202111	20220801	908,526	101,755	42,700	0	0	144,455	425	P
	TOTAL	VALENCIA LINA MARCELA				101,755	42,700	0	0	144,455		
CC	41,947,340	PARRA SALAZAR NANCY	201904	20190504	828,116	30,916	35,500	0	0	66,416	1476	P
	TOTAL	PARRA SALAZAR NANCY				30,916	35,500	0	0	66,416		
CC	41,962,097	MURCIA HERRERA MARIA	201901	20190205	828,116	17,667	21,500	0	0	39,167	1566	P
	TOTAL	MURCIA HERRERA MARIA				17,667	21,500	0	0	39,167		
CC	42,141,803	RIVERA PULIDO ANA	201904	20190504	828,116	30,916	35,500	0	0	66,416	1476	P
	TOTAL	RIVERA PULIDO ANA				30,916	35,500	0	0	66,416		

DATOS BÁSICOS

Nit Empleador:	900,585,259		Ciudad:	CARTAGO		Razón Social:	ASOGREMISALUD
Dirección:	CALLE 11 # 2-83 OF 202		Teléfono:	2112267			

Datos Afiliado						Cotización Obligatoria		Fondo de Solidaridad		Total Deuda	Días de Mora	Origen Deuda
Tipo de Identificación	Número de Identificación	Nombre	Período Deuda	Fecha Límite de Pago	I.B.C.	Saldo Deuda	Intereses a 2023/05/31	Saldo Deuda	Intereses a 2023/05/31			
CC	69,070,471	POLOCHE CASTRO	201904	20190504	828,116	30,916	35,500	0	0	66,416	1476	P
	TOTAL	POLOCHE CASTRO				30,916	35,500	0	0	66,416		
CC	70,954,304	ATEHORTUA GALEANO	202109	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	70,954,304	ATEHORTUA GALEANO	202110	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	70,954,304	ATEHORTUA GALEANO	202111	20220801	908,526	145,364	61,000	0	0	206,364	425	P
	TOTAL	ATEHORTUA GALEANO				436,092	201,400	0	0	637,492		
CC	79,809,328	RIOS LOAIZA JOSE	201806	20180705	781,242	124,999	171,600	0	0	296,599	1779	P
CC	79,809,328	RIOS LOAIZA JOSE	201807	20180803	781,242	37,500	50,600	0	0	88,100	1749	P
	TOTAL	RIOS LOAIZA JOSE				162,499	222,200	0	0	384,699		
CC	94,318,626	CANDELO GONZALEZ	202111	20220801	908,526	62,991	26,500	0	0	89,491	425	P
	TOTAL	CANDELO GONZALEZ				62,991	26,500	0	0	89,491		
CC	94,319,623	LOZANO HERRERA	202004	20240601	877,803	140,448	119,000	0	0	259,448	1064	P
CC	94,319,623	LOZANO HERRERA	202007	20220801	877,803	140,448	110,000	0	0	250,448	972	P
CC	94,319,623	LOZANO HERRERA	202009	20220801	877,803	140,448	101,300	0	0	241,748	880	P
CC	94,319,623	LOZANO HERRERA	202010	20220801	877,803	140,448	101,300	0	0	241,748	880	P
CC	94,319,623	LOZANO HERRERA	202011	20220801	877,803	140,448	92,900	0	0	233,348	790	P
CC	94,319,623	LOZANO HERRERA	202012	20220801	877,803	140,448	92,900	0	0	233,348	790	P
CC	94,319,623	LOZANO HERRERA	202101	20220801	908,526	145,364	96,200	0	0	241,564	790	P
CC	94,319,623	LOZANO HERRERA	202102	20220801	908,526	145,364	87,500	0	0	232,864	699	P
CC	94,319,623	LOZANO HERRERA	202109	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
	TOTAL	LOZANO HERRERA				1,278,780	871,300	0	0	2,150,080		
CC	94,407,538	MONTES ARDILA ANDRES	201907	20190803	828,116	30,916	33,400	0	0	64,316	1384	P
	TOTAL	MONTES ARDILA ANDRES				30,916	33,400	0	0	64,316		
CC	94,407,553	OSORIO JARAMILLO	201806	20180705	781,242	124,999	171,600	0	0	296,599	1779	P
	TOTAL	OSORIO JARAMILLO				124,999	171,600	0	0	296,599		
CC	1,004,735,029	JIMENEZ RESTREPO	201909	20191003	828,116	13,250	13,700	0	0	26,950	1323	P
CC	1,004,735,029	JIMENEZ RESTREPO	201910	20191106	828,116	22,083	22,300	0	0	44,383	1289	P

DATOS BÁSICOS

Nit Empleador:	900,585,259	Ciudad:	CARTAGO	Razón Social:	ASOGREMISALUD
Dirección:	CALLE 11 # 2-83 OF 202	Teléfono:	2112267		

[illegible]

DATOS BÁSICOS

Nit Empleador:	900,585,259		Ciudad:	CARTAGO		Razón Social:	ASOGREMISALUD
Dirección:	CALLE 11 # 2-83 OF 202		Teléfono:	2112267			

Datos Afiliado						Cotización Obligatoria		Fondo de Solidaridad		Total Deuda	Días de Mora	Origen Deuda
Tipo de Identificación	Número de Identificación	Nombre	Período Deuda	Fecha Límite de Pago	I.B.C.	Saldo Deuda	Intereses a 2023/05/31	Saldo Deuda	Intereses a 2023/05/31			
CC	1,007,601,731	TAJU MANYOMA MARIA	202109	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	1,007,601,731	TAJU MANYOMA MARIA	202110	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	1,007,601,731	TAJU MANYOMA MARIA	202111	20220801	908,526	145,364	61,000	0	0	206,364	425	P
	TOTAL	TAJU MANYOMA MARIA				436,092	201,400	0	0	637,492		
CC	1,007,605,481	HERNANDEZ BERNAZA	201810	20181103	781,242	124,999	159,900	0	0	284,899	1656	P
CC	1,007,605,481	HERNANDEZ BERNAZA	201811	20181205	781,242	8,333	10,500	0	0	18,833	1628	P
	TOTAL	HERNANDEZ BERNAZA				133,332	170,400	0	0	303,732		
CC	1,007,730,584	CASAS BRAVO CAMILO	202111	20220801	908,526	101,755	42,700	0	0	144,455	425	P
	TOTAL	CASAS BRAVO CAMILO				101,755	42,700	0	0	144,455		
CC	1,010,084,357	CIFUENTES LOAIZA	202109	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	1,010,084,357	CIFUENTES LOAIZA	202110	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	1,010,084,357	CIFUENTES LOAIZA	202111	20220801	908,526	145,364	61,000	0	0	206,364	425	P
	TOTAL	CIFUENTES LOAIZA				436,092	201,400	0	0	637,492		
CC	1,010,105,364	GIRALDO SALAZAR	202009	20220801	877,803	140,448	101,300	0	0	241,748	880	P
CC	1,010,105,364	GIRALDO SALAZAR	202010	20220801	877,803	140,448	101,300	0	0	241,748	880	P
CC	1,010,105,364	GIRALDO SALAZAR	202011	20220801	877,803	140,448	92,900	0	0	233,348	790	P
CC	1,010,105,364	GIRALDO SALAZAR	202012	20220801	877,803	140,448	92,900	0	0	233,348	790	P
CC	1,010,105,364	GIRALDO SALAZAR	202101	20220801	908,526	145,364	96,200	0	0	241,564	790	P
CC	1,010,105,364	GIRALDO SALAZAR	202102	20220801	908,526	145,364	87,500	0	0	232,864	699	P
CC	1,010,105,364	GIRALDO SALAZAR	202103	20220801	908,526	145,364	87,500	0	0	232,864	699	P
CC	1,010,105,364	GIRALDO SALAZAR	202104	20220801	908,526	145,364	87,500	0	0	232,864	699	P
CC	1,010,105,364	GIRALDO SALAZAR	202105	20220801	908,526	145,364	78,800	0	0	224,164	607	P
CC	1,010,105,364	GIRALDO SALAZAR	202106	20220801	908,526	145,364	78,800	0	0	224,164	607	P
CC	1,010,105,364	GIRALDO SALAZAR	202107	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	1,010,105,364	GIRALDO SALAZAR	202108	20220801	908,526	9,691	4,700	0	0	14,391	516	P
	TOTAL	GIRALDO SALAZAR				1,589,031	979,600	0	0	2,568,631		
CC	1,010,118,170	MOSQUERA PARRA	201907	20190803	828,116	30,916	33,400	0	0	64,316	1384	P
	TOTAL	MOSQUERA PARRA				30,916	33,400	0	0	64,316		
CC	1,087,751,198	MONTENEGRO BURGOS	201904	20190504	828,116	30,916	35,500	0	0	66,416	1476	P

DATOS BÁSICOS

Nit Empleador:	900,585,259		Ciudad:	CARTAGO		Razón Social:	ASOGREMISALUD
Dirección:	CALLE 11 # 2-83 OF 202		Teléfono:	2112267			

Datos Afiliado						Cotización Obligatoria		Fondo de Solidaridad				
Tipo de Identificación	Número de Identificación	Nombre	Período Deuda	Fecha Límite de Pago	I.B.C.	Saldo Deuda	Intereses a 2023/05/31	Saldo Deuda	Intereses a 2023/05/31	Total Deuda	Días de Mora	Origen Deuda
	TOTAL	MONTENEGRO BURGOS				30,916	35,500	0	0	66,416		
CC	1,087,751,992	MONTENEGRO BURGOS	201904	20190504	828,116	30,916	35,500	0	0	66,416	1476	P
	TOTAL	MONTENEGRO BURGOS				30,916	35,500	0	0	66,416		
CC	1,088,018,214	HERNANDEZ OCAMPO	201910	20191106	828,116	39,750	40,100	0	0	79,850	1289	P
	TOTAL	HERNANDEZ OCAMPO				39,750	40,100	0	0	79,850		
CC	1,088,270,887	ZAPATA LACHE JULIAN	201909	20191003	828,116	26,500	27,400	0	0	53,900	1323	P
CC	1,088,270,887	ZAPATA LACHE JULIAN	201910	20191106	828,116	8,833	8,900	0	0	17,733	1289	P
	TOTAL	ZAPATA LACHE JULIAN				35,333	36,300	0	0	71,633		
CC	1,097,032,083	RAMIREZ GARCIA	201708	20170905	737,717	70,821	114,400	0	0	185,221	2084	P
	TOTAL	RAMIREZ GARCIA				70,821	114,400	0	0	185,221		
CC	1,097,397,372	SIERRA CRUZ DAVID	202109	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	1,097,397,372	SIERRA CRUZ DAVID	202110	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	1,097,397,372	SIERRA CRUZ DAVID	202111	20220801	908,526	145,364	61,000	0	0	206,364	425	P
	TOTAL	SIERRA CRUZ DAVID				436,092	201,400	0	0	637,492		
CC	1,097,402,339	MONCADA HERRERA	201806	20180705	781,242	124,999	171,600	0	0	296,599	1779	P
CC	1,097,402,339	MONCADA HERRERA	201807	20180803	781,242	37,500	50,600	0	0	88,100	1749	P
	TOTAL	MONCADA HERRERA				162,499	222,200	0	0	384,699		
CC	1,111,777,077	CANDELO MINA LIZETH	201703	20170405	738,000	118,080	205,800	0	0	323,880	2233	P
	TOTAL	CANDELO MINA LIZETH				118,080	205,800	0	0	323,880		
CC	1,111,801,582	DUQUE ARANGO BRAYAN	202108	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	1,111,801,582	DUQUE ARANGO BRAYAN	202109	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	1,111,801,582	DUQUE ARANGO BRAYAN	202110	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	1,111,801,582	DUQUE ARANGO BRAYAN	202111	20220801	908,526	145,364	61,000	0	0	206,364	425	P
	TOTAL	DUQUE ARANGO BRAYAN				581,456	271,600	0	0	853,056		
CC	1,112,618,040	VALENCIA MARIN JAIRO	201706	20170706	737,717	118,035	196,600	0	0	314,635	2143	P
	TOTAL	VALENCIA MARIN JAIRO				118,035	196,600	0	0	314,635		

DATOS BÁSICOS									
Nit Empleador:	900,585,259			Ciudad:	CARTAGO			Razón Social:	ASOGREMISALUD
Dirección:	CALLE 11 # 2-83 OF 202				Teléfono:	2112267			

Datos Afiliado						Cotización Obligatoria		Fondo de Solidaridad		Total Deuda	Días de Mora	Origen Deuda
Tipo de Identificación	Número de Identificación	Nombre	Período Deuda	Fecha Límite de Pago	I.B.C.	Saldo Deuda	Intereses a 2023/05/31	Saldo Deuda	Intereses a 2023/05/31			
CC	1,112,628,019	CARMONA MUÑOZ	202101	20220801	908,526	145,364	96,200	0	0	241,564	790	P
CC	1,112,628,019	CARMONA MUÑOZ	202103	20220801	908,526	145,364	87,500	0	0	232,864	699	P
CC	1,112,628,019	CARMONA MUÑOZ	202104	20220801	908,526	145,364	87,500	0	0	232,864	699	P
CC	1,112,628,019	CARMONA MUÑOZ	202105	20220801	908,526	145,364	78,800	0	0	224,164	607	P
CC	1,112,628,019	CARMONA MUÑOZ	202106	20220801	908,526	145,364	78,800	0	0	224,164	607	P
CC	1,112,628,019	CARMONA MUÑOZ	202107	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	1,112,628,019	CARMONA MUÑOZ	202108	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	1,112,628,019	CARMONA MUÑOZ	202109	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	1,112,628,019	CARMONA MUÑOZ	202110	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	1,112,628,019	CARMONA MUÑOZ	202111	20220801	908,526	145,364	61,000	0	0	206,364	425	P
	TOTAL	CARMONA MUÑOZ				1,453,640	770,600	0	0	2,224,240		
CC	1,112,631,803	PIÑA LOAIZA NANCY	202111	20220801	908,526	62,991	26,500	0	0	89,491	425	P
	TOTAL	PIÑA LOAIZA NANCY				62,991	26,500	0	0	89,491		
CC	1,112,750,938	CAICEDO PAZ VICTOR	201710	20171103	737,717	19,673	30,800	0	0	50,473	2021	P
	TOTAL	CAICEDO PAZ VICTOR				19,673	30,800	0	0	50,473		
CC	1,112,762,050	ROJAS ALVAREZ DIDIER	201910	20191106	828,116	39,750	40,100	0	0	79,850	1289	P
	TOTAL	ROJAS ALVAREZ DIDIER				39,750	40,100	0	0	79,850		
CC	1,112,767,133	RAMIREZ CRUZ ANGELA	201910	20191106	828,116	48,583	49,000	0	0	97,583	1289	P
	TOTAL	RAMIREZ CRUZ ANGELA				48,583	49,000	0	0	97,583		
CC	1,112,770,427	PEÑAFIEL ARENAS	201907	20190803	828,116	13,250	14,300	0	0	27,550	1384	P
	TOTAL	PEÑAFIEL ARENAS				13,250	14,300	0	0	27,550		
CC	1,112,771,426	VELEZ RIOS JAVIER	202111	20220801	908,526	101,755	42,700	0	0	144,455	425	P
	TOTAL	VELEZ RIOS JAVIER				101,755	42,700	0	0	144,455		
CC	1,112,784,618	DIAZ BUITRON JOHAN	202108	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	1,112,784,618	DIAZ BUITRON JOHAN	202109	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	1,112,784,618	DIAZ BUITRON JOHAN	202110	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	1,112,784,618	DIAZ BUITRON JOHAN	202111	20220801	908,526	145,364	61,000	0	0	206,364	425	P

DATOS BÁSICOS

Nit Empleador:	900,585,259	Ciudad:	CARTAGO	Razón Social:	ASOGREMISALUD
Dirección:	CALLE 11 # 2-83 OF 202	Teléfono:	2112267		

[illegible]

Nit Empleador:	900,585,259	Ciudad:	CARTAGO	Razón Social:	ASOGREMISALUD
Dirección:	CALLE 11 # 2-83 OF 202	Teléfono:	2112267		

Nit Empleador:	900,585,259	Ciudad:	CARTAGO	Razón Social:	ASOGREMISALUD
Dirección:	CALLE 11 # 2-83 OF 202	Teléfono:	2112267		

[illegible]

DATOS BÁSICOS

Nit Empleador:	900,585,259		Ciudad:	CARTAGO		Razón Social:	ASOGREMISALUD
Dirección:	CALLE 11 # 2-83 OF 202		Teléfono:	2112267			

Datos Afiliado						Cotización Obligatoria		Fondo de Solidaridad		Total Deuda	Días de Mora	Origen Deuda
Tipo de Identificación	Número de Identificación	Nombre	Período Deuda	Fecha Límite de Pago	I.B.C.	Saldo Deuda	Intereses a 2023/05/31	Saldo Deuda	Intereses a 2023/05/31			
CC	1,113,789,109	MORALES GUZMAN	202001	20200205	877,803	140,448	132,600	0	0	273,048	1201	P
CC	1,113,789,109	MORALES GUZMAN	202002	20200304	877,803	140,448	129,800	0	0	270,248	1173	P
CC	1,113,789,109	MORALES GUZMAN	202003	20220801	877,803	140,448	119,000	0	0	259,448	1064	P
CC	1,113,789,109	MORALES GUZMAN	202005	20240601	877,803	140,448	110,000	0	0	250,448	972	P
CC	1,113,789,109	MORALES GUZMAN	202006	20220801	877,803	140,448	110,000	0	0	250,448	972	P
CC	1,113,789,109	MORALES GUZMAN	202007	20220801	877,803	140,448	110,000	0	0	250,448	972	P
CC	1,113,789,109	MORALES GUZMAN	202008	20220801	877,803	140,448	110,000	0	0	250,448	972	P
CC	1,113,789,109	MORALES GUZMAN	202009	20220801	877,803	28,090	20,300	0	0	48,390	880	P
	TOTAL	MORALES GUZMAN				1,011,226	841,700	0	0	1,852,926		
CC	1,113,792,175	LOPEZ TORO DANIELA	202009	20220801	877,803	140,448	101,300	0	0	241,748	880	P
CC	1,113,792,175	LOPEZ TORO DANIELA	202010	20220801	877,803	140,448	101,300	0	0	241,748	880	P
CC	1,113,792,175	LOPEZ TORO DANIELA	202011	20220801	877,803	140,448	92,900	0	0	233,348	790	P
CC	1,113,792,175	LOPEZ TORO DANIELA	202012	20220801	877,803	140,448	92,900	0	0	233,348	790	P
CC	1,113,792,175	LOPEZ TORO DANIELA	202101	20220801	908,526	145,364	96,200	0	0	241,564	790	P
CC	1,113,792,175	LOPEZ TORO DANIELA	202102	20220801	908,526	145,364	87,500	0	0	232,864	699	P
CC	1,113,792,175	LOPEZ TORO DANIELA	202103	20220801	908,526	145,364	87,500	0	0	232,864	699	P
CC	1,113,792,175	LOPEZ TORO DANIELA	202104	20220801	908,526	145,364	87,500	0	0	232,864	699	P
CC	1,113,792,175	LOPEZ TORO DANIELA	202105	20220801	908,526	145,364	78,800	0	0	224,164	607	P
CC	1,113,792,175	LOPEZ TORO DANIELA	202106	20220801	908,526	145,364	78,800	0	0	224,164	607	P
CC	1,113,792,175	LOPEZ TORO DANIELA	202107	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	1,113,792,175	LOPEZ TORO DANIELA	202108	20220801	908,526	9,691	4,700	0	0	14,391	516	P
	TOTAL	LOPEZ TORO DANIELA				1,589,031	979,600	0	0	2,568,631		
CC	1,114,398,117	RODAS CRUZ YUDY	201708	20170905	737,717	70,821	114,400	0	0	185,221	2084	P
	TOTAL	RODAS CRUZ YUDY				70,821	114,400	0	0	185,221		
CC	1,114,399,407	BEDOYA RICO JOHN	201802	20180303	781,242	124,999	183,700	0	0	308,699	1903	P
CC	1,114,399,407	BEDOYA RICO JOHN	201803	20180404	781,242	124,999	180,700	0	0	305,699	1873	P
CC	1,114,399,407	BEDOYA RICO JOHN	201804	20180504	781,242	124,999	177,500	0	0	302,499	1840	P
CC	1,114,399,407	BEDOYA RICO JOHN	201805	20180606	781,242	37,500	52,300	0	0	89,800	1807	P
	TOTAL	BEDOYA RICO JOHN				412,497	594,200	0	0	1,006,697		
CC	1,114,400,259	GRAJALES HERNANDEZ	201810	20181103	781,242	124,999	159,900	0	0	284,899	1656	P
	TOTAL	GRAJALES HERNANDEZ				124,999	159,900	0	0	284,899		

DATOS BÁSICOS

Nit Empleador:	900,585,259		Ciudad:	CARTAGO		Razón Social:	ASOGREMISALUD
Dirección:	CALLE 11 # 2-83 OF 202		Teléfono:	2112267			

Datos Afiliado						Cotización Obligatoria		Fondo de Solidaridad		Total Deuda	Días de Mora	Origen Deuda
Tipo de Identificación	Número de Identificación	Nombre	Período Deuda	Fecha Límite de Pago	I.B.C.	Saldo Deuda	Intereses a 2023/05/31	Saldo Deuda	Intereses a 2023/05/31			
CC	1,114,400,886	SALAZAR MARIN JHON	201802	20180303	781,242	124,999	183,700	0	0	308,699	1903	P
CC	1,114,400,886	SALAZAR MARIN JHON	201806	20180705	781,242	124,999	171,600	0	0	296,599	1779	P
CC	1,114,400,886	SALAZAR MARIN JHON	201807	20180803	781,242	37,500	50,600	0	0	88,100	1749	P
	TOTAL	SALAZAR MARIN JHON				287,498	405,900	0	0	693,398		
CC	1,114,401,260	MARIN RAMIREZ LUISA	201904	20190504	828,116	30,916	35,500	0	0	66,416	1476	P
	TOTAL	MARIN RAMIREZ LUISA				30,916	35,500	0	0	66,416		
CC	1,114,401,568	MARIN RAMIREZ FABIANA	201904	20190504	828,116	30,916	35,500	0	0	66,416	1476	P
	TOTAL	MARIN RAMIREZ FABIANA				30,916	35,500	0	0	66,416		
CC	1,114,401,753	JARAMILLO BUITRAGO	201904	20190504	828,116	30,916	35,500	0	0	66,416	1476	P
	TOTAL	JARAMILLO BUITRAGO				30,916	35,500	0	0	66,416		
CC	1,114,401,782	CARDONA ARENAS LEIDY	201708	20170905	737,717	70,821	114,400	0	0	185,221	2084	P
	TOTAL	CARDONA ARENAS LEIDY				70,821	114,400	0	0	185,221		
CC	1,114,401,989	PRIETO MONTES KAREN	201708	20170905	737,717	70,821	114,400	0	0	185,221	2084	P
	TOTAL	PRIETO MONTES KAREN				70,821	114,400	0	0	185,221		
CC	1,114,402,219	RESTREPO OZUNA KELLY	201810	20181103	781,242	124,999	159,900	0	0	284,899	1656	P
	TOTAL	RESTREPO OZUNA KELLY				124,999	159,900	0	0	284,899		
CC	1,114,787,932	PEREZ CIFUENTES JUAN	202111	20220801	908,526	101,755	42,700	0	0	144,455	425	P
	TOTAL	PEREZ CIFUENTES JUAN				101,755	42,700	0	0	144,455		
CC	1,114,893,081	CANACUAN OSORIO	201810	20181103	781,242	124,999	159,900	0	0	284,899	1656	P
	TOTAL	CANACUAN OSORIO				124,999	159,900	0	0	284,899		
CC	1,152,472,012	PAEZ GARCES DANIEL	202111	20220801	908,526	62,991	26,500	0	0	89,491	425	P
	TOTAL	PAEZ GARCES DANIEL				62,991	26,500	0	0	89,491		
CC	1,192,742,031	GARCIA MEDINA BRAYAN	202109	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P
CC	1,192,742,031	GARCIA MEDINA BRAYAN	202110	20220801	908,526	145,364	70,200	0	0	215,564	516	P

DATOS BÁSICOS

Nit Empleador:	900,585,259	Ciudad:	CARTAGO	Razón Social:	ASOGREMISALUD
Dirección:	CALLE 11 # 2-83 OF 202		Teléfono:	2112267	

Datos Afiliado						Cotización Obligatoria		Fondo de Solidaridad		Total Deuda	Días de Mora	Origen Deuda
Tipo de Identificación	Número de Identificación	Nombre	Período Deuda	Fecha Límite de Pago	I.B.C.	Saldo Deuda	Intereses a 2023/05/31	Saldo Deuda	Intereses a 2023/05/31			
CC	1,192,742,031	GARCIA MEDINA BRAYAN	202111	20220801	908,526	145,364	61,000	0	0	206,364	425	P
	TOTAL	GARCIA MEDINA BRAYAN				436,092	201,400	0	0	637,492		
CC	1,193,287,584	PEREA MOSQUERA	201909	20191003	828,116	13,250	13,700	0	0	26,950	1323	P
CC	1,193,287,584	PEREA MOSQUERA	201910	20191106	828,116	22,083	22,300	0	0	44,383	1289	P
	TOTAL	PEREA MOSQUERA				35,333	36,000	0	0	71,333		
TOTAL DEUDA DE ASOGREMISALUD						33,115,031	24,842,200	0	0	57,957,231		

ORIGEN DEUDA

- P Deuda Protección
- I Deuda Fusión
- C Deuda Fusión

OBSERVACIONES O COMENTARIOS

Tipo de reporte: Protección - Fusión con marca

NIT:

DESDE 1994/04 HASTA 202111
INTERES A: 31052023

DATOS BÁSICOS											
Nit Empleador:	900,585,259			Ciudad:				Razón Social:			
Dirección:				Teléfono:							

Período Cotiza.	Datos Afiliado		Fecha Límite Pago	Fecha Depósito	Ciudad Pago	Tipo Deuda	Tipo Pago	Salario Base Cotización Obligatoria	Cotización Obligatoria		Fondo de Solidaridad		Total Deuda	Origen Deuda
	Cédula	Nombre							Saldo Deuda	Intereses a 31052023	Saldo Deuda	Intereses a 31052023		
								0	0	0	0	0	0	
TOTAL									0	0	0	0	0	

TIPOS DE DEUDA	
01. Pago Extemporáneo.	Se presenta cuando se efectúa el pago mensual fuera de la fecha límite de cotización.
02. Pago Errado.	Se presenta cuando hay un menor valor pagado en los detalles de afiliados o en el total reportado en la planilla.
03. Declaración y No Pago.	Corresponden a deuda confirmada por el empleador y que aún no ha sido cancelada.
04. Pago Mixto.	Se presenta cuando el empleador cancela fuera de la fecha límite de cotización y adicionalmente hay un menor valor pagado en los detalles de afiliados o en el total reportado en la planilla.
05. Rezagos.	Se presenta cuando uno o varios registros corresponden a aportes pendientes de solucionar.

TIPOS DE PAGO			
01 NORMAL	06 PLANILLA EXTRAORDINARIA	11 RETROACTIVO SITUADO	
02 CANCELACION DEUDA	07 CONTRATISTA	12 RETROACTIVO HOSPITAL	
03 DECLARACION Y NO PAGO	08 AGREMIACION		
04 SITUADO	09 RETROACTIVO		
05 HOSPITAL	10 RETROACTIVO CANCELACION DE DEUDA		

ORIGEN DEUDA	
P	Deuda Protección
I	Deuda Fusión
C	Deuda Fusión

OBSERVACIONES O COMENTARIOS
Cualquier información adicional comuníquese con cualquiera de nuestras oficinas o a nuestra línea de atención
Tipo de reporte: Protección - Fusión con marca