



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso a Despacho del Señor Juez el presente proceso proveniente de la sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga que confirma el auto N° 028 del 19 de enero de 2022 proferido por este despacho. Sírvase Proveer.

Cartago (V), noviembre 15 de 2022.

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srio.-

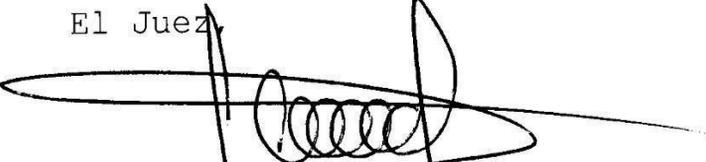
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No.1467**

**REF:** ejecutivo Laboral de PORVENIR S.A VS. Municipio de Cartago enreestructuración **RAD:** 2019-00180- 00.

Cartago (V), noviembre quince (15) de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el superior.

El Juez

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**

gm

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p> <p><b>JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V</b></p> <p><b>ESTADO No.194</b></p> <p>El auto anterior se notifica hoy NOVIRMBRE 16 de 2022</p> <p>EL SECRETARIO _____ </p>
--



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que se encuentra vencido el término concedido a la entidad demandada para que subsanara la demanda, lo que hizo tal y como obra en el expediente virtual. Sírvase proveer.

Cartago, V, Noviembre 1 de 2022

  
JORGE ~~R.~~ OSPINA G.  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
AUTO No. 1466**

**REF:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de JOSÉ EDWARD HENAO CAÑAS Vs. INSITEL S.A.S.

**RAD:** 2021-00209-00

Cartago, Noviembre quince (02) de dos mil veintidós (2022).

Por considerar el Juzgado que las contestaciones a la demanda se allegaron en los términos previstos y que además reúne las exigencias del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

**RESUELVE:**

1°- Tener por contestada oportunamente la demanda por parte de la demandada INSITEL S.A.S., persona jurídica, representada legalmente por MILTON FERLEY RENTERIA FLOREZ y/o quien haga sus veces, con domicilio en el municipio de Alcalá, Valle del Cauca.

2°- Reconocer personería para actuar al profesional del derecho ANDERSON BERNAL CORREA, abogado titulado, portador de la T.P. No. 308.394 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la entidad demandada INSITEL S.A.S. conforme a los términos del memorial poder visible en el archivo 17 de este expediente.

3°- **SEÑALESE** la hora de las 09:00 a.m. del día 21 de febrero del año 2023, para que tengan lugar las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S., advirtiendo a las partes que si la conciliación no fuere posible se continuará el proceso con la audiencia de Decisión de Excepciones Previas, Saneamiento, Fijación de Litigio y Decreto de Pruebas, practica de pruebas, alegatos de conclusión y juzgamiento.

**Se advierte a las partes y sus abogados el deber que tienen de estar presentes en la audiencia junto con los testigos que pretendan sean escuchados**, la que se realizará preferentemente en forma virtual, salvo que existan razones válidas que obliguen a realizarla en forma presencial para lo cual se informarán las razones oportunamente al juzgado.

Adviértase a las comparecientes que deberán contar con los medios tecnológicos necesarios para el desarrollo de la audiencia en la forma indicada.

Por secretaría infórmese oportunamente a los comparecientes a través de los medios de comunicación que resulten eficaces, anexando los medios informativos con que cuenta el juzgado a fin de brindar suficiente ilustración para el desarrollo de la audiencia.

**NOTIFIQUESE**

El Juez

~~ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO~~

gm



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V

ESTADO No. 194

El auto anterior se notifica hoy

NOVIEMBRE 16 DE 2022

EL SECRETARIO \_\_\_\_\_



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez la presente demanda, informándole que se encuentra vencido el término concedido a la parte actora para que subsanara las falencias anotadas en auto anterior, lo que hizo a través del escrito recibido el 6 de septiembre de 2022 y que se encuentra visible en el expediente virtual. Sírvase proveer.

Cartago, V, Noviembre 1 de 2022

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No. 1462**

**REF:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de MARÍA EUGENIA SILVA MARÍN. Vs. ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. Y OTROS.

**RAD:** 2021-00213-00

Cartago, V, Noviembre quince (15) de dos mil veintidós (2022).

Por considerar el Juzgado que la corrección a la demanda que antecede se ajusta a las exigencias del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S. y a la Ley 2213 de 2022, será la razón por la cual,

**RESUELVE:**

**1) ADMITIR** la anterior demanda ordinaria laboral de primera instancia propuesta por la señora MARÍA EUGENIA SILVA MARÍN, mayor de edad y domiciliada en el municipio de Toro, Valle del Cauca contra la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., persona jurídica, representada legalmente por el señor MIGUEL LARGACHA MARTINEZ y/o por quien haga sus veces, mayor de edad y con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C. y SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. - VIDALFA S.A., persona jurídica representada legalmente por la señora SANDRA PATRICIA SOLORZANO DAZA y/o por quien haga sus veces, mayor de edad y domiciliada en Bogotá D.C.

**2) NOTIFIQUESELE** el contenido del presente auto a los representantes legales de las demandadas, por intermedio de correo electrónico destinado para notificaciones judiciales de las entidades, a fin de que contesten la demanda ante este Juzgado, por medio de apoderado judicial, **dentro del término de diez (10) días hábiles siguientes a su notificación.** Esta se surtirá de conformidad con la Ley 2213 de 2022, esto es de manera preferencial a través de aquel medio y que fuere suministrado en la demanda, de tal manera que el término antes indicado empezará a correr a partir de haberse tenido como recibida la notificación electrónica, para lo cual se anexara copia de este auto y de la demanda junto con sus anexos si no hubiesen sido enviados previamente por el actor. **Se le indica al apoderado judicial del demandante que en caso de que realice la notificación de este auto por correo electrónico, aporte el "acuse de recibido" que enviare la demandada a través de canal digital.** Se le advierte a los representantes legales de las demandadas que de no dar

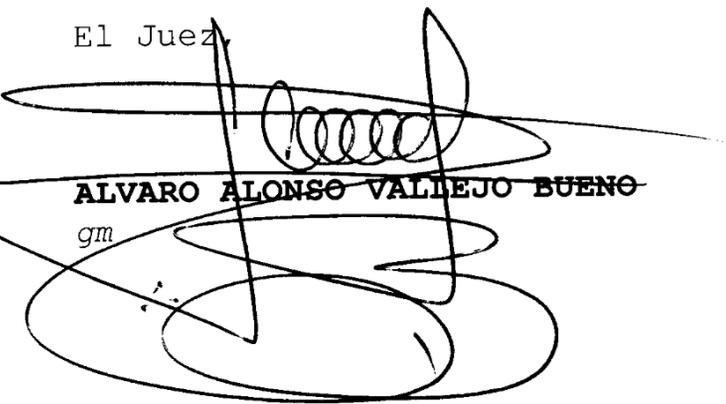
contestación a la demanda oportunamente, tal omisión se tendrá como indicio grave en su contra.

**3) REQUERIR** a la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. para que suministre en la contestación de la demanda, además de todos los datos de la demandada SANDRA PIEDAD CARDENAS MANZANO, su correo electrónico, para efectos de la notificación que debe hacerse dentro del proceso.

**4)** Reconocer personería para actuar al Dr. SERGIO CAMILO RIOS REYES, abogado titulado, portador de la T.P. 348.843 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la demandante MARÍA EUGENIA SILVA MARÍN, conforme a los términos del memorial poder visible en archivo No. 1 de este expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**  
gm



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**  
**ESTADO No. 194**

**El auto anterior se notifica hoy**  
**NOVIEMBRE 16 DE 2022**

**EL SECRETARIO** \_\_\_\_\_



**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez Sírvase Proveer. Cartago  
Valle del Cauca, 15 de noviembre de 2022.

**JORGE ALBERTO OSPINA GARCIA**

Secretario

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO No. 1352**

**REF:** Ejecutivo de Carmen Rosa Serna Campuzano Vs. Luz Stella Molina  
López.

**RAD:** 2022-00100-00

Cartago, Valle del Cauca, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós  
(2022)

Mediante escrito que antecede, la parte demandante solicita se expida nuevamente el despacho comisorio para la dirección carrera 1 N No. 14 –10 LC 3 de Cartago Valle, debido a que el día 7 de septiembre de 2022, al realizar diligencia de secuestro de que trata el Despacho Comisorio No 04 del 24 de Agosto del 2022 sobre el establecimiento de comercio GRATINADOS YAYOS, ubicado en la calle 14 No. 1 –50 norte Barrio el Prado de Cartago, se percataron de que en esa dirección no funciona el establecimiento de comercio. Agrega que en la esquina de esa misma calle funciona un establecimiento de comercio con todos los logos y distintivos de GRATINADOS YAYOS, incluyendo vehículos motocicletas para entrega de domicilios, en la carrera 1N No. 14 -10 LC 3, que corresponde al establecimiento comercial YAYO`S CARTAGO, de otra propietaria de nombre DEISYD JULIET POSADA MOLINA, hija de la señora LUZ STELLA MOLINA LOPEZ, demandada en este proceso y propietaria del establecimiento de comercio GRATINADOS YAYOS.

Considera que la demandada ha actuado de la mala fe, realizado artimañas para evitar que los acreedores hagan efectivos sus pagos, e induciendo a que se librara un Despacho Comisorio para una diligencia en una dirección donde no existe ningún establecimiento de comercio, por lo que implora se compulsen copias a la Fiscalía General de la Nación.

No se accederá a lo solicitado porque del bien que está localizado en la carrera 1N No. 14 -10 LC 3 no es de propiedad de Luz Stella Molina López, demandada, y no es posible ordenar la medida cautelar de embargo sobre un bien, para luego secuestrar otro totalmente distinto, como lo es YAYO'S CARTAGO. Recuérdese que el bien embargado que fue denunciado como de propiedad de la demanda es GRATINADOS YAYOS, ubicado en la calle 14 No. 1 -50 norte Barrio el Prado de Cartago.

Finalmente, no se ordenará compulsar copias con destino a la Fiscalía General de la Nación, dado que para el inicio de la acción penal, si así lo considera el apoderado judicial de la parte actora, está debidamente legitimado para acudir directamente ante el ente investigador.

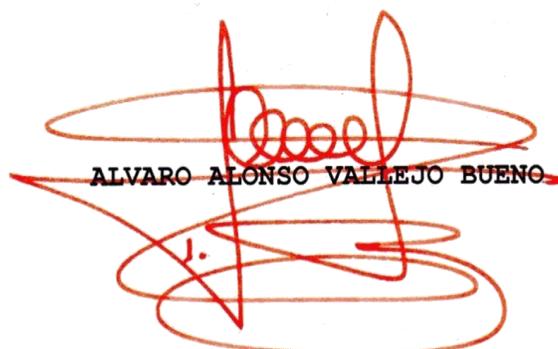
Por lo expuesto, el Juzgado,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** No acceder a lo solicitado por la parte actora en escrito obrante en el archivo 210 del expediente virtual, por lo expuesto en la parte motiva.

#### **NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO  
J.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**  
**ESTADO No.194**

**El auto anterior se notifica hoy**  
**16 de noviembre de 2022**

**EL SECRETARIO**



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez la presente demanda, informándole que se encuentra vencido el término concedido a la parte actora para que subsanara las falencias anotadas en auto anterior, lo que hizo a través del escrito recibido el 25 de octubre de 2022 y que se encuentra visible en el expediente virtual. Sírvese proveer.

Cartago, V, Noviembre 4 de 2022

  
JORGE A. OSPINA G.  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO No. 1468**

**REF:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de GILDARDO DE JESUS GRAJALES HENAO Vs. GUSTAVO MONTOYA AGUDELO Y OTRA.

**RAD:** 2022-00171-00

Cartago, V, Noviembre quince (15) de dos mil veintidós (2022).

Por considerar el Juzgado que la corrección a la demanda que antecede se ajusta a las exigencias del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S. y a la Ley 2213 de 2022, será la razón por la cual,

**RESUELVE:**

**1) ADMITIR** la anterior demanda ordinaria laboral de primera instancia propuesta por el señor GILDARDO DE JESUS GRAJALES HENAO, mayor de edad y domiciliado en el municipio de Cartago, Valle del Cauca contra los demandados GUSTAVO MONTOYA AGUDELO Y LILIANA PATRICIA RAMIREZ TORO, también mayores de edad y domiciliados también en esta misma municipalidad.

**2) NOTIFIQUESELE** el contenido del presente auto a los demandados, por intermedio de dirección física que fuere descrita en el acápite de notificaciones de la demanda, a fin de que conteste la demanda ante este Juzgado, por medio de apoderado judicial, **dentro del término de diez (10) días los cuales empezarán a correr transcurridos dos (02) días hábiles, posteriores a la recepción al acuse de recibido o certificación que demuestre el acceso del destinatario al mensaje.** Esta se surtirá de conformidad con la Ley 2213 de 2022, es decir de manera virtual, al canal digital suministrado en la demanda o constatado en certificado idóneo para ello, para lo cual se anexará copia de este auto y de la demanda junto con sus anexos. **Se le indica al apoderado judicial de la parte demandante que, en caso de realizar la notificación de este auto por correo electrónico, aporte el "acuse de recibido" que enviare la demandada a través de canal digital o certificación que señale que el destinatario**

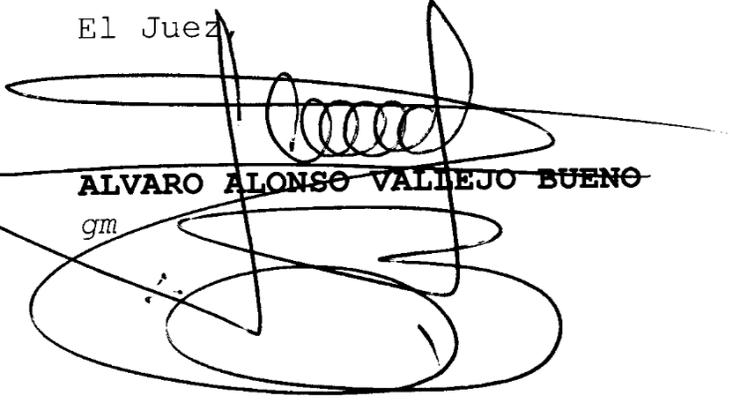
**tuvo acceso a la notificación.** Así mismo se le advierte al demandado que de no dar contestación a la demanda oportunamente, tal omisión se tendrá como indicio grave en su contra.

**3)** De conformidad con el numeral 2 del parágrafo 1 del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., deberán los demandados aportar junto con la contestación de demanda los siguientes documentos; *copia de la historia laboral del actor y todos los documentos relacionados con la relación laboral entre las partes, en especial; 1. Afiliación al sistema de seguridad social, 2. Afiliación a la Caja de Compensación Familiar, 3. Relación de todas las nominas de pago, 4. Liquidación de prestaciones sociales.* Esto, de tener estos documentos en su poder, de lo contrario deberá manifestarlo expresamente en su escrito de contestación.

**4)** Reconocer personería para actuar al Dr. ROBER MOSQUERA DUQUE, abogado titulado, portador de la T.P. No. 243.047 del C.S. de la J., como apoderado judicial del demandante GILDARDO DE JESUS GRAJALES HENAO, conforme a los términos del memorial poder visible en este expediente en archivo No. 1.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**

gm

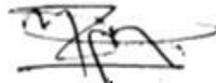


Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V  
ESTADO No. 194**

**El auto anterior se notifica hoy  
NOVIEMBRE 16 DE 2022**

EL SECRETARIO \_\_\_\_\_





**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez la presente demanda. Sírvasse proveer.

Cartago, Valle, Noviembre 4 de 2022

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srio.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No. 1465**

**REF:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de LUIS EDUARDO ALZATE ESPINOSA. **Vs.** CONTEGRAL S.A.S.

**RAD:** 2022-00213-00.

Cartago, Valle, Noviembre quince (15) de dos mil veintidós (2022).

Al revisar la demanda presentada y confrontarla con las exigencias contempladas en los artículos 25 del C.P.T. y de la S.S. y la ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, el Juzgado hace las siguientes observaciones:

**a)** La demanda se dirige contra "Contegral Seccional Cartago", pero al ser revisado el certificado de existencia y representación legal aportado, se observa que ese es el nombre del establecimiento de comercio que no es persona jurídica. Esta puede pertenecer a varias personas al tenor del art. 515 del C.Co., y ellas pueden ser naturales y jurídicas conforme lo indica el art. 53 del C.G.P. quienes tienen capacidad para ser parte, al igual que los patrimonios autónomos. Por consiguiente, deberá demandarse a la persona natural o jurídica propietaria del establecimiento y no a este que no tiene aquella capacidad. De este modo deberá cambiar demanda y memorial poder en este sentido.

**Se le hace saber a la parte demandante que la subsanación de las falencias anotadas en el presente asunto deberán ser incorporadas al libelo demandatorio siendo allegadas en un nuevo escrito que deberá contener todos los acápites previstos en el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.,** esto para una mayor comprensión, sin que con esto pueda pretender reformar la demanda toda vez que no es la etapa procesal para ello, esto so pena de rechazo de la demanda.

Dada la circunstancia anterior, el Juzgado obrando de conformidad con el art. 28 ibidem,

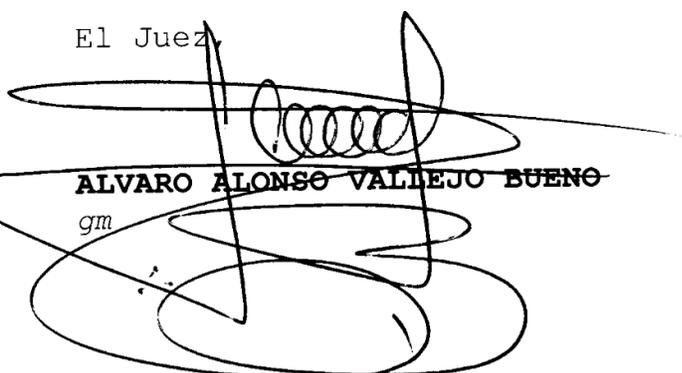
**RESUELVE:**

1) Inadmitir la anterior demanda.

2) Conceder a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane las falencias anotadas, so pena de ser rechazada la demanda.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
~~ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO~~

gm



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 194**

**El auto anterior se notifica hoy**

**NOVIEMBRE 16 DE 2022**

**EL SECRETARIO**