



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** Informo al señor Juez el presente proceso que aún no se ha señalado fecha para continuar la audiencia de que trata el art. 80 del CPTSS, en espera a que se obtenga respuesta de AV Villas.

Cartago, agosto 5 de 2022.

**JORGE A. OSPINA G.**

**Srio.-**

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO No. 972**

**REF:** Ord. 1<sup>a</sup>. Inst. de María Eugenia Ramírez VS Tecnología Papelera S.A.S.

**RAD:** 2021-00097

Cartago (V), agosto cinco (05) de dos mil veintidós (2022).

En atención al informe secretarial que antecede y dada la veracidad del mismo, el juzgado, en aras a evitar más dilaciones, procede a señalar la hora de las diez (10) de la mañana del día miércoles catorce (14) de septiembre

del año en curso, oportunidad en la cual se continuará con la audiencia dentro de este proceso, se clausurará el debate probatorio, los apoderados formularán alegatos y se dictará sentencia.

De otra parte, se dispone requerir por última vez al Banco AV Villas para que se sirvan enviar, en el término de tres (3) la información solicitada y decretada oficiosamente en audiencia del 21 de abril del año en curso, advirtiéndoles que deben cumplir con ese deber, so pena de ser sancionados como lo prevé el art. 44 num. 3 del C.G.P., en armonía con el art. 59 de la Ley Estatutaria de Administración de Justicia. Oficieseles y adjúnteseles este auto y el oficio No. 115 que les fuera librado anteriormente.

NOTIFIQUESE

El Juez,



**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**

J.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 131**

**El auto anterior se notifica hoy  
AGOSTO 8 DE 2022**

**EL SECRETARIO \_\_\_\_\_**



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que se han agotado las citaciones y avisos a las direcciones físicas de JAIRO ALBERTO DUQUE CASTILLO en calidad de litisconsorte necesario, sin que haya comparecido a fin de realizar la diligencia pertinente para la notificación del proceso y sin que se le conozca dirección electrónica o número telefónico. Así mismo se encuentran pendientes solicitudes de emplazamiento del mismo. Sírvasse proveer.

Cartago Valle, Agosto 05 de 2022.

  
JORGE A. OSPINA G.  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
AUTO No. 974**

**REF:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de LIGIA CHAVARRIAGA DE DUQUE **Vs.** ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. **RAD:** 2021-00102-00

Cartago, Agosto cinco (05) de dos mil veintidós (2022).

Dada la veracidad del informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que se agotó las citación y los avisos a las direcciones físicas de JAIRO ALBERTO DUQUE CASTILLO en calidad de litisconsorte necesario, de quien se desconoce dirección electrónica y teniendo en cuenta que el apoderado judicial de la parte demandante solicitó sus emplazamientos manifestando ignorar otros lugares en los que puedan ser citado y/o notificado, de conformidad con el inciso 3 del artículo 29 del C.P.T., el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**1.- EMPLACESE** al señor JAIRO ALBERTO DUQUE CASTILLO, de conformidad con el artículo 108 del C.G.P y el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022. En consecuencia, publíquese en el Registro Nacional de Personas emplazadas incluyendo el nombre del emplazado, su identificación si se conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el nombre de este Juzgado.

**2.- DESÍGNASE** como curador ad litem para que represente los intereses del señor JAIRO ALBERTO DUQUE CASTILLO, al abogado JHON FERNANDO CAYCEDO NARVAEZ, quien habitualmente

ejerce la profesión en este Juzgado y quien desempeñará el cargo en forma gratuita.

**3.-** Comuníquesele la designación mediante mensaje de datos enviado desde el correo oficial del Juzgado, conforme al artículo 11 de ley 2213 de 2022, **advirtiéndole además que en caso de no aceptación por contar con más de cinco (05) curadurías a cargo, deberá informarlo al juzgado, acreditando que actúa como curadora o defensora de oficio y adjuntando las correspondientes certificaciones debidamente actualizadas de cada despacho judicial, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar,** de conformidad con el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**  
gm

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>
<p><b>JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V</b> <b>ESTADO No. 131</b> <b>El auto anterior se notifica hoy</b> <b>AGOSTO 8 DE 2022</b></p>
<p>EL SECRETARIO _____ </p>



**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez la presente demanda informándole que se encuentra vencido el término concedido a la parte interesada para que subsanara las falencias anotadas mediante auto inmediatamente anterior, término del cual no hizo uso. Provea.

Cartago Valle, Julio 28 de 2022.

  
JORGE A. OSPINA G.  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
AUTO No. 976**

**REF:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de JULIANY ANDREA TASAMÁ GIRALDO **Vs.** SUPER SERVICIOS DEL VALLE S.A.

**RAD:** 2022-00095-00

Cartago, Agosto cinco (05) de dos mil veintidós (2022).

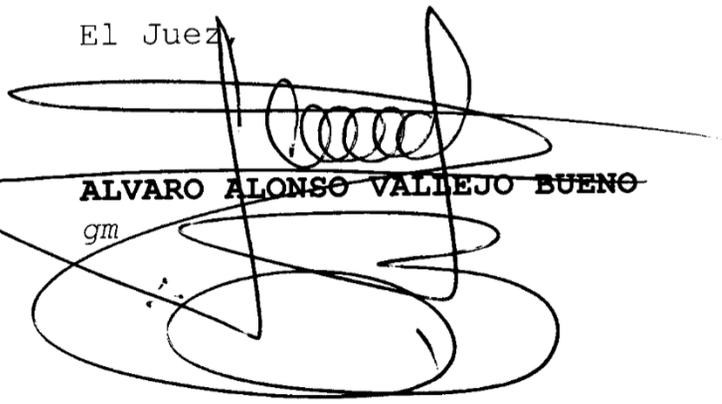
Visto el informe secretarial que antecede y como en realidad la parte interesada no subsanó las falencias que se le anotaran mediante Auto No. 827 del 8 de julio de 2022, el Despacho dispone el rechazo del libelo, el archivo del proceso y la respectiva cancelación de radicación.

**RESUELVE:**

- 1) RECHAZAR la presente demanda por lo dicho en la parte motiva.
- 2) ARCHIVARSE el proceso, previa cancelación de la radicación en los libros respectivos.

**NOTIFIQUESE**

El Juez

  
~~ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO~~  
gm



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 131**

**El auto anterior se notifica hoy  
AGOSTO 8 DE 2022**

**EL SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez la presente demanda, informándole que se encuentra vencido el término concedido a la parte actora para que subsanara las falencias anotadas en auto anterior, lo que hizo a través del escrito recibido el 26 de julio de 2022 y que se encuentra visible en el expediente virtual. Sírvase proveer.

Cartago, V, Julio 30 de 2022

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srio.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO No. 975**

**REF:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de JUAN PABLO VELEZ ALVAREZ. Vs. UCI VALLE S.A.S.

**RAD:** 2022-00098-00

Cartago, V, Agosto cinco (05) de dos mil veintidós (2022).

Por considerar el Juzgado que la demanda que antecede se ajusta a las exigencias del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S. y a la Ley 2213 de 2022, será la razón por la cual,

**RESUELVE:**

**1) ADMITIR** la anterior demanda ordinaria laboral de primera instancia propuesta por el señor JUAN PABLO VELEZ ALVAREZ, mayor de edad y domiciliado en Pereira, Risaralda contra la UCI VALLE S.A.S., persona jurídica, representada legalmente por el señor FERNAN FORTICH GONZALEZ y/o quien haga sus veces, mayor de edad y domiciliado en Cartago, Valle del Cauca.

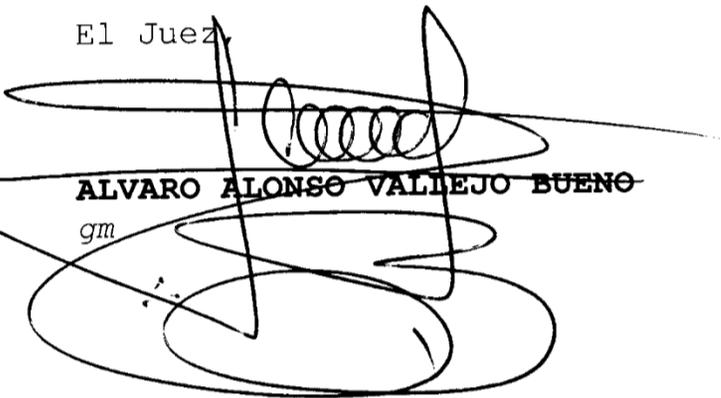
**2) NOTIFIQUESELE** el contenido del presente auto a los demandados, por intermedio del correo electrónico aportado en la demanda y descrito en el certificado de existencia y representación legal, a fin de que conteste la demanda ante este Juzgado, por medio de apoderado judicial, **dentro del término de diez (10) días hábiles siguientes a su notificación.** Esta se surtirá de conformidad con la Ley 2213 de 2022, esto es de manera preferencial a través de aquel medio y que fuere suministrado en la demanda, de tal manera que el término antes indicado empezará a correr a partir de haberse tenido como recibida la notificación electrónica, para lo cual se anexara copia de este auto y de la demanda junto con sus anexos si no hubiesen sido enviados previamente por el actor. **Se le indica al apoderado judicial del demandante que en caso de que realice la notificación de este auto por correo electrónico, aporte el "acuse de recibido" que enviare la demandada a través de canal**

digital. Se le advierte a la entidad demandada que de no dar contestación a la demanda oportunamente, tal omisión se tendrá como indicio grave en su contra.

3) Reconocer personería para actuar al profesional del derecho JOSÉ JULIAN VIRACACHA PALACIO abogado titulado, portador de la T.P. 109.504 del C.S. de la J., como apoderado judicial del demandante JUAN PABLO VELEZ ALVAREZ, conforme a los términos del memorial poder visible en este expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez

  
**ALVARO ALONSO VALDEJO BUENO**  
gm



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V  
ESTADO No. 131**

**El auto anterior se notifica hoy  
AGOSTO 8 DE 2022**

EL SECRETARIO \_\_\_\_\_





**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez la presente demanda, informando que notificado personalmente el demandado mediante apoderado judicial, se encuentra pendiente por fijar fecha para la audiencia prevista en el artículo 72 del C.P.T. y de la S.S. Sírvase proveer.

Cartago, Agosto 4 de 2022.

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srio.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No. 978**

**REF:** Ord. Laboral de Única Instancia de JOSÉ MIGUEL SALAZAR CONTRERAS. **Vs.** MIGUEL ANTONIO BENVIDES INAMPUES.

**RAD:** 2021-00254-00

Cartago, Agosto cinco (05) de dos mil veintidós (2022).

Dada la veracidad del informe secretarial que antecede el Juzgado,

**RESUELVE:**

Se dispone a señalar la hora de las **10:00am** del **día 20 de septiembre del 2022**, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, trámite y Juzgamiento, en la cual la parte demandada deberá contestar los hechos de la demanda, debiendo aportar o solicitar las pruebas que pretenda hacer valer en su favor, siendo la única oportunidad para ello, adviértasele igualmente que si no comparece a la audiencia a contestar la demanda se tendrá como indicio grave en su contra.

Se advierte a las partes el deber que tienen de asistir a la audiencia señalada anteriormente so pena de presumirse como ciertos los hechos susceptibles de confesión alegados por la contraparte, de lo contrario se apreciará como indicio grave en su contra. **Esta audiencia se realizara preferentemente de manera virtual, salvo que existan razones válidas que obliguen realizarla de manera presencial, para lo cual se informaran las razones oportunamente al Juzgado, de conformidad con la Ley 2213 de 2022.** La audiencia será inaplazable salvo que exista justa causa.

Adviértase a los comparecientes y a los testificantes que deben contar con los medios tecnológicos necesarios para el desarrollo de la audiencia en la forma indicada.

Por secretaria infórmese oportunamente a los comparecientes a través de los medios de comunicación que resulten eficaces, anexando los medios informativos con que cuenta el juzgado a fin de brindar suficiente ilustración para el desarrollo de la audiencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

El Juez

**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**

gm



**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 131**

**El auto anterior se notifica hoy  
AGOSTO 8 DE 2022**

**EL SECRETARIO \_\_\_\_\_**



**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez la presente demanda informándole que se encuentra vencido el término concedido a la parte interesada para que subsanara las falencias anotadas mediante auto inmediatamente anterior, término del cual no hizo uso. Provea.

Cartago Valle, Julio 28 de 2022.

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
AUTO No. 977**

**REF:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de GILDARDO DE JESUS GRAJALES HENAO **Vs.** GUSTAVO MONTOYA AGUDELO Y OTRA.

**RAD:** 2022-00097-00

Cartago, Agosto cinco (05) de dos mil veintidós (2022).

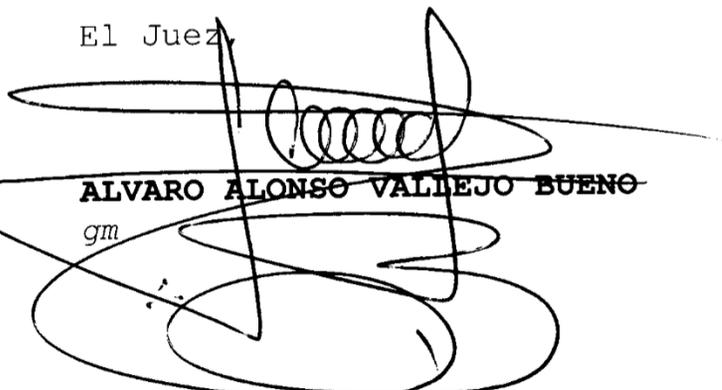
Visto el informe secretarial que antecede y como en realidad la parte interesada no subsanó las falencias que se le anotaran mediante Auto No. 889 del 21 de julio de 2022, el Despacho dispone el rechazo del libelo, el archivo del proceso y la respectiva cancelación de radicación.

**RESUELVE:**

- 1) RECHAZAR la presente demanda por lo dicho en la parte motiva.
- 2) ARCHIVARSE el proceso, previa cancelación de la radicación en los libros respectivos.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**

gm



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 131**

**El auto anterior se notifica hoy  
AGOSTO 8 DE 2022**

**EL SECRETARIO**