



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa a despacho del señor Juez, el presente expediente, informándole que ha regresado de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga, confirmando la sentencia y de la H. Corte Constitucional, sin ser objeto de Revisión por parte de dicha Corporación. Sírvase proveer.

Cartago (V), Mayo 31 de 2022

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No. 670**

**REF:** Acción de Tutela propuesta por DORALBA ESCALANTE DE ORTEGA Vs. COLPENSIONES.

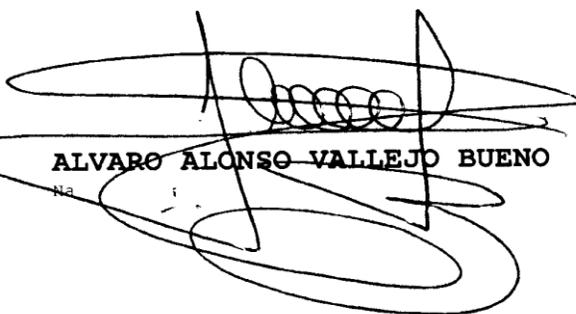
**RAD:** 2021-00082-00

Cartago, Valle, Junio dos (02) de dos mil veintidós (2022).

Dada la veracidad del informe secretarial que antecede **OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el Superior, y por otro lado en vista a que no existe trámite pendiente que hubiese sido motivado por ninguna de las partes dentro de la presente acción tutelar que permitiera deducir el incumplimiento de la orden impartida, se procede al archivo definitivo de las diligencias, previas las anotaciones de rigor en los libros radicadores correspondientes.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 094**

**El auto anterior se notifica hoy**  
**JUNIO 03 DE 2022**

**EL SECRETARIO** \_\_\_\_\_



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez. Sírvasse Proveer. Cartago Valle del Cauca, 01 de junio de 2022.

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
AUTO No.660**

**REF:** Ejecutivo Laboral de FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. Vs. CESAR AUGUSTO RAMIREZ OSSA.

**RAD:** 2015-00228-00

Cartago, Valle del Cauca, dos (02) de junio de dos mil veintidós (2022).

El FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., a través de escrito que antecede presentan memorial poder para que la abogada CAMILA ALEJANDRA ABELLA GARCIA sea la profesional del derecho que siga representando sus intereses en este proceso.

Pues bien, por ser procedente se accederá a ello y se reconocerá personería a la abogada mencionada para tal fin.

De igual forma, el Fondo solicita la entrega de unos títulos judiciales que se encuentran consignados a su favor con abono en cuenta.

Teniendo en cuenta la solicitud se procedió a verificar la plataforma del Banco Agrario de Colombia S.A., y se verificó que efectivamente se encuentran pendientes de pago los títulos judiciales que se muestran a continuación, por lo que se ordenará su entrega:

portal banco agrario - Busc Depósitos Judiciales Portal Depositos Judicialia x +

Banco Agrario de Colombia SA [CO] https://depositosespeciales.bancoagrario.gov.co/Consultas/Frm\_ConsultaTitulo.aspx

Consultar

Detalle del Título	
NÚMERO TÍTULO	46978000017967
NÚMERO PROCESO	0000000000020150022800
FECHA ELABORACIÓN	22/02/2016
FECHA PAGO	NO APLICA
CUENTA JUDICIAL	761472032002
CONCEPTO	DEPÓSITOS JUDICIALES
VALOR	\$ 174.419,97
ESTADO DEL TÍTULO	IMPRESO ENTREGADO
OFICINA PAGADORA	SIN INFORMACIÓN
NÚMERO TÍTULO ANTERIOR	SIN INFORMACIÓN
CUENTA JUDICIAL TÍTULO ANTERIOR	SIN INFORMACIÓN
NOMBRE CUENTA JUDICIAL TÍTULO ANTERIOR	SIN INFORMACIÓN
NÚMERO NUEVO TÍTULO	SIN INFORMACIÓN
CUENTA JUDICIAL DE NUEVO TÍTULO	SIN INFORMACIÓN
NOMBRE CUENTA JUDICIAL DE NUEVO TÍTULO	SIN INFORMACIÓN
FECHA AUTORIZACIÓN	SIN INFORMACIÓN
TIPO IDENTIFICACIÓN DEMANDANTE	NIT (NRO.IDENTIF. TRIBUTARIA)
NÚMERO IDENTIFICACIÓN DEMANDANTE	8001443313
NOMBRES DEMANDANTE	CESANTIAS PORVENIR
APELLIDOS DEMANDANTE	A
TIPO IDENTIFICACIÓN DEMANDADO	CEDULA DE CIUDADANIA
NÚMERO IDENTIFICACIÓN DEMANDADO	75089786
NOMBRES DEMANDADO	CESAR AUGUSTO
APELLIDOS DEMANDADO	RAMIREZ
TIPO IDENTIFICACIÓN BENEFICIARIO	SIN INFORMACIÓN
NÚMERO IDENTIFICACIÓN BENEFICIARIO	SIN INFORMACIÓN
NOMBRES BENEFICIARIO	SIN INFORMACIÓN
APELLIDOS BENEFICIARIO	SIN INFORMACIÓN
NO. OFICIO	SIN INFORMACIÓN
TIPO IDENTIFICACIÓN CONSIGNANTE	NIT (NRO.IDENTIF. TRIBUTARIA)
NÚMERO IDENTIFICACIÓN CONSIGNANTE	8600343137

10:48 a. m.  
1/06/2022

portal banco agrario - Busc Depósitos Judiciales Portal Depositos Judicialia x +

Banco Agrario de Colombia SA [CO] https://depositosespeciales.bancoagrario.gov.co/Consultas/Frm\_ConsultaTitulo.aspx

Consultar

Detalle del Título	
NÚMERO TÍTULO	469780000052141
NÚMERO PROCESO	0000000000020150022800
FECHA ELABORACIÓN	25/05/2021
FECHA PAGO	NO APLICA
CUENTA JUDICIAL	761472032002
CONCEPTO	DEPÓSITOS JUDICIALES
VALOR	\$ 27.888,00
ESTADO DEL TÍTULO	IMPRESO ENTREGADO
OFICINA PAGADORA	SIN INFORMACIÓN
NÚMERO TÍTULO ANTERIOR	SIN INFORMACIÓN
CUENTA JUDICIAL TÍTULO ANTERIOR	SIN INFORMACIÓN
NOMBRE CUENTA JUDICIAL TÍTULO ANTERIOR	SIN INFORMACIÓN
NÚMERO NUEVO TÍTULO	SIN INFORMACIÓN
CUENTA JUDICIAL DE NUEVO TÍTULO	SIN INFORMACIÓN
NOMBRE CUENTA JUDICIAL DE NUEVO TÍTULO	SIN INFORMACIÓN
FECHA AUTORIZACIÓN	SIN INFORMACIÓN
TIPO IDENTIFICACIÓN DEMANDANTE	NIT (NRO.IDENTIF. TRIBUTARIA)
NÚMERO IDENTIFICACIÓN DEMANDANTE	8001443313
NOMBRES DEMANDANTE	PORVENIR SA
APELLIDOS DEMANDANTE	PORVENIR SA
TIPO IDENTIFICACIÓN DEMANDADO	CEDULA DE CIUDADANIA
NÚMERO IDENTIFICACIÓN DEMANDADO	75089786
NOMBRES DEMANDADO	CESAR AUGUSTO
APELLIDOS DEMANDADO	RAMIREZ OSSA
TIPO IDENTIFICACIÓN BENEFICIARIO	SIN INFORMACIÓN
NÚMERO IDENTIFICACIÓN BENEFICIARIO	SIN INFORMACIÓN
NOMBRES BENEFICIARIO	SIN INFORMACIÓN
APELLIDOS BENEFICIARIO	SIN INFORMACIÓN
NO. OFICIO	SIN INFORMACIÓN
TIPO IDENTIFICACIÓN CONSIGNANTE	NIT (NRO.IDENTIF. TRIBUTARIA)
NÚMERO IDENTIFICACIÓN CONSIGNANTE	8600073354
NOMBRES CONSIGNANTE	BANCO CAJA SOCIAL
APELLIDOS CONSIGNANTE	SIN INFORMACIÓN

10:49 a. m.  
1/06/2022

Imprimir

En mérito de lo expuesto, se,

**RESUELVE:**

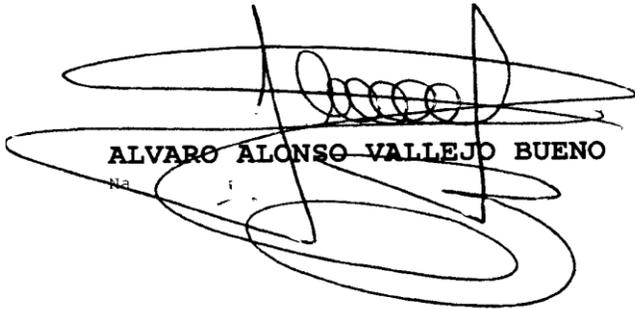
**PRIMERO:** Reconocer personería amplia y suficiente para actuar dentro del presente proceso a la abogada CAMILA ALEJANDRA ABELLA GARCIA, abogada titulada, identificada con

Cédula de Ciudadanía No. 1.018.467.943 de Bogotá y T.P. No. 331.249 del C.S. de la J., para que represente los intereses del FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., de conformidad al poder a ella conferido.

**SEGUNDO:** Ordenar la entrega de los títulos judiciales número 469780000017967 y 469780000052141, por valor de (\$174.419,97) y (\$27.888,00), respectivamente, a favor del FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., lo cual se hará con abono en la cuenta corriente que posee la entidad en el Banco Agrario de Colombia S.A., y que corresponde al número 300700003647

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 094**

**El auto anterior se notifica hoy  
JUNIO 03 DE 2022**

**EL SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez la presente demanda. Sírvase proveer. Cartago, Valle, 01 de junio de 2022.

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No.662**

**REF:** Ejecutivo Laboral de Primera Instancia de ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. **Vs.** Cooperativa de Trabajo Asociado Múltiple Sigla CTA Promover. NIT 901356210.

**RAD:** 2021-00271-00

Cartago, Valle del Cauca, dos (02) de junio de dos mil veintidós (2022).

Actuando a través de apoderada judicial la entidad ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. instaura demanda ejecutiva en contra de Cooperativa de Trabajo Asociado Múltiple Sigla CTA Promover, solicitando el pago de DIECISEIS MILLONES CIENTO CUARENTA MIL NOVECIENTOS SESENTA PESOS MCTE (\$16.140.960), por concepto de cotizaciones pensionales obligatorias dejadas de pagar por la entidad demandada en calidad de empleadora por varios periodos de tiempo.

Una vez revisada la demanda se inadmitió la misma a través de auto N° 285 de fecha 11 de marzo del año que avanza por varias razones, entre ellas la siguiente:

*"Si bien el requerimiento en mora sí cumple con las exigencias previstas en el artículo 5° del Decreto 2633 de 1994, otro es el asunto que se predica respecto a la acreditación de la entrega efectiva del mismo, pues no aparece certificada la entrega en el lugar de destino, ni en la guía figura quién recibió el requerimiento de los aportes en mora efectuado por la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. Resulta obvio que la finalidad del artículo 5° del Decreto 2633 de 1994, no quedó acreditada, esto por cuanto no se tiene certeza de que la encomienda haya sido entregada y recibida por el destinatario -empleador moroso-para efectos de darle cumplimiento o tener oportunidad de controvertirla".*

Teniendo en cuenta lo anterior, la apoderada de la entidad demandada dentro del término de ley presentó escrito de subsanación indicando de manera textual lo siguiente:

*2.El requerimiento cuenta con copia cotejada (ver página 21 del archivo anexos demanda, del expediente digital del Juzgado.*

*3.En la guía No 330810380CO, se evidencia que la dirección a la que fue entregado el requerimiento es la misma inscrita en el certificado de existencia y representación legal de la ejecutada. (ver página 27 del archivo anexos demanda, del expediente digital del Juzgado).*

*4.El recibido del requerimiento obra en la página 45 del archivo anexos demanda, del expediente digital del Juzgado.*

Así las cosas y una vez revisados los anexos indicados por la memorialista se tiene que el envío evidentemente fue realizado, no obstante, él mismo no fue entregado a la ejecutada, toda vez que tal como se aprecia existió una novedad, la cual corresponde a que el envío fue devuelto al remitente, que para el caso no es otro que PORVENIR, tal como se muestra en la página 44 y 45 de los anexos

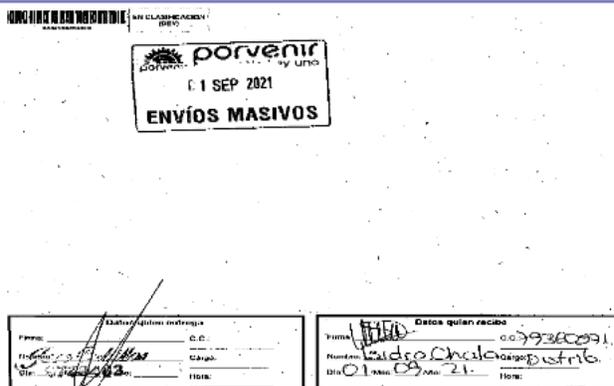
así:

Envío No. RA330810380CO

DU757	ISIDRO CHALA	Entrega de devolución a remitente							

A continuación, se muestra la imagen del recibido del señor ISIDRO CHALA, con sello de PORVENIR el 01 de septiembre de 2021:

Envío No. RA330810380CO



Así las cosas, se tiene que la demanda no fue subsanada en debida forma, razones suficientes para que la misma sea rechazada.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE :**

**PRIMERO: RECHAZAR** la anterior demanda.

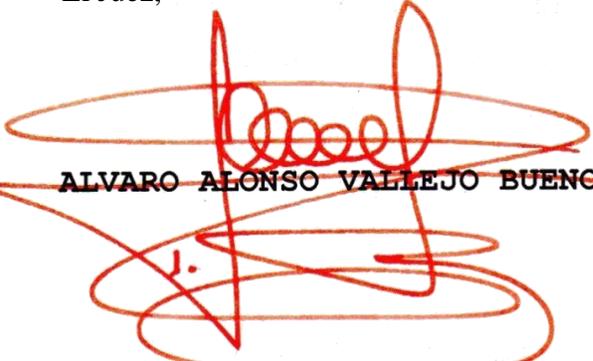
**SEGUNDO:** Previa cancelación de la radicación archívese el expediente.

**TERCERO:** Sin desglose toda vez que la demanda se presentó

de manera virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



~~ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO~~



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 094**

**El auto anterior se notifica hoy**

**JUNIO 03 DE 2022**

**EL SECRETARIO \_\_\_\_\_**



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que la parte demandante presentó retiro de la demanda. Sírvase proveer.

Cartago, Valle, Mayo 25 de 2022.

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srio.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO No. 665**

**REF:** Ordinario Laboral de 1ª. de LEIDY JOHANNA SALAZAR GIRALDO Vs. SEBASTIAN CARMONA GIL Y OTRO.

**RAD:** 2022-00044-00

Cartago, Valle, Junio dos (02) de dos mil veintidós (2022).

Dada la veracidad del informe secretarial que antecede, y como quiera que obra solicitud impetrada por la parte demandante, con el fin de retirar la demanda, y que no se ha admitido la demanda ni notificado al demandado, el Juzgado accederá a esta conforme a lo dispuesto en el art. 92 del C.G.P.

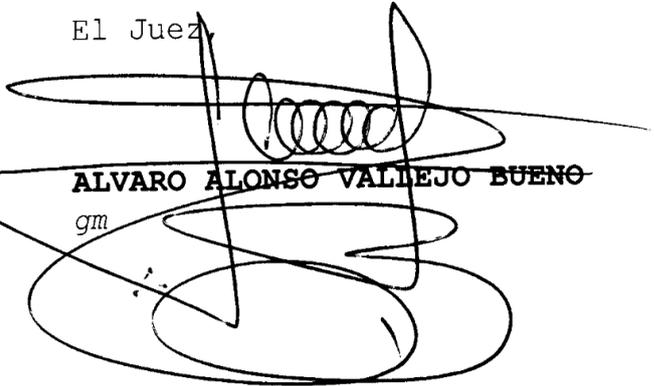
**RESUELVE**

1°. **Aceptar** la solicitud de retiro de la demanda presentada por la demandante.

2°. **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de la radicación.

**NOTIFIQUESE**

El Juez

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**

gm



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V

ESTADO No. 094

El auto anterior se notifica hoy

JUNIO 3 DE 2022

EL SECRETARIO \_\_\_\_\_



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso. Sírvese proveer.

Cartago (V), Mayo 26 de 2022.

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
AUTO No. 666**

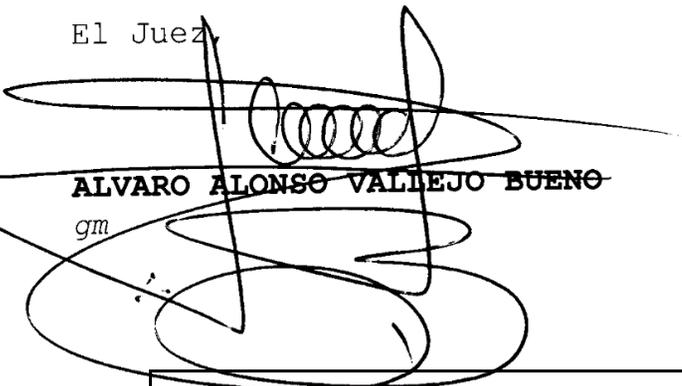
**REF:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de LUZ STELLA VALENCIA ALZATE. **Vs** DIANA KATHERINE GIRALDO ZULUAGA Y OTRO.  
**RAD:** 2018-00228-00

Cartago Valle, Junio dos (02) de dos mil veintidós (2022).

Vencido como se encuentra el término de que trata el artículo 306 del C.G.P., se dispone el archivo del presente expediente, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**

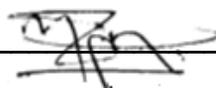
gm



**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V  
ESTADO No. 094**

**El auto anterior se notifica hoy  
JUNIO 3 DE 2022**

**EL SECRETARIO** \_\_\_\_\_





**INFORME SECRETARIAL:** Mayo 31 de 2022. En la fecha paso a Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

A favor del demandante LEIDY FERNANDA VILLEGAS y a cargo de la sociedad demandada:

**SUPER SERVICIOS DEL VALLE S.A.:**

VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INST...	\$ 6.382.328,00
GASTOS MATERIALES (Fl 49 Rev).....	\$ 3.400,00
VALOR AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INST...	\$ 2.000.000,00
GASTOS MATERIALES .....	\$ 0,00
VALOR AGENCIAS EN DERECHO CORTE SUPREMA..	\$ 8.800.000,00
GASTOS MATERIALES .....	\$ 0,00
<b>TOTAL.....</b>	<b>\$ <u>17.185.728,00</u></b>

  
JORGE A. OSPINA G.  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
AUTO No. 664**

**REF:** Ordinario Laboral de Primera instancia de LEIDY FERNANDA VILLEGAS. **Vs.** SUPER SERVICIOS DEL VALLE S.A.

**RAD:** 2015-00224-00

Cartago Valle, Junio dos (02) de dos mil veintidós (2022).

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho en ésta instancia se fijaron en auto inmediatamente anterior, se tiene la siguiente liquidación:

<b>COSTAS DE PRIMERA INSTANCIA.....</b>	<b>\$ 6.385.728,00</b>
<b>COSTAS DE SEGUNDA INSTANCIA.....</b>	<b>\$ 2.000.000,00</b>
<b>COSTAS DE CORTE SUPREMA JUSTICIA.....</b>	<b>\$ 8.800.000,00</b>
<b>TOTAL.....</b>	<b>\$ <u>17.185.728,00</u></b>

En consecuencia, apruébese la liquidación de costas y agencias en derecho a cargo de la sociedad demandada SUPER

SERVICIOS DEL VALLE S.A. en la suma de **DIECISIETE MILLONES CIENTO OCHENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS VEINTIOCHO PESOS MCTE (\$17.185.728,00)**, conforme lo normado en el Art. 366 numeral 1° del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez

~~ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO~~

gm



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 094**

**El auto anterior se notifica hoy  
JUNIO 03 DE 2022**

**EL SECRETARIO \_\_\_\_\_**



**INFORME SECRETARIAL:** Mayo 24 de 2022. En la fecha paso a Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

A favor del demandante OCTAVIO MURILLO DIAZ y a cargo de los demandados:

**ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.:**

VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INST...	\$ 1.000.000,00
GASTOS MATERIALES (Arc. 7 hoja 5).....	\$ 11.000,00
GASTOS MATERIALES (Arc. 7 hoja 10).....	\$ 11.000,00
VALOR AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INST...	\$ 500.000,00
GASTOS MATERIALES .....	\$ 0,00
SUBTOTAL.....	\$ <u>1.522.000,00</u>

**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES:**

VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INST...	\$ 0,00
GASTOS MATERIALES.....	\$ 0,00
VALOR AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INST...	\$ 500.000,00
GASTOS MATERIALES .....	\$ 0,00
SUBTOTAL.....	\$ <u>500.000,00</u>
TOTAL.....	\$ <u>2.022.000,00</u>

  
JORGE A. OSPINA G.  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
AUTO No. 663**

**REF:** Ordinario Laboral de Primera instancia de OCTAVIO MURILLO DIAZ. **Vs.** ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. Y OTRO.

**RAD:** 2019-00080-00

Cartago Valle, Junio dos (02) de dos mil veintidós (2022).

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho ésta instancia

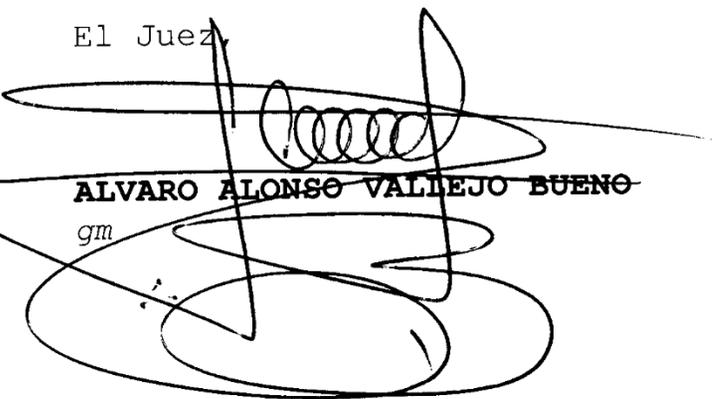
se fijaron en sentencia de primera instancia, se tiene la siguiente liquidación:

<b>COSTAS DE PRIMERA INSTANCIA.....</b>	<b>\$ 1.022.000,00</b>
<b>COSTAS DE SEGUNDA INSTANCIA.....</b>	<b>\$ 1.000.000,00</b>
<b>TOTAL.....</b>	<b><u>\$ 2.022.000,00</u></b>

En consecuencia, apruébese la liquidación de costas y agencias en derecho a favor del demandante OCTAVIO MURILLO DIAZ y a cargo de las demandadas ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, en la suma de **UN MILLON QUINIENTOS VEINTIDOS MIL PESOS MCTE (\$1.522.000)** y en la suma de **QUINIENTOS MIL PESOS MCTE (\$500.000)** respectivamente, para un total de **DOS MILLONES VEINTIDOS MIL PESOS MCTE (\$2.022.000)**, conforme lo normado en el Art. 366 numeral 1° del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez

  
**ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO**

gm



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V**

**ESTADO No. 094**

**El auto anterior se notifica hoy**

**JUNIO 03 DE 2022**

**EL SECRETARIO** \_\_\_\_\_



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que se encuentra vencido el término para contestar la demandada, lo que hiciera a través de memorial poder y su respectivo escrito dentro del plazo estimado. Sírvase proveer.

Cartago, V, Mayo 19 de 2022

  
**JORGE A. OSPINA G.**  
Srío.-

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO No. 671**

**REF:** Ordinario Laboral de 1ª Inst. de ANA MARÍA SOLEIBE MEJÍA Vs. CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA COMFAMILIAR ANDI - COMFANDI.

**RAD:** 2021-00257-00

Cartago, Junio dos (02) de dos mil veintidós.

Al revisar la contestación a la demanda ofrecida por la demandada, hecha dentro del término de ley y confrontarla con las exigencias contenidas en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, y demás normas concordantes, el Juzgado se permite hacer las siguientes observaciones:

**a)** Deberá contestar correctamente el hecho **vigésimo quinto** de la demanda, por cuanto no se está refiriendo a la oportunidad en la que se le canceló a la demandante la indemnización por despido injusto, si no a que ésta fue cancelada de manera incompleta, quedando pendiente un pago de 120 días de salario, por lo que deberá contestar sobre esa situación planteada. Así mismo y en consecuencia deberá ajustar la contestación al hecho **vigésimo sexto** y manifestar si es cierto si o no o si no le consta que se le adeuda la respectiva indemnización por un valor de 120 días de salario.

**b)** No se aportó el documento número 4 del capítulo de documentos, referente a la "*copia prorroga 15 enero 2011*", pese a que fue descrito en este capítulo, por lo que deberá aportarlo junto con la subsanación de la contestación.

Se le hace saber al apoderado judicial de la parte demandada que la subsanación de las falencias anotadas en el presente asunto deberán ser incorporadas al libelo contestatario siendo allegadas en un nuevo escrito que deberá contener todos los acápites previstos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., esto para una mayor comprensión.

Las razones precedentes obligan al Juzgado a dar aplicación al parágrafo 3º de la norma citada al inicio del presente auto, por lo que el Juzgado,

**RESUELVE:**

1- Inadmitir la respuesta a la demanda ofrecida por la demandada.

2- Conceder a la demandada, el término de cinco (5) días para que subsane las falencias anotadas en este auto, so pena de tenerse por no contestada la demanda.

**NOTIFIQUESE**

El Juez

~~ALVARO ALONSO VALLEJO BUENO~~

gm



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO - CARTAGO V

ESTADO No. 094

El auto anterior se notifica hoy  
JUNIO 3 DE 2022

EL SECRETARIO \_\_\_\_\_