

**INFORME SECRETARIAL:** Villavicencio, 29 de enero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario Laboral 2021-00306. Informando que se recibió del Tribunal Superior, adiciona. Sírvese proveer.

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA COLPENSIONES**

Agencias en derecho Primera Instancia .....	\$ 0.00
Agencias en derecho Segunda Instancia.....	\$ 1.160.000,00
Total.....	\$1.160.000,00

DIVA ALEXANDRA MOSOS RAMOS  
Secretaria

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

**Radicación: 500013105002 2021 00306 00**

Villavicencio, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Ref.: Proceso Ordinario Laboral instaurado por Víctor Manuel Álvarez contra Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones.**

Habiéndose realizado por la Secretaría la liquidación de costas del proceso Ordinario de la referencia, habrá de aprobarse la misma.

De otra parte, se tiene que la sala de decisión Laboral No. 3 del honorable Tribunal Superior de este Distrito Judicial, en providencia del 30 de noviembre de 2023 **CONFIRMO** la sentencia, proferida el día 6 de septiembre de 2022 por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Villavicencio, y condena en costas a la demandada, por lo que habrá de disponerse obedecer y cumplir lo resuelto por el Superior.

Finalmente, se dispondrá el archivo definitivo de las diligencias previas las desanotaciones de rigor.

En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada en el proceso Ordinario Laboral de la referencia, conforme lo dispone el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la sala de decisión laboral N° 3 del honorable tribunal superior del distrito judicial de Villavicencio, en providencia

del 30 de noviembre de 2023 resolvió **CONFIRMAR** la sentencia, proferida el día 6 de septiembre de 2022 por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Villavicencio, y condena en costas a la demandada.

**TERCERO: DISPONER** el archivo del expediente previas las desanotaciones de rigor, una vez en firme esta providencia.

**CUARTO: ADVERTIR** que la presente decisión se actualizará en el aplicativo SIUGJ y puede ser consultada en dicha plataforma y en los estados electrónicos donde podrá visualizar el contenido de la providencia.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARÍA GUTIÉRREZ GARCÍA**  
**Juez**

Firmado Por:  
Diana Maria Gutierrez Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1bc1071b4e878e6de7817cc2609f88b7f6c7e2b89a9c631d0104b40f14bffb94**

Documento generado en 22/03/2024 03:26:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Villavicencio, 16 de enero de 2024, al Despacho de la señora Juez el proceso Ejecutivo Laboral N° 2022-00172, informando que se encuentra pendiente resolver revocatoria de poder presentada por la ejecutada; radicación de nuevo poder; petición elevada por el apoderado de la parte ejecutada sobre la terminación de la ejecución por pago total de la obligación; apoderado de ejecutante allega liquidación de crédito. Sírvase proveer.

DIVA ALEXANDRA MOSOS RAMOS  
Secretaria

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

**Radicación: 500013105002 2022 00172 00**

Villavicencio, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Ref.: Proceso Ejecutivo Laboral de Edson Omar Vásquez Ortega contra Club Llaneros S. A**

Evidenciado el informe secretarial que antecede y las diligencias, se tiene que el representante legal de la ejecutada presenta memorial de revocatoria del poder conferido al **Dr ELKIN ARLEY MUÑOZ ACUÑA**.

El artículo 76 del Código General del Proceso permite a la parte dentro de un proceso judicial, revocar el poder a su apoderado, con la presentación de un escrito que así lo manifieste, por lo tanto, se accederá a la solicitud de revocatoria del mandato.

De la misma manera se encuentra memorial por medio del cual la ejecutada otorga poder a VM LAWYERS S.A.S., NIT 901.156.536-4, suscribiendo aceptación el Dr. **ANDRÉS FERNANDO VÉLEZ OSORIO** en calidad de representante legal suplente, para que sea representada en el presente asunto, por lo que, habrá de reconocerse personería adjetiva al profesional del derecho.

Es así, que el apoderado de la parte demandante Dr **ANDRÉS FERNANDO VÉLEZ OSORIO** solicita la terminación del proceso de la referencia, en virtud de que se encuentran títulos judiciales a disposición del proceso que permiten cubrir el pago total de la obligación acompañada de la constancia de depósito judicial, y como consecuencia de ello solicita el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, allegando liquidación de crédito para ello.

De otra parte, la parte ejecutante, a través de su apoderado allega liquidación del crédito, la cual coincide con la presentada por la pasiva ejecutada, por lo que sería

del caso adoptarse decisión alguna en ese sentido, de no ser porque el apoderado del ejecutante solicitó la terminación del proceso.

El artículo 461 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, establece:

*“Art. 461.- Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente...”.*

Así las cosas, aplicado el precepto normativo antedicho al caso materia de estudio, revisado el expediente se tiene que se libró mandamiento de pago por valor de \$97.000.000 mediante auto de fecha 25 de julio de 2022 (pdf 3), pese a que el título base de ejecución lo fue por \$150.000.000 al haberse efectuado abonos o pagos parciales.

En vigencia del presente asunto y conforme a las evidencias allegadas se encontró que la presente acción fue presentada el 5 de mayo de 2022, librándose mandamiento de pago 25 de julio de 2022 y conforme al traslado si bien se desistió posteriormente de la misma se adjuntaron pagos o abonos por valor de \$5.000.000 (10/05/2022 pdf 14 pág. 20) el día de la presentación de la demandada y \$7.000.000 (12/10/2022 pdf pág. 21), para un total de \$12.000.000, por lo que, dicha suma debe ser descontada del monto perseguido, eso es, de los \$97.000.000, quedando pendiente la suma de \$85.000.000 más 1.000.000 de costas para un total de \$86.000.000, suma que se acerca a la reconocida por la ejecutante pendiente de pago (\$83.000.000) en el momento que se describió traslado, la cual no incluyó las costas.

Ahora, respecto de la terminación del proceso con fundamento en pago depósito judicial, en efecto se encontró consignación aquel consignado por la entidad financiera BBVA en la suma de \$100.000.000,00, monto con el cubriría la obligación ejecutada, por tanto, se dispondrá fraccionar el título judicial N° 445010000653237 de fecha 27 de diciembre de 2023 por valor de 86.000.0000 en favor del ejecutante EDSON OMAR VÁSQUEZ ORTEGA identificado con cédula de ciudadanía N° 1.019.035.930, previa solicitud y suministro de copia de documento de identidad del antes nombrado así como certificación bancaria del beneficiario de los dineros.

Y un segundo título a favor de la ejecutada \$14.000.000 **CLUB LLANEROS S.A.**, el cual, será entregado previa solicitud en ese sentido adjuntado certificado de existencia y representación, así como certificación bancaria.

Por lo anterior, al verificarse que con dichos valores se cancela la totalidad de la obligación, habrá de disponerse la terminación del presente proceso, el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, y el archivo de las presentes diligencias, previas las anotaciones correspondientes.

Por tal razón se determina:

**PRIMERO: ACEPTAR** la revocatoria del poder conferido al Dr. **ELKIN ARLEY MUÑOZ ACUÑA**, identificado con cédula de ciudadanía 1.010.169.592 y Tarjeta Profesional 292.498.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva al Dr. **ANDRÉS FERNANDO VÉLEZ OSORIO** identificado con cédula de ciudadanía 9.695.655 y Tarjeta Profesional 390.818, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**TERCERO: DECLARAR** terminado el presente proceso por pago total de la obligación.

**CUARTO: DISPONER** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, para lo cual se librarán los oficios correspondientes.

**QUINTO: ORDENAR** el fraccionamiento del título N° 445010000653237 por valor de \$100.000.0000 en dos títulos, el primero, en la suma de la **OCHENTA Y SEIS MILLONES DE PESOS (\$86.000.000)**, el cual se pone a disposición del ejecutante **EDSON OMAR VÁSQUEZ ORTEGA** ordenándose su entrega una vez se allegue solicitud en tal sentido, certificación bancaria y documento de identificación, y un segundo en la suma de **CATORCE MILLONES DE PESOS (\$14.000.000)**.

**SEXTO: PONER** disposición de **CLUB LLANEROS S.A.**, el excedente del fraccionamiento del título 445010000653237 por un valor de **CATORCE MILLONES DE PESOS (14.000.000,00)**, el cual se entregará una vez, se allegue solicitud que adjunte certificado de existencia y representación, así como certificación bancaria del beneficiario de los dineros.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** que la presente decisión se actualizará en el aplicativo SIUGJ y puede ser consultada en dicha plataforma y en los estados electrónicos donde podrá visualizar el contenido de la providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARÍA GUTIÉRREZ GARCÍA**

**Juez**

Firmado Por:

**Diana Maria Gutierrez Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ece1db4e9bde846f50fa1bb75c096e49f957c62e8e404f793a5c79004fa64f2c**

Documento generado en 22/03/2024 03:31:25 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Villavicencio, 5 de febrero del 2024. Al despacho de la señora Juez el escrito de demanda, la cual se le asignó el No. 2024-00020; informo que ingresó de la oficina judicial de reparto. Sírvase proveer.

DIVA ALEXANDRA MOSOS RAMOS  
Secretaria

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

**Radicación: 500013105002 2024 00020 00**

Villavicencio, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Ref. Proceso Ordinario Laboral promovido por Cristian Javier Amaya Ávila contra Capital Investments S.A.S., Departamento del Vaupés y Ruth Elizabeth Millán Duran.**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la lectura y estudio del escrito de la demanda ordinaria laboral interpuesta por medio de apoderado judicial por **CRISTIAN JAVIER AMAYA ÁVILA** contra **CAPITAL INVESTMENTS S.A.S., DEPARTAMENTO DEL VAUPÉS y RUTH ELIZABETH MILLÁN DURAN.**, se evidencia que aquella no reúne los requisitos exigidos en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 y la Ley 2213 de 2022, por tal razón, se determina:

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda de la referencia al apoderado para que corrija las siguientes falencias:

**Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, clasificados y enumerado. (Numeral 7 Artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social)**

Este ítem de hechos tiene como propósito fundamentar las pretensiones, los cuales deben ser plateados de manera independiente y en su respectivo numeral, por ello, deberá aclarar el extremo final de la presunta relación, por cuanto, en el hecho numero 26 afirma que lo fue el 19 de diciembre del 2020 mientras que en el ítem de pretensiones declarativas 1. Solicita *“se declare que entre su prohijado y Capital Investments S.A.S, existió contrato de trabajo a término indefinido ....hasta el 16 de diciembre de 2020”*, f. Por tal razón, deberá precisar el extremo final de la relación en el capítulo de hechos o pretensiones de ser el caso.

Así mismo, tendrá que corregir el hecho numero 44 por cuanto se hace alusión al señor **JAVIER ALBERTO HERRERA ROMERO** en la presunta calidad de

trabajador, persona diferente a la aquí demandante por cuanto se hace alusión **CRISTIAN JAVIER AMAYA AVILA.**

### **Canal Digital (Artículo 3º de la Ley 2213 de 2022)**

De conformidad con la norma en cita, los sujetos procesales deben realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, por tanto, deberá suministrar a la autoridad judicial competente los canales digitales entre ellos, los de los testigos, como quiera que debe garantizarse su vinculación a la sala virtual, por tal razón, tendrá que informarse el correo electrónico y número de celular del testigo Lubin Alfonso Tunjano Salgado.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva al abogado **RUBIAN BOLÍVAR CALDERON** identificado con cédula de ciudadanía 86.047.924 y T.P. N° 216.022 C.S. de la J., como apoderado de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**TERCERO:** Por los lineamientos del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, concédase a la parte demandante el término de **CINCO (5) DÍAS** a efecto de que subsane los defectos enunciados, so pena de rechazo. **Ordenando que la subsanación de la demanda se allegue integrada a la demanda, sin que implique reforma de la misma.**

**CUARTO: ADVERTIR** que la presente decisión se actualizará en el aplicativo SIUGJ y puede ser consultado en dicha plataforma y en los estados electrónicos, donde podrá visualizar el contenido de la providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARÍA GUTIÉRREZ GARCÍA**

**Juez**

Firmado Por:

**Diana Maria Gutierrez Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1af8df0272f290e723de4b80f33883b1df7b602fde3068e274f597cc0d13c41**

Documento generado en 22/03/2024 04:03:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**