INFORME SECRETARIAL. Villavicencio, 5 de octubre de 2023, al Despacho de la señora Juez el proceso Especial de Fuero Sindical N° 2013-00458, informando que se encuentra pendiente resolver recurso interpuesto por la demandada Indega. Sírvase proveer.

DIVA ALEXANDRA MOSOS RAMOS
Secretaria

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Radicación: 500013105002 2013 00458 00

Villavicencio, cuatro (4) marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Ref.: Proceso Especial de Fuero Sindical de Carlos Enrique Rivillas Inestroza contra Industria Nacional de Gaseosas S. A. y Otros.

Evidenciado el informe secretarial que antecede, así como las diligencias, se tiene que el apoderado judicial de la demandada **INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS S. A.**, interpuso recurso de reposición y en subsidio de apelación, contra el auto del 25 de septiembre de 2023, que dispuso denegar la solicitud de reconstrucción del expediente incoada por el apoderado de la demandada **INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS S. A. “INDEGA S. A.”**.

Inicialmente habrá de acotar el despacho que la oportunidad para la interposición del recurso de reposición fue formulado en el término previsto en el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el cual establece que es procedente el recurso de reposición contra los autos interlocutorios, siempre y cuando se cumpla con el presupuesto de incoarse dentro del término de los dos (2) días siguientes a la notificación, que aun cuando en este evento no se hizo por estado, sino por medio de la notificación de que trata el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, razón por la cual procedería su resolución de fondo.

No obstante, analizado el caso en concreto, observa el Despacho que la providencia materia de REPOSICION no se trata de un auto interlocutorio, por el contrario, se trata de una providencia de mero trámite, por lo que, habrá de rechazarse dicho recurso, adicionalmente, la instancia quedo agotada con la sentencia de primera instancia confirmada por el superior.

Igualmente, el recurso subsidiario de APELACIÓN habrá de ser rechazado, habida cuenta que lo accesorio corre la misma suerte de lo principal, aunado al hecho de que el auto impugnado no se encuentra relacionado en el artículo 65 del Código

Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, dentro de las providencias susceptibles de dicho recurso.

En las anteriores condiciones habrá de rechazarse los recursos interpuestos por la apoderada del demandante contra el auto del 25 de septiembre de 2023.

En consecuencia, se dispone:

PRIMERO: RECHAZAR el recurso de REPOSICIÓN y en subsidio de APELACIÓN interpuesto por el apoderado demandada **INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS S. A. "INDEGA S. A."** contra el auto de fecha 25 de septiembre de 2023 por improcedente, conforme a lo considerado.

SEGUNDO: ADVERTIR que la presente decisión se actualizará en el aplicativo SIUGJ y puede ser consultada en dicha plataforma y en los estados electrónicos donde podrá visualizar el contenido de la providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIANA MARÍA GUTIÉRREZ GARCÍA

Juez

Firmado Por:

Diana Maria Gutierrez Garcia

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1d0feb5cf63b729815003a62a1dbeb631f25394577f48ae7c24a710dbf557ad**

Documento generado en 04/03/2024 03:17:34 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL: Villavicencio, 29 de enero de 2024, al Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario Laboral Rad. N° 2023-00046, informando que el apoderado de la actora solicitó aclaración del auto anterior, en cuanto al nombre las partes. Sírvase proveer.

DIVA ALEXANDRA MOSOS RAMOS
Secretaria

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Radicación: 500013105002 2023 00046 00

Villavicencio, cuatro (4) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Ref.: Proceso Ordinario Laboral de John Alejandro Novoa Lizarazo contra Banco Mundo Mujer S.A

Visto el informe secretarial que antecede y las diligencias, se tiene que el apoderado de la demandante solicita la corrección del auto proferido el 12 de enero de 2024, respecto del nombre de la demandada, al tenerse por notificada a **OFELIA RINCÓN CASTIBLANCO**, cuando debió ser: **TENER** por notificado el auto admisorio del libelo a **BANCO MUNDO MUJER S.A.**

Petición que se acogerá y en consecuencia, se dispondrá aclarar el numeral primero en aplicación de lo dispuesto en el artículo 285 del Código General del Proceso, norma aplicable por remisión del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, toda vez, que dicha disposición consagra su viabilidad siempre que exista conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda y estén contenidas en la parte resolutive de la providencia o influyan en ella.

En consecuencia, se dispone:

PRIMERO: ACLARAR el numeral **SEGUNDO** del auto de fecha 12 de enero de 2024, en el sentido de "**TENER por notificado el auto admisorio al BANCO DE LA MUJER S.A. por CONDUCTA CONCLUYENTE**". En lo demás, se mantiene la decisión

SEGUNDO: ADVERTIR que la presente decisión se actualizará en el aplicativo SIUGJ y puede ser consultada en dicha plataforma y en los estados electrónicos donde podrá visualizar el contenido de la providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIANA MARÍA GUTIÉRREZ GARCÍA

Juez

Firmado Por:
Diana Maria Gutierrez Garcia
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **599a8bf34dcc34c6644bf667f59c8130d0f6590d89b0f6cbb2c74517753042b5**

Documento generado en 04/03/2024 03:19:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL: Villavicencio, 29 de enero de 2024, al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario Laboral Radicado N° 2023-00100, informando que se allegó diligencias de notificación por parte actora; contestación de demanda y llamamiento en garantía. Sírvase proveer.

DIVA ALEXANDRA MOSOS RAMOS
Secretaria

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Radicación: 500013105002 2023 00100 00

Villavicencio, cuatro (4) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Ref.: Proceso Ordinario Laboral de Eliecer Romero Flórez contra Comercializadora del Llano S.A.

Evidenciado el anterior informe Secretarial, se tiene que el apoderado de la parte actora allegó la diligencia de notificación de la demandada **COMERCIALIZADORA DEL LLANO S.A.** la cual no reúne los requisitos de que trata el artículo 8° de la ley 2213 de 2022, por cuanto, no se aportó constancia de entrega y/o acuso de recibo del mensaje, ya adicionalmente, no se visualiza que en el mismo se haya indicado que dicha notificación se entendería surtida a los 2 días siguientes de haberse surtido, y a partir del día siguiente contaría con 10 días para contestar la demanda, debiendo remitirla al correo electrónico del despacho enunciado el mismo.

Sin embargo, la demandada **COMERCIALIZADORA DEL LLANO S.A.** allegó escrito de contestación de demanda, por lo cual resulta procedente dar aplicación a lo previsto en el artículo 41, literal E, del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 301 del Código General del Proceso, teniendo por notificado por conducta concluyente el auto admisorio de la demanda a la antes nombrada.

Ahora, luego de la lectura y estudio del escrito de contestación del libelo que por medio de apoderado presentó la demandada **COMERCIALIZADORA DEL LLANO S.A.** se evidencia que no reúnen los requisitos exigidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por lo que habrá de ser inadmitida.

En consecuencia, se dispone:

PRIMERO: TENER por notificado el auto admisorio del libelo a la demandada **COMERCIALIZADORA DEL LLANO S.A.**, por CONDUCTA CONCLUYENTE, a tenor de lo previsto en el literal E del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social en concordancia con el artículo 301 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: INADMITIR la contestación de demanda allegada por **COMERCIALIZADORA DEL LLANO S.A** para que corrija las siguientes falencias:

Pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan (Art. 31 Nro. 3 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social).

Revisado el escrito de contestación se encuentra que los hechos no fueron contestados conforme a la norma en cita, puesto que debe hacerse un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos, indicando los que **se admiten, los que se niegan y los que no le constan**. En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta si no lo hiciera se tendrá como probado el respectivo hecho, sin embargo, las respuestas a los supuestos CUARTO Y DECIMO no cumplen con dicha formalidad, por lo que, tendrá que darse respuesta en lo forma indicada en el citado artículo

Prueba testimonial (artículo 212 y 198 del Código general del Proceso)

En el acápite de la prueba testimonial, se debe indicar concretamente su objeto, esto es, el (los) hecho(s) de la demanda que pretende(n) probar con la exposición o versión solicitada, de acuerdo con lo establecido en el artículo 212 del Código General del Proceso, norma aplicable por remisión expresa del artículo 145 del Código General del Proceso ya que el escrito contiene 29 hechos.

Canal Digital (Artículo 3º del Decreto 806 del 2020)

De conformidad con la norma en cita, los sujetos procesales deben realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente los canales digitales elegidos para los fines del proceso. Por lo que, deberá informarse el número telefónico de la demandada y correo electrónico.

TERCERO: CONCEDER al demandado el término de **CINCO (5) DÍAS**, por los lineamientos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para que subsane el defecto enunciado so pena de tener por no contestada la demanda, debiendo remitir dicho escrito al correo electrónico de la parte en los términos del artículo 3 de la Ley 2213 de 2022

CUARTO: RECONOCER personería adjetiva al Dr. **JUAN SEBASTIÁN CASTELLANOS HERRERA** identificado con cédula de ciudadanía 1.032.396.201

y Tarjeta Profesional 204.248 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado de **COMERCIALIZADORA DEL LLANO S.A.**, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

QUINTO: ADVERTIR que la presente decisión se actualizará en el aplicativo SIUGJ y puede ser consultada en dicha plataforma y en los estados electrónicos donde podrá visualizar el contenido de la providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIANA MARÍA GUTIÉRREZ GARCÍA

Juez

Firmado Por:

Diana Maria Gutierrez Garcia

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5cb54cd7b7cb52ee974b0787f8cf47983888630a23787776bd3e9973e44da1a9**

Documento generado en 04/03/2024 03:20:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL: Villavicencio, 29 de enero de 2024, al Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario Laboral Rad. N° 2023-00161, informando que se allegó subsanación a la contestación de Cajacoopi; apoderada de demandada Talentum Temporal S.A.S. presenta renuncia de poder. Sírvase proveer.

DIVA ALEXANDRA MOSOS RAMOS
Secretaria

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Radicación: 500013105002 2023 00161 00

Villavicencio, cuatro (4) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Ref.: Proceso Ordinario Laboral de Henry Ovidio García Parrado contra Cajacopi Eps S.A.S y otra.

Visto el informe secretarial que antecede y las diligencias, se tiene que la demandada **CAJACOPI EPS SAS** aportó escrito de contestación de demanda, el cual reúne los requisitos exigidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social junto con el poder, por lo que habrá de ser admitida.

De otra parte, se tiene que la apoderada de la demandada **TALENTUM TEMPORAL S.A.S.** presentó renuncia al poder conferido, la cual habrá de ser aceptada, en virtud de reunir los requisitos previstos en el artículo 76 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por lo que se requerirá a la demandada para que confiera nuevo poder a un profesional del derecho que la represente.

Finalmente se tiene que la demandada **TALENTUM TEMPORAL S.A.S.** allegó respuesta al requerimiento efectuado el 12 de enero de 2024, indicando que conforme el artículo 2.2.2.40.1.3 del Decreto 1074 del 2015, las cajas de compensación están exceptuadas del registro de matrícula en cámaras de comercio, sin embargo no allegó documentación similar o análogo que en este caso, lo sería el que expediera la superintendencia de subsidio familiar, con el fin de verificar su existencia, representante, canal de notificaciones judiciales, entre otros.

Ahora, si bien, el apoderado denuncia su excepción a la expedición del certificado de dicha entidad, también lo es que debió entender el propósito del requerimiento fuere expedido por Cámara de Comercio o quien corresponda, sin embargo, no lo hizo, por lo que, al no haberse allegado, se requerirá a Talentum Temporal S.A.S. para que allegue el certificado de existencia de la **CAJA DE COMPENSACIÓN CAJACOPI S.A.S.** expedida por la autoridad competente. Para tal efecto, se concede el término de cinco (5) días.

En consecuencia, se dispone:

PRIMERO: TENER por contestada la demanda por parte de **CAJACOPI EPS SAS**.

SEGUNDO: RECONOCER personería adjetiva al Dr. **JORGE MANUEL CAMARGO GALLARDO**, identificada con la cédula de ciudadanía 1.042.994.964 y Tarjeta Profesional 46.881 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la demandada **CAJACOPI EPS SAS**., en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

TERCERO: ACEPTAR la renuncia presentada por la Dra. **JULY MARIANA ACOSTA RINCÓN**, al poder que le fuera conferido por la demandada **TALENTUM TEMPORAL S.A.S**.

CUARTO: REQUERIR a **TALENTUM TEMPORAL S.A.S**. para que designe nuevo apoderado que la represente.

QUINTO: REQUERIR a **TALENTUM TEMPORAL S.A.S**. con el fin de allegar el certificado de existencia y/o representación o documento similar expedido por la autoridad competente respecto de la **CAJA DE COMPENSACIÓN CAJACOPI S.A.S**.. Para tal efecto, se concede el termino de cinco (5) días. Cumplido el mismo, ingresen las diligencias al Despacho.

SEXTO: ADVERTIR que la presente decisión se actualizará en el aplicativo SIUGJ y puede ser consultada en dicha plataforma y en los estados electrónicos donde podrá visualizar el contenido de la providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIANA MARÍA GUTIÉRREZ GARCÍA

Juez

Firmado Por:

Diana Maria Gutierrez Garcia

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c7e4f6e5f0a508c5c0346eb29e42508962e04331f32bd75f80f358be8795e51**

Documento generado en 04/03/2024 03:30:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL: Villavicencio, 29 de enero de 2024, al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario Laboral Radicado N° 2023-00227; subsanación contestación de demanda. Sírvase proveer.

DIVA ALEXANDRA MOSOS RAMOS
Secretaria

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Radicación: 500013105002 2023 00227 00

Villavicencio, cuatro (4) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Ref.: Proceso Ordinario Laboral de Erika Juliana González Pulido contra Corporación mi IPS llanos Orientales

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el apoderado de la parte demandada allegó escrito de subsanación de la contestación de demanda, la cual no reúne los requisitos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social como quiera 44 y 45 no se pronunció conforme lo prevé el numeral 3 del citado artículo, sin embargo, de acuerdo a la norma citada, se tendrá por contestada la demanda y por “*probado el respectivo hecho o hechos*”

Así las cosas, habrá de señalarse fecha para llevar a cabo la audiencia de conciliación de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En consecuencia, se dispone:

PRIMERO: TENER por contestada la demanda por parte de **CORPORACIÓN MI IPS LLANOS ORIENTALES**

SEGUNDO: SEÑALAR el próximo **22 de julio de 2024 a las 8:00 a.m., a la hora de las XXXX**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Advirtiendo a las partes que deben presentar en la mencionada audiencia todas las pruebas que pretenden hacer valer, pues de ser posible y conveniente la práctica de las mismas, de manera concentrada se procederá a continuación con la audiencia de que trata el artículo 80 ibidem, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007.

TERCERO: ADVERTIR que la presente decisión se actualizará en el aplicativo SIUGJ y puede ser consultada en dicha plataforma y en los estados electrónicos donde podrá visualizar el contenido de la providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIANA MARÍA GUTIÉRREZ GARCÍA

Juez

Firmado Por:

Diana Maria Gutierrez Garcia

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4e00061e800daa0a2df998b4f5afba5bbb991ea80dd212beda01ee3591994a8**

Documento generado en 04/03/2024 03:37:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL: Villavicencio, 29 de enero de 2024, al Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario Laboral Rad. N° 2023-00264, informando que el apoderado de la demandada allegó oportunamente la subsanación de contestación de demanda. Sírvase proveer.

DIVA ALEXANDRA MOSOS RAMOS
Secretaria

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Radicación: 500013105002 2023 00264 00

Villavicencio, cuatro (4) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Ref.: Proceso Ordinario Laboral de Emiliano Moreno Díaz contra Colpensiones y Otra.

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** aportó escrito de contestación de demanda, por lo que, resulta procedente dar aplicación a lo previsto en el artículo 41, literal E, del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 301 del Código General del Proceso, teniendo por notificado por conducta concluyente el auto admisorio de la demanda a la antes nombrada.

Ahora, luego de la lectura y estudio del escrito de contestación del líbello se evidencia que reúne los requisitos exigidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por lo cual habrá de ser admitida.

De otra parte, se tiene que la demandada **COLPENSIONES** allegó concepto del comité de conciliación por lo que habrá de incorporarse en debidamente en el expediente y tenida en cuenta en la oportunidad procesal pertinente.

Así las cosas, habrá de señalarse fecha para llevar a cabo la audiencia de conciliación de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En consecuencia, se dispone:

PRIMERO: TENER por notificado el auto admisorio del libelo a **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**, por **CONDUCTA CONCLUYENTE**, a tenor de lo previsto en el literal E del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social en concordancia con el artículo 301 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: TENER por contestada la demanda por parte de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

TERCERO: RECONOCER personería adjetiva al Dr. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.985.203 y Tarjeta Profesional 115.849 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

CUARTO: SEÑALAR el próximo **7 de noviembre de 2024 a las 8:00 a.m.**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Advirtiendo a las partes que deben presentar en la mencionada audiencia todas las pruebas que pretenden hacer valer, pues de ser posible y conveniente la práctica de las mismas, de manera concentrada se procederá a continuación con la audiencia de que trata el artículo 80 ibidem, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007.

QUINTO: INCORPORAR al expediente en debida forma el concepto negativo del Comité de Conciliación de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”**, el cual será tenido en cuenta en la oportunidad procesal correspondiente.

SEXTO: ADVERTIR que la presente decisión se actualizará en el aplicativo SIUGJ y puede ser consultada en dicha plataforma y en los estados electrónicos donde podrá visualizar el contenido de la providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIANA MARÍA GUTIÉRREZ GARCÍA

Juez

Firmado Por:

Diana Maria Gutierrez Garcia

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9eb65011cd9b5236bca195b7e84298be6f580542337a0fa51a623bcbbb22ec9**

Documento generado en 04/03/2024 03:45:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL: Villavicencio, 9 de noviembre de 2023, al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario Laboral Radicado N° 2023-00348, informando que fue allegado escrito de subsanación. Sírvase proveer.

DIVA ALEXANDRA MOSOS RAMOS

Secretaria

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Radicación: 500013105002 2023 00348 00

Villavicencio, cuatro (4) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Ref.: Proceso Ordinario Laboral de Jhon Eliberto Porras Devia contra Gaseosas Lux S.A.S

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la lectura y estudio del escrito de la demanda ordinaria laboral el Despacho encuentra que reúne los requisitos de que trata el artículo 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, la Ley 2213 de 2022 y Código General del Proceso de manera parcial, por cuanto no se subsanó lo relativo a la remuneración, sin embargo, para no incurrir en un exceso de rigor y/o denegación de la administración de justicia, se **ADMITE** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia promovida por **JHON ELIBERTO PORRAS DEVIA** contra **GASEOSAS LUX S.A.S.**

En virtud de lo anterior, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **GASEOSAS LUX S.A.S.** Para lo cual, se ordena a la parte actora que efectúe las diligencias pertinentes de conformidad con lo previsto en el artículo 8° de La Ley 2213 de 2022, enviando un mensaje de datos al correo electrónico para notificaciones judiciales de la persona jurídica demandada que registre en el certificado de existencia y representación legal, en el que advierta que dicho acto de notificación se entenderá surtido una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al acuso de entrega y recibo del respectivo correo electrónico, adjuntando el escrito de subsanación y esta providencia, tal como lo prevé el artículo 6° de la citada disposición.

Cumplido lo anterior, la demandada deberá proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 Ibidem, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que se produzca la notificación, conforme lo prevé el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social,

escrito que tendrá que remitir de manera simultánea a la parte demandante en la forma prevista en el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022, aportando las pruebas que se encuentren en su poder, acorde con lo establecido en el numeral 2º del párrafo 1º del artículo 31 del Estatuto Procesal.

Las partes deberán estar atentas a la fecha de realización de la audiencia de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, que se señalará una vez se conteste la demanda.

Reconocer personería adjetiva al Dr. **JUAN SEBASTIAN GUAQUETA VANEGAS** identificado con cedula de ciudadanía 1.019.068.618 y TP 338857 del Consejo Superior de la Judicatura en calidad de apoderado del demandante conforme al poder a él conferido.

Finalmente, se advierte que la presente decisión se actualizará en el aplicativo SIUGJ y puede ser consultado en dicha plataforma y en los estados electrónicos, donde podrá visualizar el contenido de la providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIANA MARÍA GUTIÉRREZ GARCÍA

Juez

Firmado Por:

Diana Maria Gutierrez Garcia

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da3eb2ad6810f29d0a19a6a79d99af028cd9ff6a9e4bf1120df0227398d63cae**

Documento generado en 04/03/2024 03:46:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL: Villavicencio, 2029 de enero de 2024, al Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario Laboral Rad. N° 2023-00368, informando que las demandadas allegaron escrito de contestaciones de demanda. Sírvase proveer.

DIVA ALEXANDRA MOSOS RAMOS
Secretaria

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Radicación: 500013105002 2023 00368 00

Villavicencio, cuatro (4) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Ref.: Proceso Ordinario Laboral de Luz Myriam Tobón Borrero contra la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones y Otras.

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el apoderado de la parte actora allegó diligencia de notificación de las demandadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S. A. y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S. A.**, las cuales no cumplen los requisitos de que trata el artículo 8° de la ley 2213 de 2022, al no indicarse a las por notificar que el escrito de contestación debía remitirse al correo electrónico del despacho lab02vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Sin embargo, las demandadas **PORVENIR S. A. y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y PROTECCIÓN S. A.**, allegaron escrito de contestación de demanda, por lo cual resulta procedente dar aplicación a lo previsto en el artículo 41, literal E, del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 301 del Código General del Proceso, teniendo por notificado por conducta concluyente el auto admisorio de la demanda a la antes nombrada.

A su turno, luego de la notificación personal realizada por el despacho a la demandada **COLPENSIONES**, allegó contestación del escrito introductorio de demanda, igualmente, allegó concepto del comité de conciliación por lo que habrá de incorporarse en debidamente en el expediente y tenida en cuenta en la oportunidad procesal pertinente.

Ahora, luego de la lectura y estudio de los escritos de contestación del libelo se evidencia que la aportada por **PORVENIR S. A. y COLPENSIONES** reúne los requisitos exigidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por lo cual habrán de ser admitida, al paso que las de **PROTECCIÓN S. A. y COLPENSIONES**, no reúne los requisitos de la norma en cita, por lo que habrá de ser inadmitida.

Finalmente, **COLPESIONES** allegó el certificado del comité técnico de conciliación el cual se incorporará a las diligencias y será analizado en su oportunidad.

En consecuencia, se dispone:

PRIMERO: TENER por notificado el auto admisorio del libelo a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S. A.**, por **CONDUCTA CONCLUYENTE**, a tenor de lo previsto en el literal E del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social en concordancia con el artículo 301 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: TENER por contestada la demanda por parte de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES**

TERCERO: INADMITIR la contestación de demanda allegada por **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S. A.**, para que corrija las siguientes falencias:

Pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan (Art. 31 Nro. 3 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social).

Revisado el escrito de contestación se encuentra que los hechos no fueron contestados conforme a la norma en cita, puesto que debe hacerse un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos, indicando los que **se admiten, los que se niegan y los que no le constan**. En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta si no lo hiciera se tendrá como probado el respectivo hecho, sin embargo, las respuestas a ellos en la contestación son TERCERO: **“Se refieren estos hechos a situaciones dadas entre la parte demandante”** por lo que deberá dar respuesta a todos y nada uno de ellos, en la forma indicada.

Las Pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda y los documentos relacionados en la demanda, que se encuentren en su poder (Art. 31 Parágrafo 1° numeral 4 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social).

Revisado el escrito de contestación se encuentra que no se pronunció sobre los documentos en su poder que solicita la demandada se alleguen con la contestación

ni los aporta con el escrito, por lo que deberá realizar la debida manifestación según corresponda.

CUARTO: CONCEDER a la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S. A.**, el término de **CINCO (5) DIAS**, por los lineamientos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para que subsane el defecto enunciado, so pena de aplicar la sanción prevista en la norma antedicha.

QUINTO: RECONOCER personería adjetiva al Dr. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.985.203 y Tarjeta Profesional 115.849 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

SEXTO: RECONOCER personería adjetiva al Dr. **CARLOS ANDRÉS JIMÉNEZ LABRADOR**, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.016.053.372 y Tarjeta Profesional 317.228 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S. A**, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

SÉPTIMO: RECONOCER personería adjetiva a la Dra. **MARÍA FERNANDA ARAUJO DIAZ**, identificado con la cédula de ciudadanía 1.122.410.438, y Tarjeta Profesional 308.755 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”**, en los términos y para los efectos de la sustitución de poder que le hace **SOLUCIONES JURÍDICAS DE LA COSTA S. A. S.**, a quien le confirió poder la Entidad antes nombrada.

OCTAVO: INCORPORAR al expediente en debida forma el concepto negativo del Comité de Conciliación de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”**, el cual será tenido en cuenta en la oportunidad procesal correspondiente.

NOVENO: ADVERTIR que la presente decisión se actualizará en el aplicativo SIUGJ y puede ser consultada en dicha plataforma y en los estados electrónicos donde podrá visualizar el contenido de la providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIANA MARÍA GUTIÉRREZ GARCÍA

Juez

Firmado Por:
Diana Maria Gutierrez Garcia
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c7804ba60ff2c9d4d7f581a625757e2cefec1992bdf8200bc295587fcdf87c6**

Documento generado en 04/03/2024 03:47:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>