

**INFORME SECRETARIAL:** Villavicencio, 11 de octubre de 2023, al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario Laboral Radicado N° 2023-00007, informando que la parte actora allegó la diligencia de notificación de Protección S. A., la cual contestó la demanda, Colpensiones subsanó oportunamente la contestación de demanda y no se presentó reforma de demanda. Sírvase proveer.

DIVA ALEXANDRA MOSOS RAMOS  
Secretaria

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

**Radicación: 500013105002 2023 00007 00**

Villavicencio, diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref.: Proceso Ordinario Laboral de Luz Angela Moreno Peralta contra Colpensiones y Otra.**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la apoderada de la parte demandante allegó el diligenciamiento de la notificación de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S. A.**, de conformidad con lo previsto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, la cual, una vez revisada se observa que no reúne los requisitos de que trata la norma en cita, como quiera que no se aportó el mensaje de notificación remitido a la por notificar con el fin de establecer si cumple o no las exigencias de la norma.

No obstante, la demandada **PROTECCION S. A.**, allegó memorial contestando la demanda, por lo cual resulta procedente dar aplicación a lo previsto en el artículo 41, literal E, del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 301 del Código General del Proceso, teniendo por notificado por conducta concluyente el auto admisorio de la demanda a la antes nombrada.

De otra parte, la apoderada de la demandada **COLPENSIONES** allegó oportunamente subsanación de la contestación de demanda.

Ahora, luego de la lectura y estudio del escrito de contestación del líbello incoatorio de **PROTECCION S. A.**, así como la subsanación de **COLPENSIONES**, se

evidencia que reúnen los requisitos exigidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por lo cual habrán de ser admitidas.

Así las cosas, habrá de señalarse fecha para llevar a cabo la audiencia de conciliación de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: TENER** por notificado el auto admisorio del libelo a **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S. A.**, por CONDUCTA CONCLUYENTE, a tenor de lo previsto en el literal E del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social en concordancia con el artículo 301 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: TENER** por contestada la demanda por parte de **COLPENSIONES y PROTECCION S. A.**

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. **MARIA FERNANDA ARAUJO DIAZ**, identificada con cédula de ciudadanía 1.122.410.438 y Tarjeta Profesional 308.755 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”**, en los términos y para los efectos de la sustitución de poder que la hace el representante legal de la sociedad **SOLUCIONES JURIDICAS DE LA COSTA S. A. S.**, a la cual confirió poder la Entidad antes mencionada.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. **GLORIA ESPERANZA MOJICA HERNANDEZ**, identificada con cédula de ciudadanía 40.023.522 y Tarjeta Profesional 115.768 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y**

**CESANTIAS PROTECCION S. A.**, en los términos y para los efectos del poder a ella conferido.

**QUINTO: SEÑALAR** el próximo **24 de abril de 2024 a las 8:00 a.m.**, a la hora de las **XXXX**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

**Advirtiendo a las partes que deben presentar en la mencionada audiencia todas las pruebas que pretenden hacer valer, pues de ser posible y conveniente la práctica de las mismas, de manera concentrada se procederá a continuación con la audiencia de que trata el artículo 80 ibidem, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007.**

**SEXTO: REQUERIR** a **COLPENSIONES** para que previo a la celebración de la audiencia aquí señalada allegue la historia laboral actualizada de la actora.

**SEPTIMO: ADVERTIR** que la presente decisión se actualizará en el aplicativo Justicia Siglo XXI y puede ser consultada en la página de la Rama Judicial en el link de consulta de procesos y en los estados electrónicos, en este último podrá visualizar el contenido de la providencia.

Para efectos de consulta de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace: [50001310500220230000700](https://www.cj.gov.co/consultas/50001310500220230000700).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARÍA GUTIÉRREZ GARCÍA**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**Diana Maria Gutierrez Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8038f3145b6b1add1ab9c54e7a9f42c8ef581cd52f4133b9f413882249a115dd**

Documento generado en 10/11/2023 11:36:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**