

**INFORME SECRETARIAL.** Villavicencio, 30 de agosto de 2023, al Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario Laboral N° 2023-00198, informando que el apoderado de la parte actora allegó la notificación de la demandada, la cual presentó contestación de demanda y no se allegó reforma de demanda. Sírvase proveer.

**DIVA ALEXANDRA MOSOS RAMOS**  
Secretaria

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

**Radicación: 500013105002 2023 00198 00**

Villavicencio, dos (2) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref.: Proceso Ordinario Laboral de Laidy Carolina García Romero contra Sanas Transacciones “Sanas S. A. S.”.**

Evidenciado el anterior informe Secretaría, se tiene que el apoderado de la parte actora allegó la diligencia de notificación de la demandada **SANAS TRANSACCIONES “SANAS S. A. S.”**, conforme a lo previsto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, la cual, una vez analizada se observa que no reúne los requisitos de dicha norma, como quiera que no se advirtió a la por notificar que la notificación se entendía surtida dos (2) días hábiles siguientes al acuso de recibo o de entrega del respectivo mensaje y no se indicó que a partir del día siguiente a aquel en que se entendía surtida la notificación comenzaba a contar el término de diez (10) días para contestar demanda.

No obstante, la demandada **SANAS TRANSACCIONES “SANAS S. A. S.”**, allegó escrito de contestación de demanda, por lo cual resulta procedente dar aplicación a lo previsto en el artículo 41, literal E, del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 301 del Código General del Proceso, teniendo por notificado por conducta concluyente el auto admisorio de la demanda a la antes nombrada.

Ahora, luego de la lectura y estudio del escrito de contestación allegado por **SANAS TRANSACCIONES “SANAS S. A. S.”**, se evidencia que no reúne los requisitos exigidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por lo cual habrá de ser inadmitida.

Finalmente, habrá de aclararse el auto admisorio de la demanda, de conformidad con lo previsto en el artículo 285 del Código General del Proceso norma aplicable

por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, respecto del nombre de la demandante **LAYDI CAROLINA GARCIA ROMERO**, habida cuenta que en la citada providencia se dispuso su admisión respecto de **LAYDI CAROLINA GARCIA ROMERO RODRIGUEZ**.

En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: PRIMERO: ACLARAR** el auto admisorio de la demanda del 24 de julio de 2023, respecto del nombre de la demandante, el cual, para todos los efectos corresponde a **LAYDI CAROLINA GARCIA ROMERO** y no como se dispuso en dicha providencia **LAYDI CAROLINA GARCIA ROMERO RODRIGUEZ**.

**SEGUNDO: TENER** por notificado el auto admisorio del libelo a **SANAS TRANSACCIONES “SANAS S. A. S.”**, por CONDUCTA CONCLUYENTE, a tenor de lo previsto en el literal E del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social en concordancia con el artículo 301 del Código General del Proceso.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva al Dr. **JAIRO ALBERTO DUARTE MEJIA**, identificado con cédula de ciudadanía 79.275.522 y Tarjeta Profesional 54.823 del Consejo Superior de la Judicatura, quien actúa en nombre propio, en su calidad de representante legal de la demandada **SANAS TRANSACCIONES “SANAS S. A. S.”**.

**CUARTO: INADMITIR** la contestación de demanda allegada por **SANAS TRANSACCIONES “SANAS S. A. S.”**, para que corrija las siguientes falencias:

**Hechos (numeral 3°, artículo 31 Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social)**

Revisado el escrito de contestación se encuentra que se dio respuesta al hecho 17 indicando *No es cierto, que se demuestre en el proceso*, sin indicar las razones de su dicho, acorde con la norma en comento.

**Pretensiones (numeral 2°, artículo 31 Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social)**

Revisado el escrito de contestación se encuentra que se dio respuesta a sólo dos pretensiones condenatorias principales y el escrito de subsanación de la demanda cuenta con catorce (14) pretensiones condenatorias principales.

**QUINTO: CONCEDER** a **SANAS TRANSACCIONES “SANAS S. A. S.”**, el término de **CINCO (5) DIAS**, por los lineamientos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para que subsane los defectos enunciados, so pena de tener por probado el hecho y/o tener por no contestada la demanda.

**SEXTO: ADVERTIR** que la presente decisión se actualizará en el aplicativo Justicia Siglo XXI y puede ser consultada en la página de la Rama Judicial en el link de consulta de procesos y en los estados electrónicos, en este último podrá visualizar el contenido de la providencia.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARÍA GUTIÉRREZ GARCÍA**  
**Juez**

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N°131 de fecha 3 de octubre de 2023

Secretario \_\_\_\_\_

**Firmado Por:**  
**Diana Maria Gutierrez Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e9d01181c325c66394118bbb6469cbd83f81eb387de1fae6b7f476e45fd1df7**

Documento generado en 02/10/2023 03:22:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**