

**INFORME SECRETARIAL:** Villavicencio, 24 de agosto de 2023, al Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario Laboral Rad. N° 2023-00186, informando que las demandadas allegaron contestación de demanda. Sírvase proveer.

DIVA ALEXANDRA MOSOS RAMOS  
Secretaria

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

**Radicación: 500013105002 2023 00186 00**

Villavicencio, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref.: Proceso Ordinario Laboral de Julián Ricardo Sánchez Ramos contra Alimso Catering Services S. A. En Liquidación y Otras.**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que las demandadas **SEGUROS DEL ESTADO S. A., INVERSIONES CLINICA DEL META S. A. y ALIMSO CATERING SERVICES S. A. EN LIQUIDACION**, allegaron escritos de contestación de demanda, por lo que, resulta procedente dar aplicación a lo previsto en el artículo 41, literal E, del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 301 del Código General del Proceso, teniendo por notificado por conducta concluyente el auto admisorio de la demanda a las antes nombradas.

Ahora, luego de la lectura y estudio de los escritos de contestación del líbello, se evidencia que las aportadas por **SEGUROS DEL ESTADO S. A. e INVERSIONES CLINICA DEL META S. A.**, reúnen los requisitos exigidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por lo que, habrán de ser admitidas.

No ocurre lo mismo respecto de la aportada por la demandada **ALIMSO CATERING SERVICES S. A. EN LIQUIDACION**, por lo cual habrá de ser inadmitida, teniendo en cuenta que algunos hechos no fueron contestados conforme a lo previsto en el numeral 3° del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Finalmente, la demandada **INVERSIONES CLINICA DEL META S.A.**, efectuó llamamiento en garantía respecto de **SEGUROS DEL ESTADO S. A.**, el cual reúne los requisitos previstos en el artículo 65 del Código General del Proceso, por lo que, habrá de ser admitido y de conformidad con lo establecido en el artículo 66 *ibidem*, no será necesario notificar personalmente este auto a la aseguradora antes nombrada, por cuanto ya es parte dentro del proceso en su calidad de demandada y se encuentra debidamente notificada mediante esta providencia.

En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: TENER** por notificado el auto admisorio del libelo a **SEGUROS DEL ESTADO S. A., INVERSIONES CLINICA DEL META S. A. y ALIMSO CATERING SERVICES S. A. EN LIQUIDACION**, por CONDUCTA CONCLUYENTE, a tenor de lo previsto en el literal E del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social en concordancia con el artículo 301 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: TENER** por contestada la demanda por parte de **SEGUROS DEL ESTADO S. A. e INVERSIONES CLINICA DEL META S.A.**

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva al Dr. **JHON SEBASTIAN AMAYA OSPINA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.020.736.378 y Tarjeta Profesional 237.338 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la llamada en garantía **SEGUROS DEL ESTADO S. A.**, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva al Dr. **RAFAEL EDUARDO CAMPOS VIEDA**, identificado con cédula de ciudadanía 1.010.197.455 y Tarjeta Profesional 298.718 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la demandada **INVERSIONES CLINICA DEL META S. A.**, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

**QUINTO: INADMITIR** la contestación de demanda allegada por **ALIMSO CATERING SERVICES S. A. EN LIQUIDACION**, para que corrija las siguientes falencias:

**Hechos (numeral 3°, artículo 31 Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social)**

Revisado el escrito de contestación se encuentra que se dio respuesta a los hechos 13, 17, 19 y 22, expresando que *No es un hecho, es una afirmación del apoderado de la parte demandante*, sin indicar si se admite, se niegan o no le constan, *en estos dos últimos casos deberá indicar las razones de su dicho.*

**SEXTO: RECONOCER** personería adjetiva al Dr. **CARLOS DAVID SANTAMARIA SEPULVEDA**, identificado con cédula de ciudadanía 1.018.507.142 y Tarjeta Profesional 390.720 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la demandada **ALIMSO CATERING SERVICES S. A. EN LIQUIDACION**, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

**SEPTIMO: CONCEDER** a las demandadas **ALIMSO CATERING SERVICES S. A. EN LIQUIDACION**, el término de **CINCO (5) DIAS**, por los lineamientos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para que subsanen el defecto enunciado, so pena de tener por ciertos los hechos en mención.

**OCTAVO: ADMITIR** el llamamiento en garantía que efectuó **INVERSIONES CLINICA DEL META S. A.**, respecto de **SEGUROS DEL ESTADO S. A.**, sin que haya necesidad de nueva notificación a esta, como quiera que ya viene actuando en su calidad de demandada y acorde a lo considerado.

**NOVENO: PRECISAR** a la llamada en garantía **SEGUROS DEL ESTADO S. A.**, que, a partir del día siguiente a la notificación de esta providencia mediante anotación en estado, comenzará a contar el término de diez (10) días para contestar el llamamiento en garantía.

**DECIMO: ADVERTIR** que la presente decisión se actualizará en el aplicativo Justicia Siglo XXI y puede ser consultada en la página de la Rama Judicial en el link de consulta de procesos y en los estados electrónicos, en este último podrá visualizar el contenido de la providencia.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARIA GUTIERREZ GARCIA**  
**Juez**

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N°129 de fecha 29 de septiembre de  
2023

Secretario \_\_\_\_\_

**Firmado Por:**  
**Diana Maria Gutierrez Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2c235f6436f175a741da1e8f506b1f93008d7cf9c9ce31db9995b3b22ddc1f1**

Documento generado en 28/09/2023 03:26:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**