INFORME SECRETARIAL: Villavicencio. 24 de mayo de 2023 Al despacho de la señora Juez el escrito de demanda, la cual se le asignó el No. 2023-00169; informo que ingresó de la oficina judicial de reparto. Sírvese proveer.

DIVA ALEXANDRA MOSOS RAMOS
Secretaria

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Radicación: 500013105002 2023 00169 00

Villavicencio, veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Proceso ejecutivo Laboral promovido por Colfondos S.A Pensiones y Cesantías Contra Cooperativa de Trabajo Asociado Freelance En Liquidación – Cootaf.

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y luego de la lectura de la demanda, se evidencia que aquella reúne los requisitos exigidos en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 y la ley 2213 de 2022.

Ahora, con el objeto de resolver, tenemos que de conformidad con lo establecido en el artículo 100 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y el 422 del Código General del Proceso, para proceder al cobro ejecutivo de todo tipo de obligaciones hay que aportar un documento del cual emane una obligación clara, expresa y actualmente exigible en favor de la ejecutante y en contra del ejecutado.

El artículo 24 de la Ley 100 de 1993 dispone que las administradoras de fondos deben adelantar las acciones de cobro cuando se presente incumplimiento por parte del empleador frente al pago de aportes, y que la liquidación del valor adeudado “*prestará merito ejecutivo*”.

Acciones de cobro que se encuentran reglamentadas en el Decreto 1161 de 1994 y Decreto Reglamentario 2633 de esa misma anualidad, donde específicamente en artículo 2º del último decreto mencionado dispone:

“Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante comunicación dirigida al empleador moroso lo requerirá. Si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la liquidación, la cual prestará merito ejecutivo de conformidad con lo establecido en el artículo 24 de la Ley 100 de 1993”

En el presente asunto, Colfondos S.A Pensiones y Cesantías presentó solicitud de ejecución, en contra de la Cooperativa de Trabajo Asociado Freelance En Liquidación – Cootaf solicitando se libre mandamiento por la suma de siete millones novecientos treinta y cinco mil quinientos setenta y un pesos (\$7.935.571) por concepto de cotizaciones pensionales obligatorias dejadas de pagar por la parte demandada en su calidad de empleador hasta el periodo del 24 de junio de 2021 más los intereses moratorios causados por cada uno de los periodos adeudados, las costas y agencias en derecho.

Como título ejecutivo allegó certificación de liquidación y constitución de mora de fecha 23 de marzo de 2022 (página 13), liquidación de aportes adeudados elaborada el 24 de junio de 2021 (páginas 15 - 18), y obra requerimiento de constitución en mora de la administradora pensional dirigido a Cooperativa De Trabajo Asociado Freelance en Liquidación a la calle 37 N° 41-45 ciudad Villavicencio el 30 de junio de 2021 la cual corresponde a la registrada en el Certificado de existencia y representación legal, expedido por la Cámara de Comercio de Villavicencio, obrante a páginas 21 a 25, y coincide con la dirección dirigida y certificada como entregada por cadena Courier, piezas que fueron debidamente cotejadas, no quedando duda que las instrumentales remitidas corresponden al requerimiento de pago.

Así las cosas, se tiene que, en el presente asunto, el título base de ejecución lo constituyen varios documentos, siendo por lo tanto un título ejecutivo complejo, de modo que, conviene indicar lo que al respecto ha señalado la Jurisprudencia frente al tema en estudio, así:

“...1. Los requisitos del título ejecutivo

*Según lo preceptuado en el artículo 488, en concordancia con lo reglado en el artículos 251 del Código de Procedimiento Civil, **prestan mérito ejecutivo aquellas obligaciones de dar (incluida la de pagar una suma líquida de dinero), hacer, o no hacer, o mixtas, siempre y cuando consten en forma clara, expresa y actualmente exigible, en un documento o conjunto de documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, que, generalmente se registran por escrito, aunque no necesariamente,** porque, en armonía con lo dispuesto en el artículo 12 de la ley 446 de 1998, dicho documento o documentos bien pueden revestir cualquiera de las formas de las enumeradas en el artículo 251 del estatuto procesal civil, dado que el artículo 488 del mismo no hace distinción, ni excepción al respecto, coadyuvado ello por la presunción de autenticidad prevista en el artículo 11 de la ley 446 de 1998. Así mismo, también tienen la calidad de título ejecutivo las obligaciones que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza de cosa juzgada conforme a la ley, o las providencias que en procesos*

contencioso administrativos o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia.

En ese orden de ideas, el título ejecutivo bien puede ser singular, esto es, estar contenido o constituido en un solo documento, como por ejemplo un título valor (v.gr. letra de cambio, cheque, pagaré, etc.); ó bien puede ser complejo, cuando quiera que esté integrado por un conjunto de documentos, como por ejemplo - entre otros - por un contrato, más las constancias de cumplimiento o recibo de las obras, servicios o bienes contratados, el reconocimiento del co-contratante del precio pendiente de pago, el acta de liquidación, etc.

Lo anterior por lo tanto, es suficiente para denegar el mandamiento de pago deprecado por la firma demandante, en razón de la indebida integración del título ejecutivo complejo de recaudo esgrimido como fundamento del petitum de la demanda, por cuanto de los documentos presentados con el libelo introductorio no aparece demostrada la existencia en forma clara, expresa y exigible de las obligaciones reclamadas con aquella, máxime si se tiene en cuenta que, en forma previa al otorgamiento de las garantías debe obtenerse el registro presupuestal y luego procederse a la aprobación de dichas garantías, condición esta necesaria para que las actas de recibo puedan producir efectos legales y contractuales (decreto-ley 222 de 1983, art. 48)...”(Rad. 14935 Sent. 27/01/00 CE M.P. German Rodríguez Villamizar.)

Así mismo, el artículo 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme.

A su vez, el artículo 422 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, señala que toda obligación que conste en documentos que provengan del deudor y que constituyan plena prueba, además de gozar de las características de claridad, expresividad y exigibilidad, deben necesariamente aparecer en todo título ejecutivo.

Así pues, se tiene que no basta con que el ejecutante manifieste que el documento es exigible ejecutivamente puesto que para ello tienen que aparecer una serie de circunstancias, como las antes señaladas, para que de éste se pueda predicar la virtud de ejecutabilidad.

En cuanto al título ejecutivo tenemos que para que pueda emplearse válidamente como tal el mismo debe reunir los siguientes requisitos: a) que conste en un documento; b) que ese documento provenga de su deudor o su causante; c) que el documento sea auténtico; d) que la obligación contenida en el documento sea clara; e) que la obligación sea expresa y f) que la obligación sea exigible.

Enunciado lo anterior, una vez comparada la liquidación de aportes que presta merito ejecutivo con el requerimiento efectuado, el valor por concepto de

cotizaciones pensionales obligatorias resulta ser el mismo, la sociedad ejecutante presentó la demanda vencidos los 15 días de espera al empleador establecidos en la norma citada en líneas anteriores, dadas las anteriores condiciones, se evidencia la existencia de una obligación clara, expresa y exigible.

En ese orden de ideas, se libraré mandamiento de pago respecto de los conceptos y valores relacionados en el escrito de demanda por la sociedad ejecutante, así como por los intereses causados con posterioridad a la presentación de la demanda.

En consecuencia, se dispone:

RESUELVE:

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS** y en contra de la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO FREELANCE EN LIQUIDACIÓN – COOTAF** por los siguientes conceptos y sumas de

a) Por la suma de **SIETE MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y CINCO MIL QUINIENTOS SETENTA Y UN PESOS (\$ 7.935.571)**, por concepto de cotizaciones pensionales obligatorias dejadas de pagar por la parte demandada en su calidad de empleador correspondiente a los trabajadores relacionados en la liquidación de aportes pensionales aportada con el escrito demandatorio.

a) b) Por concepto de **INTERESES MORATORIOS** liquidados de conformidad con lo dispuesto en los artículos 23 de la Ley 100 de 1993 y 28 del Decreto 692 de 1994. Las sumas indicadas anteriormente deberán ser canceladas por la parte ejecutada dentro de los **CINCO (5) DÍAS** posteriores a la notificación de esta providencia, de conformidad con lo previsto en el artículo 431 del Código General del Proceso; en caso contrario, podrá proponer excepciones dentro del término de **DIEZ (10) DÍAS** posteriores a la notificación de esta providencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 442 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: NOTIFICAR la presente providencia a la parte ejecutada en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, en concordancia con el artículo 108 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad social.

TERCERO: RECONOCER personería adjetiva a la sociedad **LITIGAR PUNTO COM S.A.** identificado con NIT. N° 830.070.346-3 como apoderada de la parte ejecutante, para el efecto, se reconoce personería adjetiva al abogado **JONATHAN FERNANDO CAÑAS ZAPATA** identificado con la C.C. N° 1.094.937.284 y T.P. 301.358 del Consejo Superior de la Judicatura, como abogado inscrito a **LITIGAR PUNTO COM S.A.** para actuar en el proceso en los términos y para los efectos del poder a ella conferido.

CUARTO: ADVERTIR que la presente decisión se actualizará en el aplicativo Justicia Siglo XXI y puede ser consultada en la página de la Rama Judicial en el link de consulta de procesos y en los estados electrónicos, en este último podrá visualizar el contenido de la providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIANA MARÍA GUTIÉRREZ GARCÍA

Juez

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL
CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

La anterior providencia fue notificada en el
ESTADO N°087 de fecha 27 de junio de 2023

Secretario _____

Firmado Por:

Diana Maria Gutierrez Garcia
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26e0d1db11ab89208b0c888eaf8a08614e1fc74ce3adcd5016922f1e5d224274**

Documento generado en 26/06/2023 03:19:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>