INFORME SECRETARIAL: Villavicencio, 12 de diciembre de 2023, al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario Laboral Radicado N° 2015-00565, informando que se allegó por el apoderado de la parte actora la diligencia de notificación conforme al Decreto Legislativo 806 de 2020. Sírvasse proveer.

DIVA ALEXANDRA MOSOS RAMOS
Secretaria

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Radicación: 500013105002 2015 00565 00

Villavicencio, seis (6) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref.: Proceso Ordinario Laboral de José Gabriel Alayon Ballesteros contra Acciona Infraestructura Sucursal Colombia y Otros

Visto el informe secretarial que antecede, sería del caso practicar la audiencia programada en auto del 17 de mayo de 2022, de no ser, porque será necesaria la vinculación de la contradictoria al consorcio, por lo que, una vez notificada se continuará con el trámite procesal.

Lo anterior, por cuanto la Honorable Corte Suprema de Justicia en sentencia SL462 del 10 de febrero de 2021, radicado 81104, Magistrada Ponente CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO, concluyó que las uniones temporales y los consorcios *“pueden ser empleadores de los trabajadores en los proyectos empresariales contratados con las entidades públicas. Por tanto, pueden ser convocados para responder por las obligaciones laborales de sus trabajadores...”* (...) *afirmar que las uniones temporales o consorcios no tiene capacidad contractual laboral, y que, por tanto, quien debe suscribir los contratos de trabajo es alguno de los miembros de las organizaciones, podría generar distorsiones o discordancias entre lo que está formalmente en el contrato y lo que sucede en la realidad...”* (...) *“Por tanto, pueden ser convocados para responder de las obligaciones laborales de sus trabajadores...”*.

Así pues, con fundamento en el precedente citado y teniendo en cuenta lo afirmado por la activa en su demanda, al hecho 1º **“El día 01-10-2012 celebraron CONTRATO DE TRABAJO A TERMINO FIJO INFERIOR A 1 AÑO, las sociedades MANTENIMIENTO Y MONTAJES INDUSTRIALES S.A. -SUCURSAL COLOMBIA, ACCIONA INFRAESTRUCTURAS S.A. SUCURSAL COLOMBIA, sociedades integrantes del CONSORCIO MASA ACCONA, como empleador y el señor JOSE GABRIEL ALAYON BALLESTEROS como trabajador”**, al igual

que en el hecho 11° “***El trabajador prestó sus servicios de forma personal y subordinada para las demandadas, integrantes del CONSORCIO MASA ACCIONA***”, así como las pretensiones declarativas y de condenas, considera el Despacho necesario vincular a este contradictorio como demandado al **CONSORCIO MASA ACCIONA**, quien deberá ser notificado de conformidad con lo previsto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, para lo cual, la parte demandante adelantará las diligencias tendientes a lograr la notificación personal del Consorcio, debiendo manifestar bajo la gravedad del juramento que el correo suministrado es el utilizado por la persona jurídica por notificar, la forma cómo lo obtuvo y allegando las evidencias correspondientes, acorde con la norma en cita, en el evento de no contar con canal digital para notificaciones deberá diligenciar su notificación conforme a los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, a través de empresa de mensajería, debiendo adjuntar copia de la demanda y sus anexos, del auto admisorio de la demanda, así como de esta providencia, y acreditar con copia cotejada de los mismos su envío.

Es de advertir que si las diligencias de notificación del Consorcio se adelantan de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 la parte actora deberá enviar mensaje de notificación personal, en el que tendrá que precisarse que dicho acto se entenderá surtido una vez transcurridos **2 días hábiles** siguientes al acuso de entrega y recibo del respectivo correo, adjuntando el auto admisorio, del libelo introductorio y los anexos, así como de esta providencia, vencido dicho término, comenzará a contabilizarse los términos de que trata el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo para contestar demanda, escrito que tendrá que remitir de manera simultánea a la parte demandante, en la forma prevista en el artículo 3° de la Ley 2213 de 2022, aportando las pruebas que se encuentren en su poder acorde con lo previsto en el numeral 2 del parágrafo 1 del artículo 31 de la misma normatividad.

En consecuencia, se dispone:

PRIMERO: VINCULAR al contradictorio como demandado al **CONSORCIO MASA ACCIONA**, conforme a lo considerado.

SEGUNDO: NOTIFICAR al **CONSORCIO MASA ACCIONA**, conforme a las precisiones descritas en la parte motiva de esta providencia, para lo cual, la parte actora deberá efectuar las diligencias pertinentes.

TERCERO: ADVERTIR que la presente decisión se actualizará en el aplicativo Justicia Siglo XXI y puede ser consultada en la página de la Rama Judicial en el link de consulta de procesos y en los estados electrónicos, en este último podrá visualizar el contenido de la providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIANA MARÍA GUTIÉRREZ GARCÍA

Juez

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL
CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

La anterior providencia fue notificada en el
ESTADO N°015 de fecha 7 de febrero de 2023

Secretario _____

INFORME SECRETARIAL: Villavicencio, 12 de diciembre de 2022, al Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario Laboral N° 2018-00552, informando que el proceso fue compensado como ejecutivo, encontrándose pendiente darle trámite a la solicitud de mandamiento ejecutivo de pago. Sírvase proveer.

DIVA ALEXANDRA MOSOS RAMOS
Secretaria

DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Radicación: 500013105002 2018 00699 00

Villavicencio,

Ref.: Proceso Ejecutivo Laboral incoado por Julio Ernesto Romero Hernández contra Hospital Departamental de Villavicencio E. S. E..

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se tiene que el demandante **JULIO ERNESTO ROMERO HERNANDEZ**, presentó solicitud de ejecución, contra **HOSPITAL DEPARTAMENTAL DE VILLAVICENCIO**, seguida del proceso ordinario, implorando que en la misma se libre mandamiento ejecutivo de pago en favor de ésta, por las condenas impuestas por esta sede judicial, en audiencia pública de fecha 8 de julio de 2020, modificada en segunda instancia.

Considera éste Despacho que es procedente la solicitud de mandamiento ejecutivo de pago, en razón a que lo que se pretende ejecutar es la sentencia proferida por esta sede judicial, en audiencia pública de fecha 8 de julio de 2020, modificada por la Sala De Decisión Civil Familia Laboral Nro. 2 del Honorable Tribunal Superior de este Distrito Judicial, así como las costas liquidadas y aprobadas en auto del 12 de julio de 2022, así pues, se tiene que los documentos reúnen los requisitos exigidos en el Artículo 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el cual dispone que será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación

originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme.

A su vez, el Artículo 422 del Código General del Proceso, aplicable por analogía expresa del Artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, señala que toda obligación que conste en documentos que provengan del deudor y que constituyan plena prueba, además de gozar de las características de claridad, expresividad y exigibilidad, deben necesariamente aparecer en todo título ejecutivo.

Ahora bien, respecto de las medidas cautelares solicitadas, se tiene que estas cumplen con lo dispuesto en el artículo 101 del C.P.T. y S.S., en razón a que se hizo con la formalidad de la manifestación bajo la gravedad de juramento, en el sentido de indicar que los bienes objeto de medida son propiedad de la ejecutada, por lo tanto, se dispondrá su decreto.

Consecuencialmente con lo anterior, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Villavicencio,

RESUELVE:

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de **JUAN DAVID DELGADO ROJAS** y en contra de **HOSPITAL DEPARTAMENTAL DE VILLAVICENCIO E. S. E.**, por los siguientes conceptos y sumas de dinero:

- 1.1) \$5.298.247.50 por concepto de Auxilio de Cesantías
- 1.2) \$1.638.683.00 por concepto de Vacaciones
- 1.3) \$57.330.00 diarios a partir del 14 de julio de 2016 y hasta cuando sean canceladas las condenas impuestas, a título de indemnización moratoria de que trata el Decreto 797 de 1949.
- 1.4) \$2.080.016.00 por concepto de reintegro de la cuota parte de los aportes al sistema general de seguridad social integral en pensiones, salud y riesgos laborales que le correspondía sufragar a la demandada.
- 1.5) \$1.900.000.00 por concepto de **COSTAS LIQUIDADAS Y APROBADAS** en ambas instancias.

Las sumas indicadas anteriormente deberán ser canceladas por la parte ejecutada dentro de los cinco (5) días posteriores a la notificación de esta providencia, de

conformidad con lo previsto en el artículo 431 del Código General del Proceso; en caso contrario, podrá proponer excepciones dentro del término de diez (10) días posteriores a la notificación de esta providencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 442 del C. G. P..

SEGUNDO: NOTIFICAR al demandado **HOSPITAL DEPARTAMENTAL DE VILLAVICENCIO E. S. E.**, de conformidad con lo previsto en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, en concordancia con el parágrafo del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

TERCERO: DECRETAR, el embargo y retención de los dineros que posea la ejecutada **HOSPITAL DEPARTAMENTAL DE VILLAVICENCIO E. S. E.**, NIT **892000501-5**, en cuentas de ahorro, corrientes, o CDTS, en las Entidades Bancarias relacionadas en el memorial petitorio. Por secretaría, **LIBRENSE** los oficios correspondientes.

CUARTO : LIMITAR la medida cautelar hasta por la suma de **DOSCIENTOS VEINTE MILLONES CIENTO OCHENTA Y TRES MIL QUINIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS CON 75/100 M/CTE. (\$220.183.569.75)**.

QUINTO : ADVERTIR que la presente decisión se actualizará en el aplicativo Justicia Siglo XXI y puede ser consultada en la página de la Rama Judicial en el link de consulta de procesos y en los estados electrónicos, en este último podrá visualizar el contenido de la providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIANA MARÍA GUTIÉRREZ GARCÍA
Juez

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL
CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° _____ de Fecha _____

Secretario _____

INFORME SECRETARIAL: Villavicencio, 12 de diciembre de 2022, al Despacho de la señora Juez el proceso Ejecutivo Laboral N° 2014-00005, informando que el apoderado de la parte actora acreditó el diligenciamiento de la notificación del demandado, conforme a lo previsto en el artículo 292 del Código General del Proceso. Sírvase proveer.

DIVA ALEXANDRA MOSOS RAMOS
Secretaria

DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Radicación: 500013105002 2014 00005 00

Villavicencio,

**Ref.: Proceso Ejecutivo Laboral de Josúe Cenón Ortigoza Firigua contra
Miltón Mosquera Montoya.**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la parte demandante acreditó la tramitación de la diligencia de notificación del ejecutado **MILTON MOSQUERA MONTOYA**, conforme lo dispone el artículo 292 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, a la dirección física del mismo, por lo cual procedería la aplicación de lo previsto en el artículo 29 de la última Codificación citada, designando Curador para que lo represente y el emplazamiento del mismo, sin embargo, previo a ello, la parte actora deberá manifestar bajo la gravedad del juramento el **desconocimiento** de otra dirección para notificar al demandado.

Por tal razón se determina:

PRIMERO: INSTAR a la parte demandante para que, previo a dar aplicación a lo previsto en el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, manifieste bajo juramento el desconocimiento de otra dirección para notificaciones del demandado **MILTON MOSQUERA MONTOYA**.

SEGUNDO: ADVERTIR que la presente decisión se actualizará en el aplicativo Justicia Siglo XXI y puede ser consultada en la página de la Rama Judicial en el link de consulta de procesos y en los estados electrónicos, en este último podrá visualizar el contenido de la providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIANA MARÍA GUTIÉRREZ GARCÍA

Juez

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL
CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

La anterior providencia fue notificada en el
ESTADO N° _____ de Fecha _____

Secretario _____

INFORME SECRETARIAL: Villavicencio, 12 de diciembre de 2022, al Despacho de la señora Juez el proceso Ejecutivo Laboral N° 2004-00099, informando que el Curador ad-litem de los Herederos Indeterminados del ejecutante **MIGUEL NIÑO (q. e. p. d.)** aceptó el cargo para el cual fue designado. Sírvase proveer.

DIVA ALEXANDRA MOSOS RAMOS
Secretaria

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Radicación: 500013105002 2004 00099 00

Villavicencio,

Ref.: Proceso Ejecutivo Laboral de Miguel Niño (q. e. p. d.) contra Diógenes Parrado Parrado.

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que el Dr. **DIEGO FERNANDO ARBELAEZ TORRES** aceptó la designación como Curador Ad-litem de los **HEREDEROS INDETERMINADOS DE MIGUEL NIÑO (q. e. p. d.)**, habrá de reconocérsele personería adjetiva en tal calidad.

Por tal razón se determina:

PRIMERO: RECONOCER personería adjetiva al Dr. **DIEGO FERNANDO ARBELAEZ TORRES**, identificado con cédula de ciudadanía 1.121.870.210 y Tarjeta Profesional 233.507 del Consejo Superior de la Judicatura, como Curador Ad-litem de los **HEREDEROS INDETERMINADOS DE MIGUEL NIÑO (q. e. p. d.)**.

SEGUNDO: ADVERTIR que la presente decisión se actualizará en el aplicativo Justicia Siglo XXI y puede ser consultada en la página de la Rama Judicial en el link de consulta de procesos y en los estados electrónicos, en este último podrá visualizar el contenido de la providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIANA MARÍA GUTIÉRREZ GARCÍA
Juez

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL
CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° _____ de Fecha _____

Secretario _____

INFORME SECRETARIAL: Villavicencio, 15 de diciembre de 2022, al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario Laboral Radicado N° 2022-00067, informando que la demandada allegó escrito de contestación de la demanda y de la reforma de ella. Sírvase proveer.

DIVA ALEXANDRA MOSOS RAMOS
Secretaria

DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Radicación: 500013105002 2022 00067 00

Villavicencio,

Ref.: Proceso Ordinario Laboral de Omar Alexis Santos Pava contra María Angélica Castañeda Roa.

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la demandada **MARIA ANGELICA CASTAÑEDA ROA**, allegó escrito de contestación de demanda, por lo que, resulta procedente dar aplicación a lo previsto en el artículo 41, literal E, del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 301 del Código General del Proceso, teniendo por notificado por conducta concluyente el auto admisorio de la demanda y de la reforma de ella, a la antes nombrada.

Ahora, luego de la lectura y estudio del escrito de contestación del libelo que por medio de apoderado presentó la demandada **MARIA ANGELICA CASTAÑEDA ROA**, se evidencia que no reúne los requisitos exigidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por lo cual habrá de ser inadmitida.

En consecuencia, se dispone:

PRIMERO: TENER por notificado el auto admisorio del libelo a la demandada **MARIA ANGELICA CASTAÑEDA ROA**, por CONDUCTA CONCLUYENTE, a tenor de lo previsto en el literal E del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social en concordancia con el artículo 301 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: INADMITIR la contestación de demanda allegada por **MARIA ANGELICA CASTAÑEDA ROA**, para que corrija la siguiente falencia:

Documentales en su poder (Numeral 2°, párrafo 1° del artículo 31 Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social)

Revisado el escrito de contestación se encuentra que no se allegó la prueba documental solicitada en la demanda, en el acápite “**pruebas de oficio**”, ni se pronunció sobre ello, si se encuentran o no en su poder.

TERCERO: RECONOCER personería adjetiva al Dr. **DANIEL SANTIAGO VERGEL TINOCO**, identificado con la cédula de ciudadanía 1.121.918.173 y Tarjeta Profesional 295.402 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la demandada **MARIA ANGELICA CASTAÑEDA ROA**, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

CUARTO : ADVERTIR que la presente decisión se actualizará en el aplicativo Justicia Siglo XXI y puede ser consultada en la página de la Rama Judicial en el link de consulta de procesos y en los estados electrónicos, en este último podrá visualizar el contenido de la providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIANA MARÍA GUTIÉRREZ GARCÍA
Juez

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL
CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° _____ de Fecha _____

Secretario _____

INFORME SECRETARIAL: Villavicencio, 15 de diciembre de 2022, al Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario Laboral N° 2022-00165, informando que la apoderada de la parte actora prestó juramento sobre el desconocimiento de otra dirección de notificaciones de la demandada Clemencia Gómez. Igualmente, solicitó el emplazamiento de la vinculada Karen Sofía Mosquera Gómez, afirmando bajo la gravedad del juramento desconocer dirección para notificaciones de la misma. Sírvase proveer.

**DIVA ALEXANDRA MOSOS RAMOS
SECRETARIA**

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Radicación: 500013105002 2022 00165 00

Villavicencio,

Ref.: Proceso Ordinario Laboral incoado por Soraida Rodríguez Acosta contra Porvenir S. A. y Otros.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se tiene que la apoderada de la parte actora manifestó bajo la gravedad del juramento desconocer alguna otra dirección física o electrónica para efectos de notificación de la demandada **CLEMENCIA GOMEZ**, por lo cual resulta procedente dar aplicación a los postulados del artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, designando Curador para que la represente en esta controversia y disponiendo su emplazamiento conforme a lo previsto en la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

De otra parte, previo a dar aplicación a los postulados de la norma anteriormente citada respecto de la vinculada **KAREN SOFIA MOSQUERA GOMEZ**, se requiere a la parte actora para que intente la notificación de aquella en la dirección de correo electrónico por medio del cual la demandada **PORVENIR S. A.**, le comunicaba todas las decisiones adoptadas en el expediente administrativo aportado por esta última, el cual corresponde a karensofiagomez02@gmail.com.

Conforme lo anterior, se Dispone:

PRIMERO: ORDENAR que por Secretaría se proceda a la inscripción de la demandada **CLEMENCIA GOMEZ**, en el registro nacional de personas emplazadas, conforme lo dispone la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

SEGUNDO: DESIGNAR al Dr. **JOHAN ALFREDO TRUJILLO STERLING**, identificado con c. c. 1.121.933.891 y T. P. 326.839 del Consejo Superior de la Judicatura, por ser un abogado que ejerce habitualmente la profesión, para que represente a la demandada **CLEMENCIA GOMEZ. LIBRESE COMUNICACIÓN**, dirigida a la **Carrera 20A Nro. 8A-11 Barrio La Primavera de esta ciudad**, y/o al correo electrónico trujillosterlingabogados@gmail.com, celular 3134116185 y 3502696833.

TERCERO: REQUERIR a la parte actora para que previo a dar o no aplicación a lo previsto en el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, respecto de la vinculada **KAREN SOFIA MOSQUERA GOMEZ**, intente la notificación de la antes nombrada en el correo karensofiagomez02@gmail.com, en el cual PORVENIR S. A. le comunicaba las decisiones adoptadas en el expediente administrativo.

CUARTO : ADVERTIR que la presente decisión se actualizará en el aplicativo Justicia Siglo XXI y puede ser consultada en la página de la Rama Judicial en el link de consulta de procesos y en los estados electrónicos, en este último podrá visualizar el contenido de la providencia.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

DIANA MARÍA GUTIÉRREZ GARCÍA

Juez

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL
CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° _____ de Fecha _____

Secretario _____

INFORME SECRETARIAL: Villavicencio, 15 de diciembre de 2022, al Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario Laboral Rad. N° 2021-00424, informando que venció el término para subsanar la contestación de demanda, la cual se allegó de manera extemporánea. Sírvase proveer.

DIVA ALEXANDRA MOSOS RAMOS
Secretaria

DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Radicación: 500013105002 2021 00424 00

Villavicencio,

Ref.: Proceso Ordinario Laboral de Ligia Rosio Guerrero contra Jairo Alonso León Mendoza y Otra.

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el apoderado de los demandados **SINDY JOHANNA LEON MENDOZA** y **JAIRO ALONSO LEON MENDOZA** allegó de manera extemporánea la subsanación de la contestación de demanda, por lo cual habrá de tenerse por contestada y declarar probados los hechos 13, 17 y 20, 14, 15, 16, 18, 19 y 22, acorde con lo previsto en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Así las cosas, habrá de señalarse fecha para llevar a cabo la audiencia de conciliación de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Consecuencialmente con lo anterior, se Determina:

PRIMERO: TENER por contestada la demanda por parte de **SINDY JOHANNA y JAIRO ALONSO LEON MENDOZA**.

SEGUNDO: DECLARAR probados los hechos 13, 17, 20, 14, 15, 16, 18, 19 y 22 de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

TERCERO: SEÑALAR el próximo **XXXXX**, a la hora de las **XXXX**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Advirtiendo a las partes que deben presentar en la mencionada audiencia todas las pruebas que pretenden hacer valer, pues de ser posible y conveniente la práctica de las mismas, de manera concentrada se procederá a continuación con la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007.

CUARTO : ADVERTIR que la presente decisión se actualizará en el aplicativo Justicia Siglo XXI y puede ser consultada en la página de la Rama Judicial en el link de consulta de procesos y en los estados electrónicos, en este último podrá visualizar el contenido de la providencia.

Para efectos de consulta de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace: [50001310500220210042400](https://www.cj.gub.ve/portal/consultas/50001310500220210042400).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIANA MARÍA GUTIÉRREZ GARCÍA
Juez

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL
CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

La anterior providencia fue notificada en el
ESTADO N° _____ de Fecha _____

Secretario _____

INFORME SECRETARIAL: Villavicencio, 15 de diciembre de 2022, al Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario Laboral Rad. N° 2019-00327, informando que el apoderado de la parte actora allegó la diligencia de notificación de la demandada Centro Hospitalario del Meta S. A. S. (hoy Nueva Clínica El Barzal S. A. S.), la cual allegó escrito de contestación de demanda y no se presentó reforma de demanda. Sírvase proveer.

DIVA ALEXANDRA MOSOS RAMOS
Secretaria

DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Radicación: 500013105002 2019 00327 00

Villavicencio,

Ref.: Proceso Ordinario Laboral de Jinneth Paola Peralta Angulo contra Centro de Consultas S. A. S. y Otra.

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el apoderado de la parte actora allegó la diligencia de notificación de la demandada **CENTRO HOSPITALARIO DEL META S. A. S.**, conforme a lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, la cual, una vez revisada, se observa que no reúne los requisitos de dicha norma, como quiera que es imprecisa y confusa pues

hace alusión al artículo 291 del Código General del Proceso y a la ley antedicha; se le indica al por notificar que debe comunicarse con el Juzgado para notificarse y suministra el horario de atención; no se advirtió a la por notificar que a partir del día siguiente a aquel en que se entendía surtida la notificación comenzaba a contar el término de diez (10) días para contestar demanda.

No obstante, la demandada **CENTRO HOSPITALARIO DEL META S. A. S. (hoy NUEVA CLINICA EL BARZAL S. A. S.)**, allegó escrito de contestación de demanda, por lo cual resulta procedente dar aplicación a lo previsto en el artículo 41, literal E, del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 301 del Código General del Proceso, teniendo por notificado por conducta concluyente el auto admisorio de la demanda a la antes nombrada.

Ahora, luego de la lectura y estudio del escrito de contestación del libelo se evidencia que reúne los requisitos exigidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por lo cual habrá de ser admitida.

Así las cosas, habrá de señalarse fecha para llevar a cabo la audiencia de conciliación de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Consecuencialmente con lo anterior, se Determina:

PRIMERO: TENER por notificado el auto admisorio del libelo a **CENTRO HOSPITALARIO DEL META S. A. S. (hoy NUEVA CLINICA EL BARZAL S. A. S.)**, por CONDUCTA CONCLUYENTE, a tenor de lo previsto en el literal E del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social en concordancia con el artículo 301 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: TENER por contestada la demanda por parte de **CENTRO HOSPITALARIO DEL META S. A. S. (hoy NUEVA CLINICA EL BARZAL S. A. S.)**.

TERCERO: RECONOCER personería adjetiva a la Dra. **SANDRA MILENA YATE TORRES**, identificada con cédula de ciudadanía 65.808.426 y Tarjeta Profesional 192.680 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la demandada **CENTRO HOSPITALARIO DEL META S. A. S. (hoy NUEVA CLINICA EL BARZAL S. A. S.)**, en los términos y para los efectos del poder a ella conferido.

CUARTO : SEÑALAR el próximo **XXXXX**, a la hora de las **XXXX**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Advirtiendo a las partes que deben presentar en la mencionada audiencia todas las pruebas que pretenden hacer valer, pues de ser posible y conveniente la práctica de las mismas, de manera concentrada se procederá a continuación con la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007.

QUINTO : ADVERTIR que la presente decisión se actualizará en el aplicativo Justicia Siglo XXI y puede ser consultada en la página de la Rama Judicial en el link de consulta de procesos y en los estados electrónicos, en este último podrá visualizar el contenido de la providencia.

Para efectos de consulta de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace: 50001310500220190032700

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIANA MARIA GUTIERREZ GARCIA
Juez

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL
CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

La anterior providencia fue notificada en el
ESTADO N° _____ de Fecha _____

Secretario _____

INFORME SECRETARIAL: Villavicencio, 12 de diciembre de 2022, al Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario Laboral Rad. N° 2022-00362, informando que el apoderado de la parte actora allegó las diligencias de notificación de las demandadas, las cuales allegaron escrito de contestación de demanda. Sírvase proveer. Sírvase proveer.

DIVA ALEXANDRA MOSOS RAMOS
Secretaria

DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Radicación: 500013105002 2022 00362 00

Villavicencio,

Ref.: Proceso Ordinario Laboral de Elsa Patricia García Peñuela contra Colpensiones y Otras.

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el apoderado de la parte actora allegó las diligencias de notificación de las demandadas **PROTECCION S. A., COLFONDOS y COLPENSIONES**, conforme a lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, las cuales, una vez revisadas, se observa que no reúnen los requisitos de dicha norma, como quiera que no advirtió a las demandadas que se trataba de la notificación personal del auto admisorio de la demanda; la cual se entendía surtida dos (2) días hábiles siguientes al acuso de recibo o de entrega del respectivo mensaje; que a partir del día siguiente a aquel en que se entendía surtida la notificación comenzaba a contar el término de diez (10) días para contestar demanda; ni se suministró el correo electrónico del Juzgado para efectos del envío de la contestación de demanda.

No obstante, **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S. A.**, allegó escrito de contestación de demanda, por lo cual resulta procedente dar aplicación a lo previsto en el artículo 41, literal E, del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 301 del Código General del Proceso, teniendo por notificado por conducta concluyente el auto admisorio de la demanda a la antes nombrada.

De otra parte, **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS S. A. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”** fueron notificadas personalmente por la Secretaría del Juzgado, de conformidad con lo previsto en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, en concordancia con el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, quienes allegaron oportunamente escrito de contestación.

Ahora, luego de la lectura y estudio de los escritos de contestación del libelo se evidencia que reúnen los requisitos exigidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por lo cual habrán de ser admitidas.

Finalmente, teniendo en cuenta la contestación de demanda allegada por la pasiva **COLFONDOS S. A. PENSIONES Y CESANTIAS**, con ella se acompañó la consulta en el RAIS, en la cual aparece que la demandante también estuvo afiliada a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS**

PORVENIR S. A., por lo que se concluye deberá integrarse en debida forma al contradictorio.

En efecto, en aras de no vulnerar derechos fundamentales de las partes, habrá de vincularse al contradictorio de manera oficiosa a **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S. A.**, de conformidad con lo previsto en el artículo 61 del Código General del Proceso, el cual prevé:

***“Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de ésta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.*”**

En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término...”

De conformidad con la norma transcrita, considera el Despacho y con miras a evitar futuras nulidades, deberá vincularse al contradictorio a **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S. A.**, para que ejerza su derecho de defensa y al debido proceso, para lo cual se requiere a la demandante **ELSA PATRICIA GARCIA PEÑUELA**, para que efectúe la notificación de esta providencia así como del auto admisorio de la demanda a la antes nombrada, conforme lo dispone el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, enviando vía mail mensaje de notificación personal a la cuenta electrónica de la vinculada que registre ante la Cámara de Comercio, para lo cual deberá aportarse el certificado de existencia y representación legal de la misma.

Mensaje de notificación personal en el que, tendrá que precisarse que dicho acto se entenderá surtido una vez transcurridos **2 días hábiles** siguientes al acuso de entrega y recibo del respectivo correo electrónico, adjuntando la demanda con sus anexos, el auto admisorio de la demanda y de este proveído, y acreditarlo así en el expediente para ejercer el control de los términos de respuesta de diez (10) días, conforme al artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, los cuales se empezarán a contar a partir del día siguiente en que se produzca la notificación.

Cumplido lo anterior, la vinculada deberá proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que se produzca la notificación, escrito que tendrá que remitir de manera simultánea a la parte demandante en la forma prevista en el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022, acompañando las pruebas que pretenda hacer valer y tenga en su poder, acorde con lo establecido en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por tal razón se determina:

PRIMERO: TENER por notificado el auto admisorio del libelo a **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S. A.**, por CONDUCTA CONCLUYENTE, a tenor de lo previsto en el literal E del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social en concordancia con el artículo 301 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: TENER por contestada la demanda por parte de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S. A.; COLFONDOS S. A. PENSIONES Y CESANTIAS; y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”**.

TERCERO: RECONOCER personería adjetiva al Dr. **JUAN DIEGO MORALES ESPITIA**, identificado con cédula de ciudadanía 1.123.514.355 y Tarjeta Profesional 348.845 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”**, en los términos y para los efectos de la sustitución de poder que la hace el representante legal de la sociedad **SOLUCIONES JURIDICAS DE LA COSTA S. A. S.**, a la cual confirió poder la Entidad antes mencionada.

CUARTO : RECONOCER personería adjetiva a la Dra. **GLORIA ESPERANZA MOJICA HERNANDEZ**, identificado con cédula de ciudadanía 40.023.522 y Tarjeta Profesional 115.768 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la demandada **PROTECCION S. A.**, en los términos y para los efectos del poder a ella conferido.

QUINTO : RECONOCER personería adjetiva al Dr. **JUAN CARLOS GOMEZ MARTIN**, identificado con cédula de ciudadanía 1.026.276.600 y Tarjeta Profesional 319.323 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la

demandada **COLFONDOS S. A. PENSIONES Y CESANTIAS**, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

SEXTO : **VINCULAR** al contradictorio a **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S. A.**, en su calidad de demandada.

SEPTIMO: REQUERIR a la parte actora para que efectúe la notificación de la vinculada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S. A.**, acorde a las precisiones de la parte considerativa.

OCTAVO: REQUERIR a la parte demandante para que allegue certificado de existencia y representación legal de la vinculada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S. A.**, con vigencia no superior a tres (3) meses.

NOVENO: ADVERTIR que la presente decisión se actualizará en el aplicativo Justicia Siglo XXI y puede ser consultada en la página de la Rama Judicial en el link de consulta de procesos y en los estados electrónicos, en este último podrá visualizar el contenido de la providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIANA MARÍA GUTIÉRREZ GARCÍA
Juez

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL
CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° _____ de Fecha _____

Secretario _____

Firmado Por:
Diana Maria Gutierrez Garcia
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b80183ceed7dce95675fd890b66df96f2c938ecc5cbaa58d3e2a2418ebfccf42**

Documento generado en 06/02/2023 12:43:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>