INFORME SECRETARIAL: Villavicencio, 27 de julio de 2022. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ejecutivo Laboral N° 2003–00096, informando que se encuentra pendiente adoptar la decisión que en derecho corresponda. Sírvase proveer.

DIVA ALEXANDRA MOSOS RAMOS
Secretaria

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Radicación: 500013105002 2003 00096 00

Villavicencio, quince (15) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Ref.: Proceso Ejecutivo Laboral incoado por Henry Javier Castro Garzón contra María Luisa Carreño Pinzón.

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que habiéndose puesto en conocimiento de la parte actora el informe rendido por la Citadora del Juzgado, se guardó silencio al respecto.

No obstante, considera el Despacho que debe hacerse un control de legalidad de las actuaciones surtidas, a tenor de lo previsto en el artículo 132 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Sea lo primero indicar que se allega como título ejecutivo, una cuenta de cobro suscrita por el ejecutante **HENRY JAVIER CASTRO GARZON**, dirigida a la demandada **MARIA LUISA CARREÑO PINZON**, por la suma de CUATRO MILLONES DE PESOS (\$4.000.000.00), por concepto de honorarios profesionales, así como la escritura 2235 del 8 de mayo de 2002, de la Notaría Primera del Círculo de Villavicencio, mediante la cual INES DIOSELINA ALVARADO HERNANDEZ suscribió contrato de compraventa del inmueble ubicado en la carrera 30 Nro. 35 – 18 del barrio El Centro de esta ciudad con la ejecutada y GUILLERMO CONTRERAS MELENDEZ (fls. 6-10).

Así las cosas, tenemos que, en el presente asunto, el título base de ejecución lo deben constituir varios documentos, siendo por lo tanto un título ejecutivo complejo, de modo que, conviene indicar lo que al respecto ha señalado la Jurisprudencia frente al tema en estudio así:

“...1. Los requisitos del título ejecutivo

Según lo preceptuado en el artículo 488, en concordancia con lo reglado en el artículo 251 del Código de Procedimiento Civil, prestan mérito ejecutivo aquellas obligaciones de dar (incluida la de pagar una suma líquida de dinero), hacer, o no hacer, o mixtas, siempre y cuando consten en forma

clara, expresa y actualmente exigible, en un documento o conjunto de documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, que, generalmente se registran por escrito, aunque no necesariamente, porque, en armonía con lo dispuesto en el artículo 12 de la ley 446 de 1998, dicho documento o documentos bien pueden revestir cualquiera de las formas de las enumeradas en el artículo 251 del estatuto procesal civil, dado que el artículo 488 del mismo no hace distinción, ni excepción al respecto, coadyuvado ello por la presunción de autenticidad prevista en el artículo 11 de la ley 446 de 1998. Así mismo, también tienen la calidad de título ejecutivo las obligaciones que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza de cosa juzgada conforme a la ley, o las providencias que en procesos contencioso administrativos o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia.

En ese orden de ideas, el título ejecutivo bien puede ser singular, esto es, estar contenido o constituido en un solo documento, como por ejemplo un título valor (v.gr. letra de cambio, cheque, pagaré, etc.); ó bien puede ser complejo, cuando quiera que esté integrado por un conjunto de documentos, como por ejemplo - entre otros - por un contrato, más las constancias de cumplimiento o recibo de las obras, servicios o bienes contratados, el reconocimiento del co-contratante del precio pendiente de pago, el acta de liquidación, etc.

Lo anterior por lo tanto, es suficiente para denegar el mandamiento de pago deprecado por la firma demandante, en razón de la indebida integración del título ejecutivo complejo de recaudo esgrimido como fundamento del petitum de la demanda, por cuanto de los documentos presentados con el libelo introductorio no aparece demostrada la existencia en forma clara, expresa y exigible de las obligaciones reclamadas con aquella, máxime si se tiene en cuenta que, en forma previa al otorgamiento de las garantías debe obtenerse el registro presupuestal y luego procederse a la aprobación de dichas garantías, condición esta necesaria para que las actas de recibo puedan producir efectos legales y contractuales (decreto-ley 222 de 1983, art. 48)...”¹

Así mismo, el artículo 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social dispone que será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme.

A su vez, el artículo 422 del Código General del Proceso, aplicable por analogía expresa del artículo 145 del Código de Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, señala que toda obligación que conste en documentos que provengan del deudor y que constituyan plena prueba, además de gozar de las características de claridad, expresividad y exigibilidad, deben necesariamente aparecer en todo título ejecutivo.

Así pues, se tiene que no basta con que el ejecutante manifieste que el documento es exigible ejecutivamente puesto que para ello tienen que aparecer una serie de circunstancias, como las antes señaladas, para que de éste se pueda predicar la virtud de ejecutabilidad.

¹ Rad. 14935 Sent. 27/01/00 CE M.P. German Rodríguez Villamizar.

En cuanto al título ejecutivo tenemos que para que pueda emplearse válidamente como tal el mismo debe reunir los siguientes requisitos: a) que conste en un documento; b) que ese documento provenga de su deudor o su causante; c) que el documento sea auténtico; d) que la obligación contenida en el documento sea clara; e) que la obligación sea expresa y f) que la obligación sea exigible.

Descendiendo al caso de autos, se pretende el mandamiento ejecutivo de pago con base en una cuenta de cobro, documento que por sí solo no se puede erigir como un título ejecutivo, pues debería estar acompañado con las constancias de cumplimiento de lo pactado, claridad respecto a los servicios prestados, el reconocimiento del contratante del precio pendiente de pago, de tal forma que lo que se pretenda ejecutar sea claro, expreso y exigible.

Ahora bien, se tiene que junto con el escrito de demanda fueron anexados la cuenta de cobro por el valor de \$4.000.000.00 y la escritura a que se hizo alusión al inicio de esta providencia, en la cual consta un contrato de compraventa de un inmueble.

Sin embargo, dando alcance a lo que antecede los documentos enunciados una vez analizados, no constituyen un título ejecutivo, pues no se entiende que el mismo sea expreso y claro, al respecto el autor Botero, Gerardo, GUÍA TEÓRICO PRÁCTICA DE DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, pág. 542-543, enseña: *“la doctrina ha establecido, que por expresa debe entenderse cuando la obligación aparece manifiesta en la redacción misma del título, es decir, en el documento que contienen la obligación debe constar de forma nítida el crédito o la deuda, sin que para ello se requiera acudir a elucubraciones o suposiciones. De ahí que faltaría este requisito, cuando se pretenda deducir la obligación por razonamientos lógico jurídicos, considerando una consecuencia implícita o una interpretación personal directa. Otra de las cualidades necesariamente para que una obligación contractual sea ejecutable es claridad, lo que significa que debe ser fácilmente inteligible y entenderse en un solo sentido.”*

Así pues, con fundamento en lo anterior, tendrá que adelantar un proceso ordinario laboral en el cual se declare la gestión realizada por la profesional de derecho y el cumplimiento o no de la finalidad de la prestación de los servicios profesionales referido, puesto que el documento base de la ejecución, presentado por la ejecutante resulta insuficiente en virtud del hecho de que se trata de un título ejecutivo complejo, como ya se indicó en líneas precedentes.

Razones suficientes para considerar que esta funcionaria pueda conocer del presente asunto, por cuanto el título no cumple con los presupuestos procesales

quedando imposibilitada de hacer suposiciones o interpretaciones personales, pretendiendo el ejecutante se deduzca la obligación por razonamiento lógico jurídico, en ese orden de ideas el título ejecutivo allegado en esta instancia ineficaz y carece de idoneidad.

Por lo anteriormente expuesto, este Despacho Judicial declarará sin valor y efecto lo actuado y negará el mandamiento ejecutivo de pago, ordenando en su lugar la devolución de la demanda.

Consecuencialmente con lo anterior, el Juzgado Segundo Laboral de Circuito de Villavicencio,

R E S U E L V E:

PRIMERO: DECLARAR sin valor y efecto lo actuado dentro de la demanda de la referencia, acorde a lo considerado.

SEGUNDO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO solicitado por **HENRY JAVIER CASTRO GARZON** contra **MARIA LUISA CARREÑO PINZON**, con fundamento en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: DEVUÉLVANSE las presentes diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

CUARTO: ADVERTIR que la presente decisión se actualizará en el aplicativo Justicia Siglo XXI y puede ser consultada en la página de la Rama Judicial en el link de consulta de procesos y en los estados electrónicos, en este último podrá visualizar el contenido de la providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIANA MARÍA GUTIÉRREZ GARCÍA
Juez

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL
CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

La anterior providencia fue notificada en el
ESTADO N°169 de fecha 16 de diciembre de
2022

Secretario _____

Firmado Por:
Diana Maria Gutierrez Garcia
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51e001323517f28df797a27e59800e9c78184430aa43f01dd5f9cb8648436c3b**

Documento generado en 15/12/2022 04:02:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>