INFORME SECRETARIAL. Villavicencio, 24 de octubre de 2022, al Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario Laboral N° 2012-00178, efectuando la respectiva liquidación de costas, la cual pongo a su consideración. Sírvase proveer.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA DEMANDADA CLAUDIA ALEXI PEÑA BUSTOS A FAVOR DE LA DEMANDANTE CLAUDIA MILENA DURAN ORTIZ

Agencias en derecho	
Primera Instancia a favor Demandante.....	\$600.000.00
Total.....	\$600.000.00

DIVA ALEXANDRA MOSOS RAMOS
Secretaria

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Radicación: 500013105002 2012 00178 00

Villavicencio, dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Ref.: Proceso Ejecutivo Laboral de Claudia Milena Durán Ortiz contra Claudia Alexi Peña Bustos.

Evidenciado el anterior informe secretarial, se tiene que habiéndose realizado por la Secretaría la liquidación de costas del proceso Ordinario que dio origen a la ejecución de la referencia, habrá de aprobarse la misma.

De otra parte, se tiene que revisado el expediente el Despacho considera necesario efectuar control de legalidad de las actuaciones aquí surtidas, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 132 del Código General del Proceso.

Sea lo primero indicar que en el auto que libró mandamiento de pago, se notificó por estado 19 de febrero de 2015, por cuanto revisado el expediente se tiene que el fallo de primera instancia fue proferido el 2 de abril de 2013 (fl. 51-53 cuaderno principal), el cual fue impugnado por las partes, modificado mediante sentencia del 10 de junio de 2014, proferida por la Sala Laboral del honorable Tribunal Superior de este Distrito Judicial y se dispuso obedecer y cumplir lo resuelto por el superior por intermedio de auto calendado el 30 de julio de 2014, por lo que de conformidad con lo previsto en el artículo 335 del Código de Procedimiento Civil, aplicable por remisión del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, la petición de mandamiento de pago debía ser presentada dentro de los sesenta (60) días siguientes a la ejecutoria de la última providencia mencionada, y revisada

la solicitud de ejecución fue recibida en este Despacho el 5 de noviembre de 2014 (fl. 1 cuaderno ejecutivo), es decir, dentro del término citado con antelación.

En segundo lugar, debe recordarse que el título base de ejecución, corresponde a la sentencia proferida por este Despacho el 2 de abril de 2013, por medio de la cual se condenó a la demandada por algunas de las pretensiones de la demanda y condenó al pago de las costas a favor de la actora, modificado en segunda instancia por la Sala Laboral del honorable Tribunal Superior de este Distrito Judicial en sentencia del 10 de junio de 2014 sin condena en costas a la accionada, sin embargo, el mandamiento de pago emitido el 18 de febrero de 2015 (fl. 16-18), ordenó **“más los intereses legales, desde que la obligación se hizo exigible y hasta cuando se verifique su cancelación...”**, por tanto la orden de pago contraviene el principio de literalidad del título, que significa que para determinar el contenido y alcance del mismo, solamente podrá recurrirse a lo que se haya expresado en él, por consiguiente, se dejará sin valor y efecto, el párrafo respectivo de dicha providencia.

Ahora bien, en atención a que la ejecutada no realizó el pago ordenado, ni tampoco presentó escrito con los medios exceptivos que pretendiera hacer valer en el curso del proceso; conforme a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, aplicable por analogía al procedimiento laboral, en consonancia con lo dispuesto en el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, disposición que señala:

“(...) ARTÍCULO 440. CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN, ORDEN DE EJECUCIÓN Y CONDENA EN COSTAS

(...)

Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado. (...)

Así las cosas, de conformidad con la normatividad en cita, se dispondrá seguir adelante con la ejecución, como quiera que la ejecutada no presentó excepciones en término y se ordenará a las partes que alleguen la liquidación del crédito, en consonancia con lo establecido en el numeral primero del artículo 446 del Código General del Proceso. Sin costas de la ejecución.

Finalmente, se tiene que, revisado el mandamiento de pago, se omitió incluir la orden de pago por los aportes al sistema de seguridad social integral en pensiones, la cual quedó condicionada a que la actora informara el fondo de pensiones en el cual está afiliada, sin que fuere sometida la obligación a dicha comunicación, por tanto, se adicionará la orden de pago respecto de dicho concepto, requiriendo nuevamente a la parte actora para que manifieste por escrito el fondo de pensiones en el cual se encuentra afiliada y aporte copia de su documento de identidad con el fin de solicitar la realización del respectivo cálculo actuarial.

Adición que también lo será respecto del valor de las costas aquí aprobadas.

En consecuencia, se dispone:

PRIMERO: APROBAR la liquidación de costas practicada en el proceso de la referencia, acorde a lo dispuesto en el numeral 1° del Artículo 366 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: ADICIONAR el auto de fecha 18 de febrero de 2015, en el sentido ordenar en contra de **CLAUDIA ALEXI PEÑA BUSTOS**, por el valor de los aportes a pensión dejados de cancelar durante el período del 2 de diciembre de 2009 hasta el 31 de octubre de 2011, en el fondo al cual esté afiliada la demandante o desee serlo, con base en el salario mínimo legal mensual vigente para cada anualidad, autorizando descontar la cuota parte que le corresponde a la trabajadora; y en la suma de **\$600.000** por el valor de las costas del proceso ordinario.

TERCERO: DECLARAR SIN VALOR Y EFECTO el párrafo del mandamiento de pago que cita ***“Más los intereses legales desde que la obligación se hizo exigible y hasta que se verifique su cancelación”*** (fl.17).

CUARTO: SEGUIR ADELANTE con la ejecución conforme a las consideraciones anteriormente expuestas.

QUINTO: Sin costas de la ejecución

SEXTO: DISPONER, una vez ejecutoriada la presente providencia, cualquiera de las partes presente la liquidación del crédito, conforme a lo considerado.

SEPTIMO: REQUERIR a la parte ejecutante para que informe por escrito en qué fondo de pensiones se encuentra afiliada o desea serlo y allegue copia legible de su documento de identidad.

OCTAVO: ADVERTIR que la presente decisión se actualizará en el aplicativo Justicia Siglo XXI y puede ser consultada en la página de la Rama Judicial en el link de consulta de procesos y en los estados electrónicos, en este último podrá visualizar el contenido de la providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIANA MARÍA GUTIÉRREZ GARCÍA
Juez

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL
CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

La anterior providencia fue notificada en el
ESTADO N°161 de fecha 5 de diciembre de
2022

Secretario _____

Firmado Por:
Diana Maria Gutierrez Garcia
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **461488a1281d934f46ab709fe50ab8636bd87e0a89360e5085643a1f068e29c1**

Documento generado en 02/12/2022 03:17:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>