



Riohacha, diez (10) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

**REF. DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE AURA RAQUEL BRUGES** en calidad de compañera permanente del señor **JULIO CALIXTO ROMERO GOMEZ** contra **LA ALCALDIA DISTRITAL DE RIOHACHA**.

**RAD. 44-001-3105-002-2020-00125-00**

#### **AUTO INTERLOCUTORIO**

Verificado el informe secretarial, es del caso **RECONOCER** personería al Doctor **JOSE LUIS OROZCO MENDOZA**, identificado con Cedula Ciudadanía No. 73.577.778 de Cartagena – Bolívar y T.P 272.118 expedida por el C.S. de la J., como Apoderado de la señora **AURA RAQUEL BRUGES** en calidad de compañera permanente del señor **JULIO CALIXTO ROMERO GOMEZ**, en los términos y para los fines a que se refiere el poder conferido.

Ahora bien, revisada la presente Demanda, observa el Despacho que esta no se puede Admitir, por cuanto no cumple a cabalidad con los requisitos establecidos en el Artículo 25 del Código Procesal Laboral, modificado por el Artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por las siguientes razones:

**PRIMERO:** El apoderado de la parte demandante, debe tener en cuenta el artículo 53 del C. General del Proceso, numeral primero, aplicable por integración normativa del art. 145 del CPT, se ordena se subsane toda vez que, contra quien se encuentra dirigida la presente demanda no tiene capacidad para ser parte en este proceso. Por cuanto se está demandando a la Alcaldía de Riohacha, es decir, el edificio donde funciona y no al Distrito Especial, Turístico y Cultural de Riohacha, quien es la persona jurídica, representada por su Alcalde José Ramito Bermúdez Cotes.

**SEGUNDO:** El apoderado de la parte demandante, de acuerdo al artículo 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, remitir simultáneamente a la demandada Distrito Especial, Turístico y Cultural de Riohacha, traslado de la demanda y sus anexos a su correo electrónico, y aportar dicha constancia al plenario, pero como quiera que, esta no se cumplió, se le sugiere al interesado que cumpla con esta exigencia legal, so pena de ser rechazada la demanda.

Así mismo, se observa que la demanda no se encuentra escaneada debidamente, debido a que, se aprecia varios folios que es de difícil comprensión, por lo que se le exhorta a la parte actora para que la allegue en debida forma, so pena de rechazo.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente Demanda de la referencia por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia, otorgándole al actor un término de 5 días para que la subsane, so pena de rechazo.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ENEDIS MERCEDES MONROY REDONDO**

**Jueza.**

