PROC. EJEC. LAB. JOSE CORDERO VS CIBRE

SECRETARIA. Expediente N° 23 001 31 05 003 2015-00361-00

Montería, 04 de OCTUBRE del dos mil Veintiuno (2021).

Al despacho de la señora juez, informando que la apoderada de la parte ejecutante surtió el juramento de rigor ordenado en auto anterior, así mismo presenta memorial por medio del cual solicita tener notificado por conducta concluyente al ejecutado y nueva medida cautelar. PROVEA.

LORENA ESPITIA ZAQUIERES

SECRETARIA

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO. -Montería, CUATRO (04) de OCTUBRE del año dos mil Veintiuno (2021)

Procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda de lo informado en la nota secretarial que antecede.

Examinado el expediente encontramos que la vocera judicial de la parte ejecutante en memoriales de fecha 14 de julio de los cursantes depreca en su orden, 1) *“la notificación del demandado, por medio de EMPLAZAMIENTO, por lo tanto, librese el respectivo edicto”,* ello *“Teniendo en cuenta (...), que está debidamente certificado por la empresa de mensajería que “la dirección no existe”, dicho tópico encaja en la causal de emplazamiento establecida en el artículo 291 numeral 4 del CGP, el cual reza textualmente: “si la comunicación es devuelta con la anotación de que la dirección no existe o que la persona no reside o no trabaja en el lugar, a petición del interesado se procederá a su emplazamiento en la forma prevista en este código”.* (Negritas y subrayas fuera del texto son mías).” Y 2) *“el embargo de los créditos o derechos, que tenga a su favor o llegare a tener el CENTRO INTERNACIONAL DE BIOTECNOLOGIA REPRODUCTIVA “CIBRE”, dentro del siguiente proceso: Clase de proceso: Declarativo - Expropiación. Demandante: Agencia Nacional de Infraestructura “ANI”. Demandado: Centro Internacional de Biotecnología Reproductiva “CIBRE”, Municipio de Montería – Córdoba y Susana del Pilar Burgos de García. Radicado: 23-001-31-03-004-2021-00013-00 Juzgado: 4 Civil del Circuito de Montería.”*

En consecuencia, el Despacho ordenó la ratificación bajo juramento de la denuncia de bienes en proveído de fecha 16 de julio de la presente anualidad para el trámite de ley, el cual fue surtido por la apoderada de la parte ejecutante el día 19 de julio, por lo que nos introducimos al estudio de rigor.

La memorialista inicialmente depreca que el emplazamiento al ejecutado, en virtud de que sus gestiones tendientes a la notificación del mandamiento de pago fueron infructuosas, circunstancias que bajo la óptica de las normas adjetivas laborales, debería procederse en los términos del artículo 29 del C.P.T.S.S., sin embargo, posteriormente remite un nuevo documento en el cual señala *“teniendo en cuenta que la parte ejecutada ha realizado solicitudes en el proceso de la referencia, lo cual indica que ha tenido acceso a todas las actuaciones surtidas. SOLICITO: Que se tenga notificado por conducta concluyente del auto que libra mandamiento de pago a la parte ejecutada.”*, información que verifica el Despacho y encuentra que el día 20 de julio de 2021 fue recibido en la ventana digital de esta Dependencia Judicial petición del Representante Legal del Centro Internacional de Biotecnología Reproductiva – CIBRE concerniente al envío vía correo electrónico de sendos expedientes digitalizados de procesos en que es demandada la entidad, incluyéndose entre ellos el presente juicio laboral, la que fue resuelta el día 02 de septiembre de 2021 al compartirse a través del canal digital suministrado para tales efectos el vínculo de visualización del expediente, situaciones que encajan en los preceptuado en el artículo 301 del C.G.P., para tenerlo notificado por conducta concluyente desde ésta ultima data en que se le dio acceso al cuaderno digital, sin embargo, en pasada oportunidad la parte demandada a través del entonces liquidador señor JUAN CARLOS RICAURTE GUERRA, intervino en este asunto mediante memoriales de 05 y 27 de septiembre de 2017 para pedir el levantamiento de las medidas cautelares que pesaban sobre bienes muebles e inmuebles de la entidad al encontrarse en proceso de disolución y liquidación, a la cual el Despacho dio trámite respectivo, actuación que ratifica que dicha institución tenía conocimiento del proceso y de los pronunciamientos judiciales expedidos hasta esa oportunidad y los que se han venido profiriendo, sin que desde ese momento haya ejercido sus medios de defensa dentro del término legal establecido para ello, los que en esta etapa del iter procesal se encuentran

fenecidos en demasía, por lo que se tendrá notificado por conducta concluyente de este proceso.

Seguidamente, descendiendo al siguiente tópico pedido, esto es, decreto cautelar juramentado, evidenciamos, que cumple los lineamientos adjetivos dispuestos en los artículos 593 (numeral 5) y 599 del Código General del Proceso aunado a que no se encuentran excluidos de la misma en los términos del canon 594 ibídem, por no tener el carácter de inembargables, lo que permite acceder a la cautela citada, en consecuencia se procederá de conformidad.

Adicionalmente, la parte ejecutante en escrito de 31 de agosto de 2021 solicita *“de conformidad a lo establecido en el artículo 465 del CGP, que se decrete la acumulación de embargo, sobre el proceso y por ende sobre los dineros y los bienes muebles e inmuebles, propiedad del demandado CIBRE, que se encuentren embargados dentro del siguiente proceso. Clase de proceso: Ejecutivo Singular Demandante: Fundación para la Integridad Multilateral de América - FIMA Demandado: Centro Internacional de Biotecnología Reproductiva “CIBRE”. Radicado: 230013103002-2021-00159-00 Juzgado: 2 Civil del Circuito de Montería.”*, la que previamente a proveerse de fondo, es pertinente ordenar el juramento de rigor de que trata el artículo 101 del C.P.T. y de la S.S., por lo que así se ordenará.

Por demás, esta Administradora de Justicia verifica que a través del auto adiado en 18 de NOVIEMBRE de 2015 se libró mandamiento de pago a favor de JOSE DE LA CRUZ CORDERO POLO y, en contra de centro Internacional de tecnología reproductiva CIBRE, por las sumas anotadas en ese proveído costas del proceso ordinario, más las costas y gastos de este proceso, el cual en su ordinal segundo de la parte resolutoria fue revocado por la Sala Cuarta de Decisión Civil Familia Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Montería en decisión de fecha 26 de mayo de 2016 y dispuso decreto cautelar contra bienes del ente ejecutado, al resolver el recurso de apelación interpuesto por la parte ejecutante, lo que se ordenó obedecer y cumplir mediante auto de fecha 14 de junio de 2016, proveídos que fueron notificados por conducta concluyente a la parte ejecutada, como se anotó en acápites precedentes, guardando silencio dentro del término de ley para proponer los recursos y excepciones a que hubiese lugar.

En consecuencia, como se observa que los autos de fechas 18 de NOVIEMBRE de 2015 y 26 de mayo de 2016, se encuentran en firme y vencido el término de ley, es del caso, seguir con la ejecución, de acuerdo a lo establecido en el inciso segundo del artículo 440 DEL C.G.P. y la presentación de la liquidación del crédito, de conformidad con lo establecido POR EL ART. 446 DEL C.G.P., en armonía con el numeral 4 del artículo 625 del C.G.P. corregido por el Decreto 1736 de 2012 arts. 13, 14 y 15, aplicable en laboral por remisión normativa.

Por lo dicho en precedencia, el Juzgado,

RESUELVE

PRIMERO: TENGASE notificado por conducta concluyente a la demandada CENTRO INTERNACIONAL DE BIOTECNOLOGIA CIBRE de todas las providencias que se han dictado en este proceso inclusive del mandamiento de pago con forme al artículo 301 del C.G.P., de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de este auto.

SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO de los créditos o derechos, que tenga a su favor o llegare a tener el CENTRO INTERNACIONAL DE BIOTECNOLOGIA REPRODUCTIVA “CIBRE”, dentro del siguiente proceso: Clase de proceso: Declarativo - Expropiación. Demandante: Agencia Nacional de Infraestructura “ANI”. Demandado: Centro Internacional de Biotecnología Reproductiva “CIBRE”, Municipio de Montería – Córdoba y Susana del Pilar Burgos de García. Radicado: 23-001-31-03-004-2021-00013-00 Juzgado: 4 Civil del Circuito de Montería, por lo manifestado en la motiva de esta providencia. Ofíciase en tal sentido a la Autoridad Judicial en cita para los fines consiguientes.

CUARTO: De conformidad con lo establecido por el artículo 101 del Código de Procedimiento Laboral, ratifíquese bajo juramento a la parte ejecutante de la denuncia de bienes presentada el 31 de agosto de 2021 en la ventana digital del Juzgado. Por

secretaría, remítase el formato respectivo, el cual deberá ser diligenciado y allegado al expediente.

QUINTO: Hecho lo anterior y ejecutoriada este proveído, vuelva el expediente al Despacho para decidir sobre la cautela deprecada por la parte ejecutante.

SEXTO: SIGASE con la ejecución en contra del CENTRO INTERNACIONAL DE BIOTECNOLOGIA CIBRE, acorde con lo ordenado en el auto de mandamiento de pago.

SEPTIMO: ELABÓRESE la liquidación del crédito, téngase en cuenta lo dispuesto en el art. 446 DEL C.G.P.

OCTAVO: COSTAS A CARGO DE LA PARTE EJECUTADA, e inclúyanse en ellas el 7% por concepto de AGENCIAS en derecho, sobre el valor resultante de la liquidación aprobada del crédito.

NOVENO: POR SECRETARÍA, SE ORDENA el ingreso de este auto en Estado por TYBA Justicia XXI WEB

NOTIFÍQUESE CÚMPLASE

Firmado Por:

**Mayra Del Carmen Vargas De Ayus
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 003
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

89d486f9656c79c91a3e738d401a740ca9cb092f0abb98559ab517e9eb39b249

Documento generado en 04/10/2021 08:22:05 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**