



**SECRETARIA. Expediente N° 23 001 31 05 003 2019-00465-00**

**Montería, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Al Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra vencido el término para contestar la demanda Ad Excludendum **AMINTA DE JESUS PAEZ TAPIA**.

Así mismo le informo que el demandado **COLPENSIONES**, no dio contestación de la demanda Ad Excludendum. La demandada **ALBA LUZ MACHADO RUIZ**, en **demanda Ad Excludendum** contestó dentro de la oportunidad legal.

Aunado a ello, informo a usted de la renuncia de poder presentado por el representante legal de la firma **ORGANIZACIÓN JURIDICA Y EMPRESARIAL MV SAS** quien actúa como apoderado judicial de la parte demandada **COLPENSIONES**, en la que anexa la comunicación pertinente a dicha entidad, la que es aportada a este Juzgado a través del canal digital, correo institucional [j03lcmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03lcmon@cendoj.ramajudicial.gov.co). Así mismo, nuevo poder conferido a la firma **CHAPMAN WILCHES SAS** quien a través de su representante legal sustituye poder al doctor **EDUARDO RINCON MEDELLIN**.

La parte demandante y demandada Ad Excludendum solicita se vincule a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, situación que se surtió mediante auto de fecha 13 de diciembre de 2021, y se ordenó reanudar el trámite mediante auto de fecha 23 de noviembre de 2021, y finalmente se encuentra pendiente fijar fecha para audiencia de conciliación saneamiento fijación del litigio y decreto probatorio art. 77 del C. P. L. **Provea**.

**MIGUEL RAMON CASTAÑO PEREZ**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Montería, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>Radicado No.</b>	<b>23-001-31-05-003-2019-00465-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>ALBA LUZ MACHADO RUIZ</b>
<b>Demandado:</b>	<b>COLPENSIONES Y AMINTA DE JESUS PAEZ TAPIA</b>

Revisado el plenario, se observa que la demandada **COLPENSIONES**, **NO contestó** la demanda Ad excludendum propuesta por la señora **AMINTA DE JESUS PAEZ TAPIA**.

Así mismo, se observa que la demandada en libelo demandatorio Ad excludendum, señora **ALBA LUZ MACHADO RUIZ**, realizó la contestación de la demanda dentro del término de ley, a través de gestor judicial.



Se observa que las diligencias notificadorias fueron realizadas tanto por este censor judicial, como por la apoderada judicial de la parte demandante, dándole aplicación al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Por lo demás y en atención a la renuncia de poder allegada por la firma **ORGANIZACIÓN JURÍDICA EMPRESARIAL MV SAS** a través de su representante legal; teniendo en cuenta lo normado en el Inciso cuarto del art. 76 del C.G.P., este Juzgado la admitirá la misma, precisando que la renuncia no pondrá término al poder conferido si no después de cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado. Así mismo se reconocerá personería para actuar en este asunto a la firma CHAMPAN WILCHES SAS y al doctor EDUARDO RINCON MEDELLIN como apoderado principal y apoderado judicial sustituto de COLPENSIONES respectivamente en los términos y para los fines del poder conferido.

Se constata que la solicitud elevada por la Ad Excludendum en el sentido de notificar a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, se torna improcedente toda vez que en el presente asunto se surtió en dicho trámite mediante los proveídos de fecha 13 de diciembre de 2021, y se ordenó reanudar el trámite mediante auto de fecha 23 de noviembre de 2021, conservando la legalidad, razón suficiente para no acceder a lo deprecado.

Así las cosas, se encuentra pendiente fijar fecha para audiencia, para lo cual se fijará el día **29 DE ENERO DE 2024 A LA 01:30PM** para llevar a cabo audiencia de conciliación, saneamiento, fijación del ligio y decreto probatorio modificado por la Ley 712 de 2001 art. 39 modificado por la Ley 1149 de 2007 art. 11, y de ser posible la del art. 80 ibídem, en tanto y para garantizar su debida notificación para que se adelantela audiencia del artículo 77 del CPL, y dar implementación de las herramientas tecnológicas dispuesta por el Consejo Superior de la Judicatura, en el que el Despacho adoptará las medidas necesarias para la comparecencia de cada una de las personas que no cuentan con los medios tecnológicos.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: TENGASE** por NO contestada la demanda Ad Excludendum por la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TENGASE** por contestada la demanda Ad Excludendum por parte de la demandada: **ALBA LUZ MACHADO RUIZ**; y **TÉNGASE** a la Dra. SANDRA MILENA HERAZO BECERRA, como apoderado judicial de la demandada MACHADO RUIZ, en los términos y facultades otorgadas en el memorial poder anexo.

**TERCERO: ADMÍTASE** la renuncia del poder conferido por la entidad **COLPENSIONES** a la **ORGANIZACIÓN JURIDICA Y EMPRESARIAL MV S.A.S** representada legalmente por el **Dr. JOSE DAVID MORALES VILLA**, acorde con lo manifestado en la parte motiva de este proveído.

**CUARTO: RECONOZCASE Y TENGASE** a la firma CHAPMAN WILCHES SAS y al doctor EDUARDO RINCON MEDELLIN como apoderado judicial principal y sustituto de COLPENSIONES en los términos y para los fines del poder conferido.



**QUINTO: NO ACCEDER** al pedimento elevado por la apoderada judicial del tercero Ad Excludendum, de notificar a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, por ser notoriamente improcedente acorde a los motivos expuestos en la motiva.

**SEXTO: CÍTESE** a las partes, la demandante: **ALBA LUZ MACHADO RUIZ**, la parte demandada: **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representado legalmente por el presidente o quien haga sus veces, y **AMINTA DE JESUS PAEZ TAPIA**, y en calidad de tercero Ad Excludendum **AMINTA DE JESUS PAEZ TAPIA**, y los demandados en la demanda Ad Excludendum: **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y ALBA MACHADO RUIZ**, para que asistan a la audiencia obligatoria conciliación, saneamiento, fijación del litigio y decreto probatorio modificado por la Ley 712 de 2001 art. 39 modificado por la Ley 1149 de 2007 art. 11. y de ser posible la del art. 80. Para ello, **SEÑÁLESE LA FECHA DEL DÍA 29 DE ENERO DE 2024 A LA 01:30PM**, las que se realizarán de manera virtual, utilizándose los medios tecnológicos disponibles en los términos del artículo 14 del ACUERDO PCSJA20-11567 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, por las razones anotadas en la motiva de este proceso.

**SEPTIMO: PROCEDASE** a la inmediata notificación a las partes en este proceso a través de los correos electrónicos indicados en la demanda.

**OCTAVO: POR SECRETARÍA, SE ORDENA** el ingreso de este auto en Estado por TYBA Justicia XXI WEB.

## NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

**LORENA ESPITIA ZAQUIERES  
JUEZ**

Firmado Por:  
Lorena Espitia Zaquieres  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **570026937cd14ab85ba2642ac94686a3e412b172a381f8462f7f5dc004ad16b4**

Documento generado en 28/11/2023 03:10:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>