

**Expediente N° 23 001 31 05 003 2023-00120-00**

**Montería, veintitrés (23) de mayo del dos mil veintitrés (2023).**

Doy cuenta que por reparto correspondió el Proceso Ordinario identificado con el Radicado 230012105000320230012000, demandante MIGUEL MERCADO VERGARA, demandado: MIRIAM GANEM CORDERO Y OTROS, pasa a Despacho para admitir.

**MIGUEL RAMON CASTAÑO PEREZ**

**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Montería, veintitrés (23) de mayo del dos mil veintitrés (2023).**

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>Radicado No.</b>	<b>23-001-31-05-003-2023-00120-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>MIGUEL MERCADO VERGARA</b>
<b>Demandado:</b>	<b>MIRIAN GANEM CORDERO ROSARIO DEL CARMEN GANEM DIAZ Y ALFREDO ELIAS GANEM DIAZ</b>

El señor MIGUEL MERCADO VERGARA, presentó demanda Ordinaria Laboral contra de la señora MIRIAN GANEM CORDERO, la cual por reparto efectuado en el día 18 de mayo de 2023 correspondió a este despacho su conocimiento.

No obstante, encontrándose el presente asunto para admitir el conocimiento del Proceso Ordinario Laboral, se percata la suscrita JUEZA que se configura la causal de impedimento consignada en el numeral 5º del artículo 56 de la Ley 906 de 2004, que reza:

***"5. Que exista amistad íntima o enemistad grave entre alguna de las partes, denunciante, víctima o perjudicado y el funcionario judicial".***

Lo anterior, atendiendo a que el demandante en este asunto es el Dr. MIGUEL MERCADO VERGARA, quien tiene un lazo de amistad por más de 20 años, derivado de la relación laboral que tuvo con la suscrita.

Sobre la citada causal de impedimento sostuvo la Corte Constitucional en providencia A592-21 que:

***"14. De conformidad con lo establecido por este tribunal, el impedimento por amistad íntima constituye una causal subjetiva, y por lo tanto depende del criterio del fallador [16].***

***En particular, la Corte ha establecido que:***

***"A pesar del carácter subjetivo que implica la amistad, su reconocimiento a efecto de considerar***

*que pueda conturbar la mente neutral del fallador, requiere no solo de la manifestación por parte de quien se considera impedido, sino además de otra serie de hechos que así lo demuestren. Tal vínculo afectivo debe ser de un grado tan importante que eventualmente pueda llevar al juzgador a perder su imparcialidad. Es decir, no todo vínculo personal ejerce influencia tan decisiva en el juez como para condicionar su fallo. Es precisamente esto lo que debe establecer en el caso concreto la autoridad judicial ante la cual se plantea el impedimento o la recusación” [17].*

*15. En el mismo sentido, la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado ha indicado que el nivel de credibilidad de la manifestación de amistad íntima tiene el fundamento en aquello que expresa el operador judicial, toda vez que no es jurídicamente posible comprobar los niveles de amistad que el funcionario pueda tener con otra persona [18]. Por lo anterior, tales situaciones trascienden al ámbito subjetivo.*

*16. Asimismo, la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia ha establecido que el impedimento por motivos de amistad se refiere al vínculo que existe entre personas, que además de darse trato y confianza de forma recíproca, comparten sentimientos y pensamientos que hacen parte de los miembros de la relación [19]. Por lo anterior, se ha admitido con amplitud este tipo de impedimentos, debido a su marcado carácter subjetivo, a cambio de que el funcionario judicial exponga con claridad las razones de su impedimento, con el fin de que el fallador decida sobre la aceptación o negación de las circunstancias que afectan la imparcialidad del juicio [20].*

*17. Con fundamento en lo anterior, la Sala concluye que la causal de impedimento por amistad íntima o enemistad grave entre alguna de las partes y el funcionario judicial hace referencia a un criterio subjetivo en el que el fallador debe evaluar de forma particular la relación de correspondencia de los hechos referidos por parte de quien se declara impedido, la relación existente entre el funcionario y alguna de las partes del proceso y la posibilidad de que esta afecte la imparcialidad de la decisión”.*

En consecuencia, la suscrita, en aras de conservar la imparcialidad y una transparente administración de justicia, declarará el impedimento en el presente proceso y ordenará remitir el expediente al Juez que sigue en orden numérico, esto es, **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA**, para que si lo encuentra procedente avoque el conocimiento o en su defecto lo envíe a la Sala Civil Familia Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Montería para lo pertinente.,

Por lo anterior, el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Montería,

#### **ORDENA:**

**PRIMERO: DECLÁRESE IMPEDIDA** la suscrita **JUEZ TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA**, para conocer del presente proceso ordinario laboral, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **REMÍTASE** por secretaría el presente Proceso Ordinario Laboral al **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO** de esta ciudad. **OFÍCIESE** al despacho de destino para su conocimiento y fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LORENA ESPITIA ZAQUIERES**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
 **Lorena Espitia Zaquieres**  
 **Juez**  
 **Juzgado De Circuito**  
 **Laboral 003**  
 **Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e00c9fa2825431299e5ac834a39fb037a00220675ac64cd783dca3f2e3a5694**

Documento generado en 23/05/2023 03:28:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**