

SECRETARIA. Expediente Nº 23 001 31 05 003 2022-00098-00

Montería, 17 de abril del dos mil veintitrés (2023).

Al Despacho de la señora Juez, Informándole que está pendiente admitir la reforma de la demanda formulada por la parte demandante, como también le informo de escrito de contestación de la demanda, la que fue presentada en oportunidad por la abogada **MARIA STELLA MEJIA CORRALES**, así mismo le informó que la parte demandada constituyó nuevo abogado, quien presentó contestación a la reforma de la demanda **PROVEA**.

MIGUEL CASTAÑO PEREZ SECRETARIO



JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO MONTERÍA – CÓRDOBA

Montería, diecisiete (17) de abril de 2023

Proceso	ORDINARIO LABORAL
Radicado No.	23-001-31-05-003-2022-00098-00
Demandante:	JUAN ALFREDO MARTINEZ SANTOS
Demandado:	JULIANA HABIB LORDUY y JUAN CARLOS HABIB CALERO,

Procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda de lo informado en la nota secretarial que antecede, empezando por recordar distintas las actuaciones procesales realizadas en este proceso, así.

Mediante auto de julio 05 de 2022, se admitió la demanda. Seguidamente, el día 12 de Julio de 2022, la parte demandante presentó escrito de reforma de demanda en el que indica reformar el hecho 14, agrega la pretensión 19 y aporta prueba documental.

Luego, el auto admisorio de la demanda es notificado a la parte demandada, el día 10 de agosto de 2022, véase pantallazos



La demandada, procedió dentro de la oportunidad legal presentar la contestación de la demanda, esto es el día 24 de agosto de 2022, con aclaración presentada el día 25 de agosto de 2022, véase pantallazos.



Posteriormente, la parte demandante, el día 29 de agosto de 2022, presenta reforma de demanda, véase pantallazo



En ella, reforma el hecho 14, ajusta pretensión de numeral 3 de la demanda, en su parte final que corresponde al numeral 4 de la reforma, sobre la terminación de la relación laboral, así como pretensión alusiva a la indexación. Por lo demás, adiciona pruebas.



Posteriormente, el apoderado judicial de la parte demandante presenta al correo institucional del Juzgado el día 30 de agosto de 2022, reforma de demanda, véase pantallazo



En esa oportunidad, el apoderado judicial del demandante, aclara que con anterioridad envió distintos correos electrónicos con el asunto de reforma de demanda, los días 29 de agosto y 12 de julio de 2022 y que con el presente memorial y en el término oportuno presenta la REFORMA DE LA DEMANDA, por tanto, pide que se haga caso omiso de los anteriores correos y se tenga en cuenta el ultimo correo por estar dentro de los términos correspondientes. Por lo que observada la misma, corresponde a los mismos puntos tocados en la reforma presentada el día 29 de agosto de 2022.

Ulteriormente, el apoderado judicial del demandante, en fecha 30 de agosto de 2022, en horas de la tarde, nuevamente presenta escrito con título EXTENSION de reforma de demanda y en el que allega pruebas, como son 9 audios. Véase pantallazo.



Como conclusión de lo anterior resulta procedente admitir el escrito de contestación de la demanda pues la misma fue presentada dentro de la oportunidad de ley y en legal forma, en tanto, como la reforma fue presentada dentro de la oportunidad legal, la misma se admitirá y se dará en traslado a la parte demandada por el termino de 3 días.



Ahora bien, valga comentar, que la demandada presentó contestación de la reforma de la demanda sin que se hubiese admitido la misma; es decir, la parte demandada al tener información sobra la reforma procedente del autor de aquella, contesta dicho escrito a través de nuevo apoderado judicial, cuando ni siquiera el Juzgado había cerrado el ciclo introductorio para admitir la REFORMA y ordenar su trámite procesal.

Así las cosas, y en aras de recuperar la legalidad en este asunto y por lo que en aplicación del artículo 43 del Código General Del Proceso, que consagra los poderes de ordenación e instrucción, rechazará en este momento procesal y por notoriamente improcedente el escrito de contestación de la REFORMA DE LA DEMANDA, ello porque no existía pronunciamiento del Juzgado sobre su admisión o no.

En ese orden, ordenará el Juzgado proveer sobre la admisión de la reforma de la demanda, acto del juez, que es el que puede darle vía libre a la notificación; por lo demás, se reconocerá personería al nuevo apoderado judicial, bajo el entendido que se tendrá por revocado el poder otorgado por los demandados a la Dra. MARIA STELLA MEJIA CORRALES.

En consecuencia, el JUZGADO:

RESUELVE

PRIMERO: TENGASE por contestada la demanda por parte de los demandados JULIANA HABIB LORDUY y JUAN CARLOS HABIB CALERO a través de apoderado judicial Dra. MARIA STELLA MEJIA CORRALES, dentro de la oportunidad de ley y en legal forma.

SEGUNDO: ADMITASE la reforma de la demanda presentada en oportunidad, y sobre los puntos objeto de reforma; de ella dese traslado a la parte demandada JULIANA HABIB LORDUY y JUAN CARLOS HABIB CALERO, por el termino de 3 días para que la contesten, sobre los puntos objeto de reforma, ello acorde a la considerativa del presente auto.



TERCERO: RECHAZAR in - limine el escrito de contestación de reforma por parte de los demandados al correo institucional del Juzgado, por ser notoriamente improcedentes.

CUARTO: RECONOZCASE y TENGASE como apoderado judicial de los demandados a la Dra. MARIA STELLA MEJIA CORRALES en los términos y para los fines conferidos en el memorial poder.

QUINTO: RECONOZCASE y TENGASE como apoderado judicial de los demandados al Dr. **CESAR ADIL DURANGO BUELVAS** en los términos y para los fines conferidos en el memorial poder y en consecuencia téngase por revocado el poder otorgado a la Dra. **MARIA STELLA MEJIA CORRALES**.

SEXTO: COMUNIQUESELE a las partes, sobre la decisión adoptada por este juzgado.

SEPTIMO: POR SECRETARÍA, **SE ORDENA** el ingreso de este auto en Estado por TYBA Justicia XXI WEB.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE LORENA ESPITIA ZAQUIERES JUEZ

Firmado Por:
Lorena Espitia Zaquieres
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 003
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **887e494ef7ae78dfea9576e4dcb213e88d5442cef8b674cfd431ae608b8954c3**Documento generado en 17/04/2023 09:49:34 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica