



**SECRETARÍA. Expediente N° 23 -001- 31 -05- 003- 2023-00053-00**

**Montería, diecisiete (17) de marzo del dos mil veintitrés (2023).**

**Al Despacho de la señora Juez**, informando que la presente demanda Ordinaria Laboral promovida por **HUMBERTO TULIO BALLESTEROS TORDECILLA**, a través de apoderado judicial contra **AQUALIA LATINOAMERICA S. A E.S.P., AGUAS DEL SINÚ S.A.E.S. P** y la **EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO, ASEO Y SERVICIOS DE LORICA S.A.E.S.P.** sigla **A.S.L.O.S.A**, correspondía por reparto a esta unidad judicial. **PROVEA.**

**MIGUEL RAMON CASTAÑO PEREZ  
SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Montería, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023).**

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>Radicado No.</b>	<b>23-001-31-05-003-2023-00053-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>HUMBERTO TULIO BALLESTEROS TORDECILLA</b>
<b>Demandado:</b>	<b>AQUALIA LATINOAMERICA S. A E.S.P., AGUAS DEL SINÚ S.A.E.S. P y la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO, ASEO Y SERVICIOS DE LORICA S.A.E.S.P. sigla A.S.L.O.S.A</b>

Procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda de lo informado en la nota secretarial que antecede y se constata que, mediante auto de fecha 05 de diciembre del año 2022, el Juzgado Diecisiete Laboral del Circuito de Bogotá resolvió: **“PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ordinaria laboral instaurada por el sr. **HUMBERTO TULIO BALLESTEROS TORDECILLA** en contra de **AGUAS DEL SINÚ S.A. E.S.P., EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO, ASEO Y SERVICIOS DE LORICA S.A. E.S.P. y AGUALIA LATINOAMERICA S.A. E.S.P.,** en razón de su competencia, según las consideraciones expuestas. **SEGUNDO: REMITIR** el expediente a la Oficina de Apoyo Judicial de Montería –Córdoba para que sea repartido entre los Jueces Laborales del Circuito de esa ciudad, para lo de su conocimiento. Motivo por el cual, y en razón del reparto efectuado por la Oficina de Apoyo Judicial de esta ciudad correspondió a esta Unidad Judicial.”



Ahora bien, sería del caso entrar a estudiar sobre la admisión o no, si no fuera porque se advierte que este Juzgado no es competente para conocer de la presente demanda, por las razones que pasan a indicarse.

Así entonces, analizada la demanda en conjunto se nota que, de los hechos y pretensiones, se observa que el demandante tiene su domicilio en el Municipio de Santa Cruz de Lorica-Córdoba, lo que se desprende del acápite de notificaciones en la que indica; "*Dirección de residencia: calle 4 cra.33 N° 4-14 Municipio de Lorica-Córdoba*".

Al tiempo indica que, la dirección de notificaciones de las demandadas en su orden, es-. ➤ **AQUALIA LATINOAMERICA S.A. E.S.P.**, identificada con N.I.T. No. 901.362.452-7. Dirección de notificación: Con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., Calle 80 No. 11- 42 Torre Sur Oficina 401 Barrio El Nogal, a través de su representante legal, el señor JOSÉ RAMÓN DIEZ-CABALLERO PASCUAL, identificado con C.E. 282497, o quien haga sus veces al momento de la notificación Correo Electrónico: *angelicamaria.rangel@aqualia.com*; (tomado del certificado de existencia y representación legal de la Cámara de Comercio). DOMICILIO Y DIRECCIÓN (CORREO ELECTRÓNICO Y TELÉFONO FIJO PARA NOTIFICACIONES) DE LA DEMANDADA (Y SU REPRESENTANTE LEGAL): ➤ **AGUAS DEL SINÚ S.A. E.S.P.**, identificada con N.I.T. No. 900218174-5. Dirección de notificación: Con domicilio en el Municipio de Lorica, Carrera 23 No. 4-59, a través de su representante legal, el señor EDGARDO ANTÓNIO BURGOS MEJÍA, identificado con C.c. 78.688.184, o quien haga sus veces al momento de la notificación Correo Electrónico: *asinu@asinusaesp.com.co*; (tomado del certificado de existencia y representación legal de la Cámara de Comercio). DOMICILIO Y DIRECCIÓN (CORREO ELECTRÓNICO Y TELÉFONO FIJO PARA NOTIFICACIONES) DE LA DEMANDADA (Y SU REPRESENTANTE LEGAL):- EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO, ASEO Y **SERVICIOS DE LORICA S.A. E.S.P. sigla A.S.L.O. S.A.** identificada con N.I.T. No. 800175534-4. Dirección de notificación: Con domicilio en el Municipio de Lorica, Calle 2 No. 14-05, Barrio Centro, a través de su representante legal, la señora DANILSA DEL CARMEN VALDES GARCÍA, identificada con C.c. 30.646.984 o quien haga sus veces al momento de la notificación de la presente acción. Correo Electrónico: *nelbi.osorio18@gmail.com*; (tomado del certificado de existencia y representación legal de la Cámara de Comercio)." (Negrilla fuera de texto)

Siendo ello así, al revisar el lugar donde el demandante Humberto Ballesteros Tardecilla presto sus servicios a la demandada se tiene que lo fue, según se desprende de los contratos vistos a folio 46-47 y 77 del expediente digital, en el municipio de Lorica –Córdoba, asimismo se observa del certificado de existencia y representación legal de la demandada que dan cuenta que el domicilio principal Centro Comercial Isla Center Calle 24 Avenida Circunvalar 2do Piso Of. L-S-7, Tel: 60 4 7890050 Ext



corresponde a ese Municipio, sin olvidar que también la llamada a juicio tiene domicilio en la ciudad Bogotá.

Sobre este asunto, el artículo 5° del Código Procela del Trabajo y Seguridad Social, establece;

*(...) ...” La competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio del demandado, a elección del demandante”.*

En este caso en concreto, y teniendo en cuenta la argumentación anterior este Juzgado carece de competencia para conocer de la presente demanda, en razón a qué tanto el domicilio de la parte demandada, como el lugar de prestación de servicio del demandante se ubican fuera de nuestro circuito judicial, pues el domicilio del demandado y el lugar de prestación de servicios lo fueron en la ciudad de Santa Cruz de Lorica –Córdoba.

Por otra parte y teniendo en cuenta el artículo 90 del Código General del Proceso, aplicable por el principio de integración normativa según lo prevé el artículo 145 del C.P.Ly.S.S, la presente demanda deberá ser enviada al juez que se considera competente para conocer de este proceso, que lo debe ser el juez del lugar donde se haya prestado el servicio, por ser la primera opción contemplada en la norma, en tanto y debido a que el Municipio de Santa Cruz de Lorica -Córdoba, tiene su propio Circuito, el competente para conocer del asunto correspondería al Juez Civil Del Circuito con conocimiento en Laboral de la ciudad de LORICA-CORDOBA, a quien se le enviara la presente demanda.

Por lo que este Juzgado

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR, que este Juzgado carece de competencia territorial para conocer de este asunto.

**SEGUNDO:** REMITIR el expediente al JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DEL MUNICIPIO DE SANTA CRUZ DE LORICA –CORDOBA–TURNO, por lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**TERCERO:** PROCEDASE a la inmediata notificación a la parte demandante en este proceso.

**CUARTO:** POR SECRETARÍA, **SE ORDENA** el ingreso de este auto en Estado por TYBA Justicia XXI WEB.

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LORENA ESPITIA ZAQUIERES**

**Firmado Por:**  
**Lorena Espitia Zaquieres**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **346b39f06baf295fd8fe8f167cfbf12d2ad0e3b57164ca14106034b14959544e**

Documento generado en 17/03/2023 03:28:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**