



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SECRETARIA. Expediente N° 23 001 31 05 003 2022-00304-00**

**Montería, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022).**

**Señor Juez:** informo a usted, que la presente demanda Ordinaria Laboral promovida por **JOSE LUIS PATERNINA LOPEZ** a través de apoderado judicial contra **GREGORIO LOPEZ AMIGO**, correspondió a este Juzgado, por lo que está pendiente su admisión. - **PROVEA** -

**LORENA ESPITIA ZAQUIERES  
SECRETARIA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Montería, trece (13) de diciembre  
de 2022**

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>Radicado No.</b>	<b>23-001-31-05-003-2022-00304-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>JOSE LUIS PATERNINA LOPEZ</b>
<b>Demandado:</b>	<b>GREGORIO LOPEZ AMIGO</b>

Revisada por el Despacho la anterior demanda Ordinaria Laboral promovida por **JOSE LUIS PATERNINA LOPEZ** a través de apoderado judicial contra **GREGORIO LOPEZ AMIGO**, se avoca para su estudio, a fin de establecer si se encuentran suplidos a cabalidad los requisitos exigidos por el artículo el 25 del C. P. L., modificado por la ley 712 de 2001 del estatuto procesal del trabajo y la ley 2213 de 2022, y considera:

#### **RELATIVO A LOS HECHOS DE LA DEMANDA Y PRETENSIONES**

El libelista no indica en los hechos de la demanda así como en las pretensiones, las datas de inicio y terminación de la relación laboral, es decir, no precisa con claridad los extremos temporales, pues solo hace alusión al mes y año, en tanto no indica el día inicial y final

No indica en los hechos de la demanda el ultimo lugar de prestación de servicio del demandante, entendida como la municipalidad donde laboró para el demandado. Ello para determinar la competencia territorial.

#### **EN LO RELATIVO AL PODER**

El poder anexado es insuficiente, en razón a que no indica a quien se demanda

#### **EN LO RELATIVO A LOS REQUISITOS DE LA LEY 2213 DE 2022**

La parte actora al presentar la demanda no acreditó el envío de la demanda y sus anexos de manera simultánea a la parte demandada a la dirección física, en consecuencia, debe actuar en armonía con lo establecido en la ley 2213 de 2022.

Bajo los anteriores presupuestos no queda otra alternativa que dar aplicación al



artículo 28 CPL, modificado ley 712 de 2001 artículo 15, esto es, devolver la demanda y sus anexos a la actora, dándole 5 días para que subsane las deficiencias que se han señalado.

Por lo anotado, el Juzgado

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVUÉLVASE** la demanda y sus anexos a la parte actora, para que dentro del término de 5 días subsane las deficiencias señaladas anteriormente, de conformidad a lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** al demandante para que a través de la dirección electrónica: [j03lcmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03lcmon@cendoj.ramajudicial.gov.co) presente la subsanación correspondiente, así como la acreditación del envío de la demanda subsanada y sus anexos a la parte demandada a la dirección física.

**TERCERO: PROCEDASE** a la inmediata notificación a la parte demandante en este proceso.

**CUARTO: POR SECRETARÍA, SE ORDENA** el ingreso de este auto en Estado por TYBA Justicia XXI WEB.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Firmado Por:

Mayra Del Carmen Vargas De Ayus

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 003

Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00a8cc716260fa2dd9e73ce955e173a93d5e1551b84217d0729a57158d7b5a1f**

Documento generado en 13/12/2022 01:06:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>