

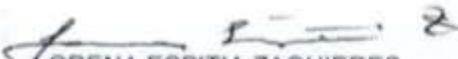


Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RADICADO No. 23-001-31-05003-2021-00305 PROCESO ORDINARIO LABORAL DE MIGUEL TOBIAS MENDEZ DELGADO CONTRA WILLIAM FERNANDO CUELLAR PARADA.**

**MONTERIA, SIETE (07) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**

**Señora Juez:** Informándole que el memorialista **DIPLAS S.A.S PREBABRICADOS** realizo la contestación de la demanda sin que el juzgado se haya pronunciado sobre la admisión de la demanda presentada por el señor **MIGUEL TOBIAS MENDEZ DELGADO. -PROVEA-**



LORENA ESPITIA ZAQUIERES

**SECRETARIA**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO. MONTERIA, SIETE (07) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**

Procede el juzgado a resolver lo indicado en la nota secretarial que antecede.

Mediante auto de diciembre 07 de 2021, se inadmitió la demanda presentada por el señor **MIGUEL TOBIAS MENDEZ DELGADO** y se ordenó subsanar las deficiencias presentadas.

Seguidamente el día 12 de enero del año 2022 el señor **MIGUEL TOBIAS MENDEZ DELGADO** subsana la demanda y da traslado tanto al juzgado como a **DIPLAS S.A.S PREFABRICADOS**.

Observa este juzgado, que el memorialista **DIPLAS S.A.S. PREFABRICADOS** contesta la demanda sin que el juzgado se haya pronunciado sobre la subsanación de la demanda presentada.

Con el escrito de contestación presentado por el memorialista, es necesario precisar lo siguiente:

La persona indicada como destinatario de la demanda tuvo información sobre la misma, procedente del autor de aquella, pero esa no es la formal notificación, pues ni siquiera el Juzgado ha cerrado el ciclo introductorio para admitir el libelo y ordenar su trámite procesal.

Así las cosas, el Juez debe sanear el trámite admisorio y recuperar la legalidad en este asunto, por lo que en aplicación del artículo 43 del Código General Del Proceso, que consagra los poderes de ordenación e instrucción, rechazará por notoriamente improcedente el escrito en mención y ordenará que vuelva al Despacho la demanda subsanada para proveer sobre la admisión de la misma, acto del juez que es el que puede darle vía libre a la correcta notificación.

En consecuencia, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** in limine el escrito recibido en fecha 24 de enero de 2022 por ser notoriamente improcedente.

**SEGUNDO: COMUNIQUESELE** al demandante y al memorialista **DIPLAS S.A.S PREFABRICADOS** sobre la decisión adoptada por este juzgado.

**TERCERO: VUELVA** la demanda subsanada al despacho para el estudio pertinente y proveimiento sobre su admisión o rechazo.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**Mayra Del Carmen Vargas De Ayus**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 003**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0a379bb50ee4610ad8f3a2c57a3f448073f6a185d2ad69d52649b366ea434fa7**

Documento generado en 07/02/2022 10:27:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**