Contestación demanda NO. 2022 00078 de Erika Nieto vs Compañía de seguros Bolivar S.A. y otra

Diego Julian Diaz Hurtado <djddiaz@hotmail.com>

Mar 12/07/2022 4:22 PM

Para: Juzgado 01 Civil Circuito - Arauca - Arauca <j1ccarau@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: abogadamadelen@gmail.com <abogadamadelen@gmail.com>;abogadojunior21@gmail.com <abogadojunior21@gmail.com>

Buena tarde

Allego la contestación de la demanda y anexos del siguiente proceso

Señor

JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO

Arauca (Arauca)

Ref.: Proceso verbal Ordinario de responsabilidad civil Extracontractual de ERIKA PATRICIA NIETO VILLEGAS y OTROS contra LA COOPERATIVA TRANSPORTADORA Y FLUVIAL DE ARAUCA LTDA EN REORGANIZACION COTRANSTEFUARAUCA y COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.

Rad.# 2022-00078

Atentamente,

DIEGO JULIAN DIAZ HURTADO

c.c. 80.412.464 de Bogotá

t.P. 75.977 del C.S.J.

Diego Julián Díaz Hurtado

Abogado U. Externado de Colombia

Señor

JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO

Arauca (Arauca)

Ref.: Proceso verbal Ordinario de responsabilidad civil Extracontractual de ERIKA PATRICIA NIETO VILLEGAS y OTROS contra LA COOPERATIVA TRANSPORTADORA Y FLUVIAL DE ARAUCA LTDA EN REORGANIZACION COTRANSTEFUARAUCA y COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.

Rad.# 2022-00078

DIEGO JULIAN DIAZ HURTADO, mayor de edad, abogado en ejercicio, en mi calidad de apoderado de **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.** entidad demanda en el proceso de la referencia, de conformidad con el poder que anexo a este escrito, contesto la demanda en los siguientes términos así:

A LAS PRETENSIONES

No las comparto, las rechazo todas y cada una de ellas por no corresponder a los hechos y la parte demandante tendrá que demostrarlas y que hay mérito para que se la concedan mediante sentencia judicial.

A LA ESTIMACION DE PERJUICIOS MATERIALES BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO

No los acepto y los objeto desde ya, toda vez que no hay razón jurídica, ni fundamento legal para exigirlos y mucho menos en el monto pretendido. Están tasados erradamente y no corresponde a la realidad, además de manera subjetiva y sin causa legal para tasarlos en dichas proporciones. La parte actora tendrá que demostrar que los mismos corresponden a la verdad.

En el lucro cesante la parte demandante tendrá que demostrar que se les causo este perjuicio a cada uno de los demandantes.

Tenemos que la señora ALBA LUZ VILLEGAS DE NIETO (Q.E.P.D.), para la fecha de su lamentable accidente, contaba con la edad de 69 años de edad, es decir que ya contaba con una edad que sobrepasa la edad de pensión para las mujeres que es de 57 años, por lo

Diego Julián Díaz Hurtado

Abogado U. Externado de Colombia

cual, tendría ingresos si fuera pensionada o se demuestre que contaba con un trabajo que le proporcionara un salario o ingresos mensuales.

De ser así, todos y cada uno de los demandantes aspiran a que se les reconozca el perjuicio de lucro cesante pasado y futuro, es decir, que cada uno de ellos en vida de la señora ALBA LUZ se beneficiaba o dependían del producido laboral y económico de quien falleció, porque todos aspiran a que mediante sentencia se le conceda la pretensión de lucro cesante a su favor en la suma de \$1.544.847 por el lucro pasado y la suma de \$2.037.827 por lucro cesante futuro. Tenemos que son 8 demandantes, cada uno aspira por lucro cesante la suma de \$3.582.674 para un gran total de \$28.661.392.

En el proceso tendrán que demostrar los demandantes, todos mayores de 25 años, que a pesar de la edad propia y de su señora madre (69 años), tenían una dependencia económica de la señora ALBA LUZ VILLEGAS DE NIETO.

En el proceso no obra prueba alguna de los ingresos económicos de la señora ALBA LUZ VILLEGAS DE NIETO, distinta a una certificación de una contadora, que no aporta un balance donde se refleje un balance con pérdidas y ganancias de la señora ALBA LUZ, tampoco aporta copia de la declaración de renta y mucho menos de la contabilidad de la señora si era comerciante o productiva, por tanto, difícilmente se podrá decir que se causo el perjuicio de lucro cesante.

La declaración Juramentada de la señora ERIKA NIETO VILLEGAS, tampoco tiene un valor probatorio para determinar los ingresos de la señora ALBA LUZ VILLEGAS DE NIETO.

Para demostrar los ingresos y por ende los perjuicios, debe hacerse con pruebas idóneas que den clara luz de realmente cuales eran los ingresos que devengaba la señora ALBA LUZ VILLEGAS DE NIETO.

Ahora bien, la Jurisprudencia en varias oportunidades ha determinado cual es la forma como debe calcularse el lucro cesante pasado y futuro y ha establecido para tal fin unas formulas matemáticas, que deberán aplicarse de acuerdo al ingreso mensual de la persona que falleció en este caso, eso de ser acogidas las pretensiones de la demanda.

No hay prueba del ingreso de la señora ALBA LUZ VILLEGAS DE NIETO, la certificación de ingresos de la contadora MARIA CASILDA PEÑA, no es prueba fehaciente de los ingresos. Y de probarse que había dependencia económica de los demandantes frente a su señora madre, deberá tenerse como supuesto ingreso el salario mínimo legal mensual vigente, pero se debe descontar el porcentaje que la señora ALBA LUZ VILLEGAS DE NIETO destinaba para su sustento personal que es de mínimo el 50% de sus ingresos mensuales si la tenía.

La parte actora al calcular el lucro cesante comete un error y no indica cual es la suma de dinero sobre la cual se calcula, piden por pedir.

Diego Julián Díaz Hurtado

Abogado U. Externado de Colombia

El lucro cesante es inexistente en cualquiera de sus modalidades, ya que no hay prueba de que la señora ALBA LUZ VILLEGAS DE NIETO devengara ingreso alguno por su edad avanzada y no hay prueba de la dependencia económica de los demandantes frente a su señora madre.

El daño emergente se prueba con los respectivos comprobantes de pago de las sumas que alegan haber gastado los demandantes o la víctima.

La póliza de seguros No. 2010280401401 en su condicionado general indica que operara el cubrimiento en exceso al SOAT, régimen contributivo, Empresa Prestadora de Salud EPS, Administradora de Riesgos Laborales y demás entidades del sistema general de seguridad social que por ley deben atender a los ciudadanos que requieran de atención de salud.

Igualmente, frente el daño extra patrimonial la jurisprudencia ha indicado que este se tasa al arbitrio del señor Juez en el momento de hacerlo, ponderando los antecedentes jurisprudenciales y las circunstancias de los reclamantes.

Por tal modo no estoy de acuerdo con la estimación que bajo juramento que ha hecho La parte actora.

La parte actora totaliza los perjuicios en una suma determinada, partiendo de la base de que los perjuicios extra patrimoniales los tasa en salarios mínimos legales mensuales vigentes, pero no indica para que fecha.

A LOS HECHOS

AL PRIMERO: No me consta. La parte actora tendrá que demostrar todo lo que afirman en este hecho.

AL SEGUNDO: No me consta. La parte actora tendrá que demostrar todo lo que afirman en este hecho.

AL TERCERO: No me consta. La parte actora tendrá que demostrar todo lo que afirma en este hecho.

AL CUARTO: No me consta. La parte actora tendrá que demostrar lo que afirma.

AL QUINTO: No me consta. La parte actora tendrá que demostrar lo que afirma.

AL SEXTO: No me consta. La parte actora deberá demostrar lo que afirma.

AL SEPTIMO: No me consta. Me atengo a lo que se demuestre en el proceso.

AL OCTAVO.: No me consta. Me atengo a lo que se demuestre en el proceso.