

**Secretaría.-** Palmira, V., 17-NOVIEMBRE-2021. A Despacho de la señora Juez la presente acción de tutela. Sírvase proveer.

**CONSUELO RODRÍGUEZ ITURRES**

Secretaria

**Asunto:** ACCIÓN DE TUTELA  
**Accionante:** Susana Carolina Alomía Quiñonez C.C. 29.510.921  
**Accionado:** Seguros del Estado S.A., Centro Médico del Valle Salud IPS, Centro Médico y Rehabilitación Valle Salud SAS y Unidad Médica de Trauma del Valle S.A.S.  
**Vinculados:** Salud Familia IPS Agencia Valle del Cauca, Secretaría de Salud Departamental del Valle del Cauca, Ministerio de Salud y Protección Social, Ministerio de Trabajo, Junta Regional de Calificación de Inválidez del Valle de Cauca y ADRES  
**Radicación:** 76-275-40-89-002-2021-00200-01

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

Palmira V., dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Estando a despacho la acción constitucional en referencia, sería del caso entrar a proveer sobre la impugnación de la sentencia proferida en este asunto por el Juzgado de primera instancia, si no fuera porque se ha advertido un motivo de nulidad, que debe ser previamente saneado.

Sea lo primeo observar cómo esta acción de tutela fue dirigida contra: Seguros del Estado S.A., Centro Médico del Valle Salud IPS, Centro Médico y Rehabilitación Valle Salud SAS y Unidad Médica de Trauma del Valle S.A.S.. Asunto la cual fue vinculada entre otras la Secretaría de Salud Departamental del Valle del Cauca, quien en su respuesta hace alusión a que la tutela va contra ARL AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.

La accionante le solicitó a SEGUROS DEL ESTADO S.A., exámenes o valoración de pérdida de capacidad laboral y ocupacional y reclamación para que se le reconozca el pago de indemnización por incapacidad permanente, SEGUROS DEL ESTADO S.A. en su respuesta manifiesta que conforme al Decreto 780 de 2016, la llamada a responder por incapacidades medicas reclamadas por la accionante es la EPS, o la ARL donde se encuentre afiliada.

Así las cosas, del estudio del expediente se observa que faltó vincular al extremo pasivo a la EPS y la ARL a las cuales se encuentre afiliada la accionante SUSANA CAROLINA ALOMIA QUIÑONEZ, quienes pueden verse perjudicadas con las decisiones que se puedan tomar, conforme a lo que se extrae del escrito de tutela.

Ante dicha situación se recuerda que la jurisprudencia constitucional ha reiterado la necesidad de vincular a las entidades que puedan verse afectadas con la decisión que de la misma se produzca, siendo los interesados, como es obvio, los terceros que puedan verse lesionados con la eventual pronunciamiento, toda vez que la falta de vinculación por pasivos a entidades o instituciones que puedan verse afectadas,

ocasiona una nulidad en el trámite de la tutela, pues se **vulnera su derecho al debido proceso, tal y como ocurre en el caso que se revisa.**

Al respecto, la Corte constitucional consideró, "Art. 13 y 16 del Decreto 2591 de 1991, reglamentario de la acción de tutela, además de permitir a los terceros con interés legítimo su intervención, en calidad de coadyuvantes del actor o de la persona o autoridad pública contra quien va dirigida la acción, también le imponen al juez la obligación de notificar las providencias que se emitan en el trámite del proceso constitucional, a las partes e intervinientes por el medio que considere más expedito y eficaz; lo cual significa que, en materia de acción de tutela, no solo se permite la intervención del tercero para demandar protección constitucional o para oponerse a ella, sino que también se extiende a él la cobertura de los actos de comunicación procesal, siendo ésta una carga que debe asumir el juez de la causa"<sup>1</sup>.

De lo expuesto puede inferirse que, para garantizar el derecho al debido proceso se debe vincular a la **EPS y ARL**, donde se encuentre afiliada la accionante ALOMIA QUIÑONEZ, por ello que este juzgado **declarará la nulidad** parcial de lo actuado a partir del auto interlocutorio No. 108 del 29 de septiembre de 2021, inclusive, en aras de que se surta la debida vinculación de la EPS y ARL, a las cuales se encuentre afiliada la accionante SUSANA CAROLINA ALOMIA QUIÑONEZ, dejando constancia de que las pruebas ya recaudadas no pierden su validez.

Sin más comentarios se,

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR la nulidad parcial de lo actuado a partir inclusive de la sentencia de primera instancia**, dentro de la presente ACCIÓN DE TUTELA impetrada por **SUSANA CAROLINA ALOMIA QUIÑONEZ** quien actúa en nombre y representación propia contra **Seguros del Estado S.A., Centro Médico del Valle Salud IPS, Centro Médico y Rehabilitación Valle Salud S.A.S. y Unidad Médica de Trauma del Valle S.A.S.** Quedan vigentes las pruebas recaudadas.

**SEGUNDO: ORDENAR** al Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Florida, se sirva rehacer la presente actuación haciendo la **debida vinculación** de **EPS** y la **ARL** donde se encuentre afiliada la accionante, **a quienes les dará un término para defenderse.**

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** inmediatamente a las partes en la forma prevista por el artículo 16 del Decreto 2591 de 1991.

**CUARTO: DEVUÉLVASE** este expediente al despacho de origen en la misma forma que fue enviado a este juzgado, previa cancelación en el libro radicador.

**CÚMPLASE**

**LUZ AMELIA BASTIDAS SEGURA  
JUEZ**

---

<sup>1</sup> C.C. Auto 234 de 2006

J. 2 C.C. Palmira  
Rad. 76-275-40-89-002-2021-00200-01  
Auto nulita parcialmente tutela y ordena vinculación

**Firmado Por:**

**Luz Amelia Bastidas Segura**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9b6edc43be4562295016db37f275ede91abca5bc3282c2eae21de8f53dfef99**  
Documento generado en 18/11/2021 11:43:24 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>