SECRETARIA. Palmira (V.), 10-agosto-2021. A despacho de la señora Juez el presente asunto, informándole que se encuentra vencido el término del traslado de la demanda a los demandados señores PEDRO ALFONSO SUÁREZ GARCÍA y OLGA LUCÍA BARBOSA, notificados a través de curador ad litem Dr. JAIRO PÉREZ ARIAS, quien dentro del término contestó sin proponer excepción alguna, ni solicitar pruebas, tal como obra en la constancia obrante en el ítem 17 del expediente electrónico. Sírvase proveer.

CONSUELO RODRÍGUEZ ITURRES

Secretaria

Proceso: Declarativo Responsabilidad Civil Extracontractual
Demandantes: María Isabel Noguera Casanova; Andrés Flores Noguera (menor); Waldemar Flores Romero; Jennifer Flores Noguera (menor) y Lidia Mariela Casanova Oliva
Demandados: Pedro Alfonso Suárez García y Olga Lucía Barbosa
Radicación: 76-520-31-03-002-**2017-00119-00**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO

Palmira (V.), veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que en las presentes diligencias se encuentra trabada la litis con la pasiva señores PEDRO ALFONSO SUÁREZ GARCÍA y OLGA LUCÍA BARBOSA, representados por curador ad litem, quien dentro del término del traslado contestó la demanda, sin proponer excepciones, ni solicitar pruebas, en aras de continuar con el curso del trámite procesal, se hará el control de legalidad previsto en el artículo 42 numeral 12 del C.G.P., para cada etapa del proceso, encontrando que no se observa causal de nulidad de lo actuado.

Así mismo por ser posible y conveniente por economía procesal evacuar esta actuación en una sola audiencia, por lo que se procederá al decreto de pruebas, conforme lo permite el parágrafo del artículo 372 del C.G.P. y se fijará fecha y hora para la realización de la audiencia.

Con relación a la parte actora se debe precisar que se admitirán las pruebas documentales aportadas con la demanda, por ser pertinentes y haberse allegado en oportunidad.

Respecto de la prueba testimonial¹ se tiene que fue solicitada en forma debida por eso se dispondrá la comparecencia de los testigos, para que depongan sobre los hechos indicados en cada una de las solicitudes, advirtiéndole desde ya a la actora que le asiste la carga de procurar la asistencia a la audiencia de los testigos, tal como lo prevé el artículo 217 del C.G.P.

¹ Ítem 01 pág. 15-16 expediente electrónico

En cuanto al petitum de la actora, a través del profesional del derecho, para que se les cite a sus poderdantes -demandantes-, para ser escuchados en declaración de parte, considera la instancia es procedente y ajustado a derecho su decreto, la cual se recaudará como testimonio por aplicación del principio de contradicción de la prueba toda vez que, la misma no está dirigida a generar una confesión, ante pregunta de su oponente;

De otro lado se tiene que, en cuanto a la solicitud del interrogatorio de parte a los demandados, sería del caso su decreto, si no fuera porque éstos no comparecieron en forma personal al proceso, y su representación se está realizando a través de curador ad litem, razón por la que el despacho se abstendrá de ordenarlos.

Sin más comentarios, el juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: TENER POR SANEADA la actuación judicial surtida dentro de este proceso, en virtud del control de legalidad realizado.

SEGUNDO: DECRETAR como pruebas de la PARTE DEMANDANTE las siguientes:

A). DOCUMENTALES: Téngase como tales los documentos allegados con la demanda.

B). TESTIMONIALES: Se ordena la comparecencia a la audiencia de los señores **VIVIVANA OREJUELA DÍAZ, SANDRA PATRICIA RIVILLAS MILLÁN, ALEXANDER CARDONA AGUIAR, RAFAEL GUTIÉRREZ CEBALLOS, LUIS ALBERTO FLOREZ ROMERO, DIEGO MUÑOZ SINISTERRA, NORALBA ECHAVARRIA CANO y KARIME GUTIÉRREZ FLOREZ**, para que depongan sobre los hechos indicados en cada uno de los apartes en que fueron llamados a testimoniar, siendo de quien pidió la prueba el procurar su asistencia virtual a la audiencia.

C). DECLARACIÓN DE PARTE: ORDENAR que los demandantes **MARÍA ISABEL NOGUERA CASANOVA; WALDEMAR FLORES ROMERO, CLAUDIA SAAVEDRA RIVILLAS y AIDA MERY CAMPO** absuelvan el cuestionario que sobre los hechos materia del proceso les hará su apoderado, prueba que será recaudada como se indicó en la parte motiva.

D). INTERROGATORIO DE PARTE: DENEGAR el interrogatorio de parte a rendir por los demandados, por estar representados por curador ad litem.

E). PERICIAL. TÉNGASE como prueba el informe pericial obrante a folio 58 y siguientes del PDF, ítem 4; suscrito por el señor **FERNANDO TABORDA OLAYA**, el

cual se pone en conocimiento de la parte demandada para los fines del artículo 228 del Código General del Proceso.

TERCERO: SEÑALAR el día 6 del mes de **OCTUBRE** de **2021**, a las 8:30 a.m., para llevar a cabo en este proceso en **forma virtual** mediante el uso de la **plataforma lifesize de la Rama Judicial**, la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del C.G.P., y con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373 del C.G.P. Se advierte que para tal fin por secretaría se les indicará en forma oportuna el modo de conectarse.

CUARTO: RECORDAR a las partes que su inasistencia acarreará las consecuencias previstas por la ley y en particular las mencionadas por el artículo 372 numeral 2º inciso 2º del C.G.P.

QUINTO: No se decretan pruebas de la parte demandada representada por curador ad litem, pues no se hizo solicitud alguna en tal sentido.

NOTIFÍQUESE

cri

Firmado Por:

Luz Amelia Bastidas Segura
Juez
Civil 002
Juzgado De Circuito
Valle Del Cauca - Palmira

Código de verificación: **b683ad63f0024c643df2148bd66b2b2ed694832b7cf766d8a1a91d04c7a53158**

Documento generado en 24/08/2021 12:51:54 PM