

SECRETARIA.- Palmira (V.), 27-mayo-2021. A despacho de la señora Juez el presente asunto, que correspondió por reparto de **04-mayo-2021**. Sírvase proveer.

Se deja constancia que durante los días **28-abril-2021** y **12-mayo-2021**, no corrieron términos por el apoyo al paro nacional convocado por ASONAL.

CONSUELO RODRÍGUEZ ITURRES
Secretaria

Proceso: **DECLARATIVO PERTENENCIA**
Demandante: María Isabel Arango Joven y otros
Demandados: Rebeca Varela y otros
Radicación: 76-520-31-03-002-**2021-00051-00**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO
Palmira (V.), ocho (8) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la presente demanda Declarativa de Pertenencia, instaurada por los señores **MARIA ISABEL ARANGO JOVEN** y **JAMES ARANGO JOVEN**, mediante apoderado judicial en **contra** de los señores **REBECA VARELA**, en calidad de cónyuge supérstite del causante señor **JOSÉ GONZALO ARANGO (q.e.p.d.)**, **GONZALO JESUS ARANGO JOVEN, PATRICIA ARANGO JOVEN, HEREDEROS INDETERMINADOS** del señor **JOSÉ GONZALO ARANGO (q.e.p.d.)** y **DEMÁS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**, para efectos de determinar si es admisible, en ésta se observan las siguientes falencias:

En la pretensión **PRIMERA** de la demanda, ***se declare la adquisición por prescripción extraordinaria*** y en la pretensión **SEGUNDA**, ***se decrete la división***, situación que en términos del artículo 88 del Código General del Proceso, es una acumulación indebida de pretensiones, pues prevé la norma: "*El demandante podrá acumular en una misma demanda varias pretensiones contra el demandado, aunque no sean conexas, siempre que concurren los siguientes requisitos: 1. Que el juez sea competente para conocer de todas, sin tener en cuenta la cuantía. 2. Que las pretensiones no se excluyan entre sí, salvo que se presenten como principales y subsidiarias. 3. Que todas puedan tramitarse por el mismo procedimiento*"

Conforme a lo dicho, se tiene que la primera pretensión se tramita a través del proceso de pertenencia y la segunda, sería a través del proceso divisorio, luego no es procedente en un solo debate decidir sobre las dos pretensiones de naturaleza diferente, razón por la cual la actora deberá hacer la corrección respectiva, máxime si se tiene en cuenta que el poder otorgado fue para adelantar el proceso de pertenencia.

Sin más comentarios se,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la precedente demanda Declarativa de Pertenencia, para que en el término de **CINCO (5) DÍAS** hábiles se subsane, so pena de rechazo.

SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA al abogado **CHRISTIAN CAMILO AGUILAR ARAMBURO** identificado con la con C.C. No. 1.113.529.058, titular de la T. P. No. 325.604 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en representación de la parte demandante señores **MARIA ISABEL ARANGO JOVEN** y **JAMES ARANGO JOVEN**, conforme a los términos y facultades conferidas en los memoriales poderes aportados con el proceso digital a folios 264 a 267 del pdf.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

Firmado Por:

LUZ AMELIA BASTIDAS SEGURA
JUEZ

JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE PALMIRA-VALLE DEL CAUCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76828da7c6b36a758dc1af93b37919c4385abe8ad7789bb893ed11eadd9749f2**

Documento generado en 08/06/2021 09:09:40 AM