

**CONSTANCIA SECRETARIAL.-** Palmira V., 11-mayo-2021. A despacho de la señora Juez las presentes diligencias. Sírvase proveer.

**CONSUELO RODRÍGUEZ ITURRES**

Secretaria

**Proceso:** Incidente de Desacato - Tutela  
**Accionante:** DARÍO FERNANDO GARCÍA BONILLA CC. No. 16.239.066  
**Accionado:** "COLPENSIONES"  
**Radicación:** 76-520-31-03-002-2020-00076-00  
**Asunto:** Archiva incidente

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

Palmira, Valle del Cauca, catorce (14) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**OBJETO DE ESTA PROVIDENCIA**

Resolver el presente **INCIDENTE DE DESACATO** interpuesto por **DARÍO FERNANDO GARCÍA BONILLA** identificado con cedula de ciudadanía No. **16.239.066** expedida en Palmira (V.) contra la entidad "**COLPENSIONES**", representada legalmente por el Dr. **JUAN MIGUEL VILLA LORA** presidente, el Dr. **LUÍS FERNANDO UCROS VELÁSQUEZ** gerente nacional de reconocimiento y Dra. **PAULA MARCELA CARDONA RUÍZ** vicepresidente de Beneficios y Prestaciones

**LOS HECHOS**

Se tiene como antecedentes que mediante **fallo de segunda instancia aprobado mediante acta N° 016 de nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)** se dispuso proteger los derechos del accionante y se ordenó:

*"REVOCAR la sentencia de tutela n.º 039 del 14 de diciembre de 2020 y DEJAR SIN EFECTO la Resolución n.º. SUB255261 del 25 de noviembre de 2020 y ORDENAR al Director General de la Administradora Colombiana de Pensiones, expida un nuevo acto administrativo que resuelva la petición pensional, analizando, para tal efecto, el art. 12 del Acuerdo 049 de 1990 y los lineamientos definidos por la Corte Constitucional en la sentencia SU-769 de 2014, con el fin de determinar la procedencia del reconocimiento y pago de la pensión de vejez deprecada por Darío Fernando García Bonilla, teniendo en cuenta que no podrán reprocharle la imposibilidad de acumular los tiempos de servicios cotizados a las cajas o fondos de previsión social, con las semanas de cotización efectuadas a Colpensiones, pues ha quedado clara la ilegitimidad de este proceder. En*

J. 2 C. C. Palmira  
Rad. 76-520-31-03-002-2020-00076-00  
Auto decide incidente de desacato.

*caso de concederse la prenotada pensión, la accionada Colpensiones deberá descontar un porcentaje, mes a mes, de la mesada pensional, durante el tiempo que sea necesario, la suma cancelada a Darío Fernando García Bonilla por concepto de indemnización sustitutiva de la pensión de vejez, correspondiente a \$10,712,155, sin que, de ninguna manera, el referido descuento de la mesada pensional afecte su mínimo vital.”*

Empero, manifestó el accionante que la accionada no ha dado cumplimiento a la orden emitida por el Tribunal Superior de Buga, pues si bien, Colpensiones reconoció la pensión de vejez, considera que insiste en vulnerar sus derechos, pues en el acto administrativo no tuvo en cuenta el art. 12 del Acuerdo 049 de 1990 y los lineamientos definidos por la Corte Constitucional en la sentencia SU-769 de 2014, y no dispuso el pago con efectos retroactivos haciendo una indebida liquidación de su pensión.

### **TRÁMITE Y RESPUESTA DE LA ENTIDAD ACCIONADA**

Procurando el cumplimiento a lo dispuesto por el superior Jerárquico<sup>1</sup> en materia del trámite a surtir dentro del incidente de desacato según auto del 22 de septiembre de 2014, radicado 76-834-31-03-003-2008-00031-00, y en orden a procurar forzar el cumplimiento a lo ordenado dentro del **fallo de segunda instancia aprobado mediante acta N° 016 de nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)** mediante auto del 12 de abril de 2021 (fol. 41), se dispuso **requerir** por 48 horas al **“COLPENSIONES”**, representada legalmente por el Dr. **JUAN MIGUEL VILLA LORA** presidente, Dra. **PAULA MARCELA CARDONA RUÍZ** vicepresidente de Beneficios y Prestaciones y el Dr. **LUÍS FERNANDO UCROS VELÁSQUEZ** Gerente nacional de reconocimiento, para que surtieran el trámite necesario para hacer cumplir la sentencia, entidad que fue notificada por correo electrónico (fol. 44-46).

A folio 47, COLPENSIONES manifiesta que revisado el histórico del accionante se evidencia que la Dirección de Prestaciones Económicas, **emitió** la **SUB 90623 del 14 de abril de 2021**, donde deja sin efectos jurídicos la Resolución No. 20154 del 26 de noviembre de 2009, y modifica la Resolución SUB 44591 del 19 de febrero del 2021, en aras de dar cabal cumplimiento al Fallo de Tutela proferido por el Tribunal Superior de Buga de fecha 09 de febrero del 2021 y en consecuencia, **reconoce y ordena el pago de una PENSIÓN DE VEJEZ** a favor del señor GARCIA BONILLA DARÍO FERNANDO, a partir del 05 de febrero del 2017.

---

<sup>1</sup> M.P. Juan Ramón Pérez Chicué

J. 2 C. C. Palmira  
Rad. 76-520-31-03-002-2020-00076-00  
Auto decide incidente de desacato.

Seguidamente se dispuso **abrir (fol. 69)** el correspondiente incidente de desacato, concediendo a la entidad accionada el término de 05 días para ejercer el derecho a la defensa conforme lo plantea el Tribunal<sup>2</sup>, providencia que también les fue notificada en debida forma a folios 71-72.

La entidad COLPENSIONES contestó a folio 73 que, la Dirección de Prestaciones Económicas, mediante **Resolución SUB 96263 del 22 de abril de 2021**, cumplió lo ordenado y dispuso Revocar en todas y cada una de sus partes la resolución No. SUB 50237 de 24 de febrero de 2021, por lo que existe hecho superado.

A continuación mediante auto de fecha 07-may.-2021<sup>3</sup>, se dispuso **abrir a pruebas** el correspondiente incidente de desacato disponiendo acoger como prueba documental toda la información obrante en este, providencia ésta que también les fue notificada en foliatura 87-89.

El accionante manifestó a folio 90 que Colpensiones no da cuenta de qué pasó con los \$25.702.861 de saldo que corresponde a su favor, no explica cuándo será pagado, por lo tanto, sigue estando en desacato.

### **CONSIDERACIONES**

**EL PROBLEMA JURÍDICO.** Con base en las disposiciones contenidas en la sentencia de tutela de segunda instancia cuya copia antecede y en atención la información obrante en este plenario, corresponde determinar si la accionada ha incurrido en desacato al mismo? A lo cual se contesta en sentido **negativo** por las siguientes razones.

1. En orden a sustentar la decisión a tomar dentro de este incidente de desacato promovido con base en el artículo 52 decreto 2591 de 1991, se debe anotar en primer lugar que las notificaciones propias de esta actuación judicial se surtieron de conformidad con lo previsto en el Código General del Proceso, aplicables por remisión contenida en el decreto 306 de 1992, ahora obsérvese que dicha norma promulga que la persona que incumpliere una orden de un juez proferida con base en la acción de tutela podrá ser sancionada, previo el trámite incidental que ahora se adelanta, según lo dispuesto en el precitado artículo.

---

<sup>2</sup> Auto agosto 20/15 M.P. Felipe Borda Caicedo decide consulta en radicado 76520 31-03-002-2015-00078-01

<sup>3</sup> Folio 85

J. 2 C. C. Palmira  
Rad. 76-520-31-03-002-2020-00076-00  
Auto decide incidente de desacato.

2. En materia de desacato a fallos de tutela se requiere el incumplimiento por parte de la persona o ente accionado en cuya contra fue proferida tal providencia, pero además se debe establecer **si ello ha sido de manera temeraria, contumaz, voluntaria**, lo cual debe valorarse bajo los parámetros de la **responsabilidad subjetiva** conforme lo prevé la Corte Constitucional (Sent. T-459 de junio 5/2003 M. P. Jaime Córdoba Triviño).

Así las cosas, se tiene que en el presente caso, el incidentalista informó que actualmente la entidad COLPENSIONES no ha dado cumplimiento al fallo de tutela en comento (ver folio 90-91).

Por su parte, la accionada le reportó a este despacho judicial que **emitió la RESOLUCIÓN SUB 90623 del 14 de abril de 2021**, por la cual dejó sin efectos jurídicos la Resolución No. 20154 del 26 de noviembre de 2009, y modificó la Resolución SUB 44591 del 19 de febrero del 2021, en aras de dar cabal cumplimiento al Fallo de Tutela proferido por el Tribunal Superior de Buga de fecha 09 de febrero del 2021 y en consecuencia, **reconoce y ordena el pago de una PENSIÓN DE VEJEZ** a favor del señor GARCIA BONILLA DARÍO FERNANDO, a partir del 05 de febrero del 2017 tal y como fue ordenado en la **sentencia de segunda instancia aprobada mediante acta N° 016 de nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021) Tribunal Superior de Buga M.P. MARÍA PATRICIA BALANTA MEDINA** por la cual se revocó el fallo de primera instancia de este despacho judicial.

Ante estas informaciones y pruebas enviadas resulta que con las ordenes contenidas en dichos actos administrativos se evidencia un ánimo o voluntad de cumplimiento a la orden dada por el Ad quem, por parte la entidad accionada. Mientras antes negó un reconocimiento pensional, ahora lo otorga así se lee en los considerandos de la respectiva Resolución, en donde dice dejar a salvo su responsabilidad fiscal, y procede a acatar lo dispuesto por el Tribunal Superior de Buga.

Ello lleva a pensar que no en el presente trámite, no se evidencia una conducta contumaz por parte de la ADMINISTRADORA COLPENSIONES, no se percibe un animo renuente que permita privar de la libertad a sus representantes.

Reiterase que las actuaciones de la entidad accionada denotan un ánimo de cumplimiento y de sujeción a lo ordenado en la sentencia de segunda instancia

J. 2 C. C. Palmira  
Rad. 76-520-31-03-002-2020-00076-00  
Auto decide incidente de desacato.

fecha 9-FEB.-2021, la cual por provenir de una autoridad con mayor jerarquía es la que finalmente surte efectos.

Por lo tanto, habida consideración de los explícitos mandatos contenidos en la sentencia de segunda instancia y de las acciones desplegadas por los accionados reportadas dentro de este expediente es dable asumir que no se configura la hipótesis normativa del desacato, es decir no se denota una rebeldía o ánimo de desconocer la orden judicial, por contera, tampoco hay lugar a imponer algún tipo de sanción a las personas accionadas, como quiera que en el mencionado fallo del Tribunal **nada se ordenó sobre el pago del retroactivo que en una suma determinada reclama el accionante.**

Situación que en todo caso **no está afectando su derecho fundamental al mínimo vital**, por cuanto lo principal ya le fue dispuesto y acatado, es decir el pago de la mesada pensional, todo lo cual no le resta al interesado la posibilidad de pedir la aclaración, complementación, o de recurrir el respectivo acto administrativo, aspectos que escapan al amparo otorgado.

**Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Palmira, Valle del Cauca,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR IMPRÓSPERO** el incidente de desacato promovido por **DARÍO FERNANDO GARCÍA BONILLA** identificado con cedula de ciudadanía **No. 16.239.066** expedida en Palmira (V.) contra **"COLPENSIONES"**, representada legalmente por el Dr. **JUAN MIGUEL VILLA LORA** presidente, Dra. **PAULA MARCELA CARDONA RUÍZ** vicepresidente de Beneficios y Prestaciones y el Dr. **LUÍS FERNANDO UCROS VELÁSQUEZ** gerente nacional de reconocimiento, por las razones esbozadas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de imponer sanciones en contra de la **"COLPENSIONES"**, representada legalmente por el Dr. **JUAN MIGUEL VILLA LORA** presidente, Dra. **PAULA MARCELA CARDONA RUÍZ** vicepresidente de Beneficios y Prestaciones y el Dr. **LUÍS FERNANDO UCROS VELÁSQUEZ** gerente nacional de reconocimiento.

J. 2 C. C. Palmira  
Rad. 76-520-31-03-002-2020-00076-00  
Auto decide incidente de desacato.

**TERCERO: ARCHÍVESE este expediente** una vez ejecutoriado este auto.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** esta providencia a las partes, por medio más expedito posible.

**CÚMPLASE**

amg

Firmado Por:

**LUZ AMELIA BASTIDAS SEGURA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE PALMIRA-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a36302c613cc0a8292a3d4255b20fa569fa2793a42573aa95b54b5a8c4c4fd3**

Documento generado en 14/05/2021 08:54:15 AM