

**CONSTANCIA SECRETARIAL.-** Palmira V., 15-marzo-2021. A despacho de la señora Juez las presentes diligencias. Sírvase proveer.

ANGÉLICA MARÍA GARCÍA.

**ANGÉLICA GARCÍA JIMÉNEZ**

Escribiente

**Proceso:** Incidente de Desacato  
**Accionante:** CRISTÓBAL LUNA MERA C.C. N° 6.319.971 y T.D. 26424  
**Accionando:** EPAMSCAS Palmira, Consorcio PPL, USPEC  
**Radicación:** 76-520-31-03-002-2020-00057-00

### **JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

Palmira, Valle del Cauca, quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

#### **OBJETO DE ESTA PROVIDENCIA**

Entra el despacho a resolver el presente **INCIDENTE DE DESACATO** interpuesto por **CRISTÓBAL LUNA MERA** identificado con C.C. **6.319.971** y **TD. 26424** contra el **CONSORCIO FONDO DE ATENCIÓN EN SALUD A PERSONAS PRIVADAS DE LA LIBERTAD PPL** representado por el señor **MAURICIO IREGUI TARQUINO, UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS – USPEC** a cargo de su presidente **Dr. RICARDO GAITÁN TERCERO VARELA DE LA ROSA, DIRECCIÓN EPAMSCAS PALMIRA** representada por su directora doctora **CLAUDIA LILIANA DUARTE IBARRA** y al **ÁREA DE SANIDAD DEL EPAMSCASPAL- INPEC PALMIRA** representada por su actual coordinadora **DIANA TRIANA**.

#### **LOS HECHOS**

El accionante interpuso acción de tutela, indicando que no le habían prestado la atención en salud oral pertinente para su problema odontológico, tutela que fue decidida a su favor mediante **fallo de tutela No. 28 de treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)**. Que en dicha sentencia se ordenó a las encargadas que realizaran las actuaciones que fueren necesarias para lograr que al interno **CRISTÓBAL LUNA MERA** le brinden **CONSULTA DE PRIMERA VEZ POR ODONTOLOGÍA GENERAL, se determine la necesidad de tratamiento odontológico, se le brinde tal servicio de salud incluida reparación de**

**prótesis dental si fuera ordenada**, situación que ha continuado según se colige de la solicitud.

Procurando el cumplimiento a lo dispuesto por el superior Jerárquico<sup>1</sup> en materia del trámite a surtir dentro del incidente de desacato según auto del 22 de septiembre de 2014, radicado 76-834-31-03-003-2008-00031-00, y en orden a procurar forzar el cumplimiento a lo ordenado dentro del **fallo de tutela No. 28 de 30 de octubre de 2020** proferido por este despacho (fol. 2-10), mediante auto del 11 de febrero de 2021 (fol. 12-14), se dispuso **requerir** por 48 horas al **CONSORCIO FONDO DE ATENCIÓN EN SALUD A PERSONAS PRIVADAS DE LA LIBERTAD PPL, UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS – USPEC, DIRECCIÓN EPAMSCAS PALMIRA** y al **ÁREA DE SANIDAD DEL EPAMSCASPAL- INPEC PALMIRA**, para que surtieran el trámite necesario para hacer cumplir la sentencia, entidades que fueron notificadas por correo electrónico (fol. 15-18).

Ante el requerimiento, la **USPEC** (fol. 19) indicó que es el área de sanidad del EPAMSCASPAL, funcionarios INPEC, quienes deben desplegar las actuaciones administrativas a que haya lugar para que el señor Cristóbal Luna Mera acceda al área de sanidad para valoraciones de medicina y odontología general sin que para recibir atención se requiera tramitar autorización alguna, por lo que solicitó dar por terminado el trámite de desacato y desvincular del trámite a la USPEC.

El **CONSORCIO PPL** (fol. 24) manifestó que el INPEC, debe solicitar la programación de la cita con la Institución Prestadora de Servicios de Salud, y una vez programada la cita, debe trasladar al interno para el cumplimiento de esta, y de resultar una nueva orden del médico tratante para continuar el tratamiento, debe reiniciar en ciclo desde el trámite de solicitud de autorización, por lo que es el EPAMSCAS PALMIRA quien tiene la responsabilidad exclusiva de agendar la cita ante la IPS asignada y garantizar el traslado del señor CRISTÓBAL LUNA MERA al centro médico de acuerdo a las funciones asignadas en la ley y en el Manual Técnico Administrativo para la Prestación del Servicio de Salud a la Población Privada de la Libertad a Cargo del INPEC, por lo que solicitó se ordene al EPAMSCAS PALMIRA, que informe cual ha sido la atención en salud que se le ha brindado al accionante.

El INPEC allegó escrito (fol. 52) diciendo que a la Sentencia ordenada ya se le dio pleno cumplimiento, toda vez que el accionante ha sido valorado por el área de Odontología indicando que el 19 de julio del año 2019 se le entregó la prótesis requerida y se le explicó sobre la duración física de la misma. Sin embargo, se requirió al CONSORCIO

---

<sup>1</sup> M.P. Juan Ramón Pérez Chicué

FIDUPREVISORA para que agende cita de valoración de rehabilitación a favor del accionante.

Seguidamente a folio 61 se **abrió** incidente contra el Consorcio PPL, la USPEC, el EPAMSCASPAL y el área de sanidad, por no haber cumplido lo ordenado por este despacho judicial, concediendo a las entidades accionadas el término de 05 días para ejercer el derecho a la defensa conforme lo plantea el Tribunal<sup>2</sup>, providencia notificada debidamente (fl. 63-5), la USPEC reiteró su respuesta a folio 66.

El INPEC a folio 77 acotó que, el **accionante fue valorado nuevamente el 23 de febrero del 2021 por la odontóloga del Establecimiento Doctora Lorena Narváez** quien registró el resultado en la Historia Clínica y la remitió al PPL para autorización de rehabilitación ora. Se le dio cita de control para realizar operatorio dental, paciente satisfecho con la atención Odontológica, por lo que consideró que se les está prestando la atención al interno.

Finalmente, el despacho el 05-mar.-2021 ordenó **abrir a pruebas** (fl. 89) el correspondiente incidente de desacato disponiendo acoger como prueba documental toda la información obrante en este cuaderno, providencia ésta que también les fue notificada (fl. 91).

### **CONSIDERACIONES**

**EL PROBLEMA JURÍDICO.** Corresponde determinar si es procedente imponer sancionar dentro de este asunto a las entidades **CONSORCIO FONDO DE ATENCIÓN EN SALUD A PERSONAS PRIVADAS DE LA LIBERTAD PPL** representado por el señor **MAURICIO IREGUI TARQUINO, UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS – USPEC** a cargo de su presidente **Dr. RICARDO GAITÁN TERCERO VARELA DE LA ROSA, DIRECCIÓN EPAMSCAS PALMIRA** representada por su directora doctora **CLAUDIA LILIANA DUARTE IBARRA** y al **ÁREA DE SANIDAD DEL EPAMSCASPAL- INPEC PALMIRA** representada por su actual coordinadora **DIANA TRIANA** por haber incumplido lo ordenado en **fallo de tutela No. 28 de 30 de octubre de 2020?**

En orden a sustentar la decisión a tomar dentro de este incidente de desacato promovido con base en el artículo 52 decreto 2591 de 1991, se debe anotar en primer lugar que las notificaciones propias de esta actuación judicial se surtieron de conformidad con lo previsto en el Código General del Proceso, aplicables por remisión

---

<sup>2</sup> Auto agosto 20/15 M.P. Felipe Borda Caicedo decide consulta en radicado 76520 31-03-002-2015-00078-01

contenida en el decreto 306 de 1992, ahora obsérvese que dicha norma promulga que la persona que incumpliere una orden de un juez proferida con base en la acción de tutela podrá ser sancionada, previo el trámite incidental que ahora se adelanta, según lo dispuesto en el precitado artículo.

Se requiere, pues, el incumplimiento por parte de la persona o ente accionado y establecer **si ello ha sido de manera temeraria, contumaz, voluntaria**, lo cual debe valorarse bajo los parámetros de la **responsabilidad subjetiva** conforme lo prevé la Corte Constitucional (Sent. T-459 de junio 5/2003 M. P. Jaime Córdoba Triviño); así las cosas, se tiene que en el presente caso, las incidentadas informaron que actualmente están dando cumplimiento al fallo de tutela en comento, que al interno se le han gestionados las valoraciones con odontología el 23 de febrero del 2021 por la odontóloga del Establecimiento Doctora Lorena Narváez remitió a rehabilitación oral, se le dio cita de control para realizar operatorio dental, donde se registró paciente con mala higiene oral, y debe ser valorado por rehabilitación oral, proceso demorado por la situación de la pandemia por COVID 19, lo que da cuenta que el señor **CRISTÓBAL LUNA MERA** identificado con C.C. **6.319.971** y **TD. 26424**, si está recibiendo la atención en salud que fue ordenada a su favor y así se corrobora con las contestaciones suscritas por los incidentados, y como quiera que la orden contenida en la **sentencia No. 28 de treinta (30) de octubre de 2020** era garantizar **CONSULTA DE PRIMERA VEZ POR ODONTOLOGÍA GENERAL, se determine la necesidad de tratamiento odontológico, se le brinde tal servicio de salud incluida reparación de prótesis dental si fuera ordenada**, debe tenerse presente que a la fecha de decidir el presente trámite, tal orden está siendo cumplida por la entidad incidentada. Que la historia clínica odontológica así lo indica. Que el paciente refirió habersele dañado la anterior, y no tenerla por haberla perdido en un operativo, de lo cual no obra prueba. Mientras la profesional de la salud dejó anotado que le promedio de vida útil de una prótesis es de cinco años y que por razón de la pandemia no se está permitiendo el ingreso al personal odontológico externo, lo cual da lugar a pensar en una voluntad de cumplimiento en la parte accionada cosa contraria a la renuencia en acatar los fallos judiciales.

En consecuencia nótese que con la actuación de la entidad accionada no se configura la hipótesis normativa que permita sancionar a título de desacato.

**Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Palmira, Valle del Cauca,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR IMPRÓSPERO** el incidente de desacato promovido por **CRISTÓBAL LUNA MERA** identificado con C.C. **6.319.971** y **TD. 26424** contra el **CONSORCIO FONDO DE ATENCIÓN EN SALUD A PERSONAS PRIVADAS DE LA LIBERTAD PPL** representado por el señor **MAURICIO IREGUI TARQUINO, UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS – USPEC** a cargo de su presidente **Dr. RICARDO GAITÁN TERCERO VARELA DE LA ROSA, DIRECCIÓN EPAMSCAS PALMIRA** representada por su directora doctora **CLAUDIA LILIANA DUARTE IBARRA** y al **ÁREA DE SANIDAD DEL EPAMSCASPAL- INPEC PALMIRA** representada por su actual coordinadora **DIANA TRIANA**, por las razones esbozadas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de imponer sanciones en contra de **CONSORCIO PPL, USPEC, EPAMSCASPAL Y SANIDAD DEL EPAMSCASPAL.**

**TERCERO: ARCHÍVESE este expediente** una vez ejecutoriado este auto.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** esta providencia a las partes, por medio más expedito posible.

**QUINTO: ORDENAR** a la **Dirección** del EPAMSCAS de Palmira, que por intermedio de sus subalternos **se sirva notificar** este auto al interno **CRISTÓBAL LUNA MERA** identificado con C.C. **6.319.971** y **TD. 26424**. La realización de esta actuación deberá acreditarla a este juzgado mediante mensaje enviado al correo institucional ([j02ccpal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ccpal@cendoj.ramajudicial.gov.co)), dentro del término de dos días siguientes al en que reciba nuestro correo. Lo anterior, so pena de incurrir en responsabilidad por desacato, además de la compulsas de copias disciplinarias al tenor de la ley 734 de 2002, artículo 34 numeral 1al no acatar un deber impuesto en una decisión judicial.

**CÚMPLASE**

amg

Firmado Por:

**LUZ AMELIA BASTIDAS SEGURA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE PALMIRA-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **223082189434d9aec9201a1733bd2e648646d7650e661e4eb5e0b3c2b5cd3f0f**

Documento generado en 15/03/2021 12:33:16 PM