CONSTANCIA SECRETARIAL. Palmira (V.), 2 de febrero de 2021, a despacho de la señora Juez el presente asunto, que correspondió por reparto el **12 de enero de 2021**. Sírvase proveer.

Dejo constancia que entre diciembre 19 de 2020 y enero 11 de 2021 no corrieron términos por motivo de la vacancia judicial.

CONSUELO RODRÍGUEZ ITURRES

Secretaria

Proceso: Ejecutivo
Demandante: Banco de Occidente S.A. Nit. 890.300.279-4
Demandados: Jorge Isaac Clavijo Ordoñez C.C. No. 16.885.585
Radicación: 76-520-31-03-002-**2021-00001**-00

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO

Palmira (V.), nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Por medio de esta providencia, procede el despacho a estudiar la demanda **Ejecutiva** que promueve **Banco de Occidente S.A.** Nit. 890.300.279-4, a través de apoderada judicial doctora **JIMENA BEDOYA GOYES**, para que adelante y lleve hasta su terminación el presente proceso, en **contra** del señor **Jorge Isaac Clavijo Ordoñez** C.C. No. 16.885.585. Revisado dicho libelo se tiene que:

1. Faltó aportar el certificado del Vehículo que acredite la vigencia del gravamen prendario conforme lo establece el artículo 468 numeral 1º inciso 2º del Código General del Proceso, que indica: " (...) *A la demanda se acompañará título que preste mérito ejecutivo, así como el de la hipoteca o prenda, y si se trata de aquella un certificado del registrador respecto de la propiedad del demandado sobre el bien inmueble perseguido y los gravámenes que lo afecten, en un período de diez (10) años si fuere posible. **Cuando se trate de prenda sin tenencia, el certificado deberá versar sobre la vigencia del gravamen. El certificado que debe anexarse a la demanda debe haber sido expedido con una antelación no superior a un (1) mes (...)***".
2. Entre los anexos de la demanda, además del pagaré 3820006669, se incluyó otro pagaré (ver fl 42 de la numeración del PDF de la demanda) por valor de \$76.631.550 a cargo del demandado, pero en los hechos y pretensiones (fls 3,4 del PDF) no se alude a esta última acreencia, por lo cual no resulta clara la demanda y deberá pronunciarse al respecto si se incluirá en las pretensiones, de que manera? o debe ser ignorado por el juzgado.

Conforme a lo anterior expuesto, se inadmitirá la demanda, para que la actora haga las aclaraciones respectivas, dentro del término de ley para subsanar, conforme lo prevé el artículo 90 del C.G.P., so pena de rechazo.

Cabe agregar que no se dispondrá sobre los dependientes por no requerir auto (art. 123 C.G.P.).

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la precedente demanda **EJECUTIVA** promovida por **Banco de Occidente S.A.** Nit. 890.300.279-4, a través de apoderada judicial, para que adelante y lleve hasta su terminación el presente proceso, en **contra** de **Jorge Isaac Clavijo Ordoñez** C.C. No. 16.885.585.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte demandante un término de **CINCO (5) DÍAS** hábiles siguientes a la notificación de este auto para que subsane los defectos presentados, so pena de rechazo, en concordancia con el artículo 90 del C.G.P y el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

TERCERO:RECONOCER personería amplia y suficiente a la abogada **JIMENA BEDOYA GOYES**, con **C.C. No. 59.833.122** de Pasto y **T. P. No. 111.300** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en el presente trámite como apoderada de la parte demandante **Banco de Occidente S.A.** Nit. 890.300.279-4, conforme a las facultades otorgadas en el memorial poder obrante en el proceso, página 8 del escrito de demanda electrónica.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

kg

Firmado Por:

LUZ AMELIA BASTIDAS SEGURA

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE PALMIRA-VALLE DEL CAUCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4ba3bfdabb31bba51b2c1d547c8f780f3972a42c0c006641e4c27ba702fb992**

Documento generado en 09/02/2021 11:28:33 AM